

DIE

# UMBELLIFEREN-UREDINEEN.

VON

J. IVAR LINDROTH. = *Liro.*

---

Mit einer Tafel.

---

(Vorgelegt am 2. März 1902.)

---

HELSINGFORS 1902.



DIE  
UMBELLIFEREN-UREDINEEN.

VON

J. IVAR LINDROTH.

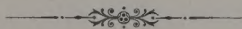
MAG. PHIL.

---

Mit einer Tafel.

---

*Wird mit Genehmigung der Philosophischen Fakultät der Kaiserl. Alexander-Universität zu Helsingfors den 16 Maj 1902, 10 Uhr Vorm. im Hist.-Phil. Auditorium zur öffentlichen Verteidigung vorgelegt.*





KUOPIO,  
K. MALMSTRÖMS DRUCKEREI, 1902.



DIE  
UMBELLIFEREN-UREDINEEN.

VON

J. IVAR LINDROTH.

---

Mit einer Tafel.

---

*(Vorgelegt am 2. März 1901).*

---

HELSINGFORS 1902.

KUOPIO,  
K. MALMSTRÖMS DRUCKEREI, 1902.

Die meisten bekannten Rostpilze gehören zu den Gattungen *Puccinia* und *Uromyces*, welche jetzt mehrere Hunderte von Arten umfassen. Da von diesen Gattungen beinahe täglich neuentdeckte Arten beschrieben werden, wird eine zusammenfassende Uebersicht derselben immer schwerer, besonders weil die betreffende Litteratur auf eine sehr grosse Anzahl Schriften verteilt ist. Monographische Bearbeitungen der einzelnen Uredineen-Gattungen und der verschiedenen Formenkreise der grösseren Genera sind darum sehr wünschenswert. Da man beim Behandeln der einzelnen Gruppen den betreffenden Arten eine möglichst eingehende Kritik widmen kann, werden die speciellen Untersuchungen mehr oder weniger wichtige Beiträge zu einer Monographie aller Uredineen liefern können. — Untersuchungen dieser Art scheinen um so nötiger, als die meisten Beschreibungen der Uredineen in manchen Punkten mehr oder weniger wichtige systematische Charaktere nicht oder nur teilweise berücksichtigen. So giebt es von den meisten *Æcidien*-formen nur dürftige und leider öfterst unzuverlässige oder sogar irreführende Beschreibungen. Die für die Systematik so wichtige Anzahl der Keimporen der Uredosporen wurde erst in letzter Zeit mehr berücksichtigt, was jedoch nicht hindert, dass noch heute Beschreibungen erscheinen, in denen man vergeblich ein Wort über diese Charaktere sucht. Von der ebenso wichtigen Lage der Keimporen der Teleutosporen ist kaum zu reden, denn sie ist bisher beinahe systematisch unberücksichtigt geblieben. Die Spermogonien der einzelnen Arten sind gar nicht zu nennen, denn sie sind immer stiefmütterlich behandelt worden u. s. w. Je mehr aber die Uredineen-Forschung sich vertieft hat, desto mehr macht sich eine gewisse Neigung mög-



lichst genaue Beschreibungen der einzelnen Sporenformen einer Art zu geben bemerkbar.

Um selbst ein Beispiel, vielleicht ein wenig gelungenes, zu geben habe ich auf den folgenden Blättern, trotz meines lebhaften Bewusstsein ihrer Unvollkommenheit, die Ergebnisse meiner morphologischen Untersuchungen über die *Umbelliferen*-bewohnenden Uredineen der Öffentlichkeit zu übergeben gewagt.

Da es bei einer Revision der Uredineen ziemlich gleichgültig ist von welchem Ende man die Arbeit anfängt, so habe ich auf Grund mehrerer Thatsachen die Aufmerksamkeit den Rostpilzen der Doldenpflanzen gewidmet. Erstens ist es zu bemerken, dass auf den *Umbelliferen*, wenn man von der einzigen auf ihnen vorkommenden *Triphragmium*-Species und den noch isoliert stehenden Sporenformen absieht, nur Arten der Gattungen *Puccinia* und *Uromyces* vorkommen. Da die Doldenpflanzen ferner eine sehr natürliche und scharf umschriebene Familie bilden, war es zu hoffen, dass auch ihre Rostparasiten unter sich näher verwandt wären, d. h. dass man berechtigt wäre die *Umbelliferen*-bewohnenden Uredineen als einen eigenen Formenkreis unter den Rostpilzen zu betrachten. Andererseits waren von den *Umbelliferen*-bewohnenden Uredineen *Hetero*-, *Auteu*-, *Brachy*-, *Hemi*-, *Lepto*- und *Micro*-puccinien wie auch *Pucciniopsis*-Formen bekannt, die bei einer oberflächlichen Betrachtung mehrere verschieden ausgebildete Typen zeigten. Man konnte die betreffenden Pilze also einer durchgehenden Einförmigkeit nicht beschuldigen. Ferner konnte man hoffen, vielleicht auf diesem Wege, wenn die *Umbelliferen*-Uredineen sich als eine eigene Gruppe unter den Rostpilzen zeigen würden, einen Fingerzeug zu erhalten, wie ein künftiges, natürliches System der vielen *Puccinia*- und *Uromyces*-Arten zu suchen sei. — In welchem Grade diese Vermutungen berechtigt waren, werden wir im folgenden kennen lernen.

Einige Worte über die Arbeit selbst müssen hier zunächst Platz finden.

Die einzelnen, unten näher zu besprechenden *Umbelliferen*-Uredineen sind meist so angeführt, dass die mit einander nächst verwandten Arten neben einander zu stehen kommen.

In vereinzeltten Fällen habe ich aber aus praktischen Gründen einige Ausnahmen hiervon gemacht, denn ich wollte z. B. diejenigen *Uromyces*-Species, die ihre Verwandten unter den Puccinien haben, nicht von den übrigen *Uromyces*-Arten trennen. Dagegen habe ich am Schlusse der Arbeit eine systematische Uebersicht der meisten *Umbelliferen*-Uredineen in grossen Zügen zu geben gesucht. Da aber schon in dem Systematischen Teile beinahe bei jeder Art die wichtigsten morphologischen Charaktere des betreffenden Pilzes näher besprochen werden und die nahe verwandten Arten durch Trennungsdiagnosen auseinander gehalten werden, sind in dem allgemeinen Teile nur die Hauptcharaktere der einzelnen Pilze erwähnt worden mit Hinweisen auf den systematischen Teil.

Für jede von mir untersuchte Art habe ich eine neue Diagnose entworfen, nachdem die gröberen Unrichtigkeiten der älteren Diagnose hervorgehoben waren. Die Aufmerksamkeit auf kleinere Irrtümer besonders zu richten wurde nicht für notwendig erachtet, besonders da sie in den neuen Diagnosen wenn möglich beseitigt sind.

Für jede Art habe ich nur diejenigen Fundorte erwähnt, von denen ich Material untersucht habe, und um ein künftiges Kontrollieren meiner Untersuchungen zu ermöglichen, sind die Exsiccatenwerke und die Herbarien, wo das betreffende Pilz-exemplar jetzt aufbewahrt wird, innerhalb Klammern angegeben worden. Wo eine solche Angabe nicht vorkommt, befindet sich der Pilz mit vereinzeltten Ausnahmen in meiner eigenen Sammlung.

Als ein Mangel wird man vielleicht den Umstand betrachten, dass die in der Litteratur angegebenen Fundorte der besprochenen Pilze nicht berücksichtigt wurden. Da es aber in den meisten Fällen unmöglich war die Bestimmungen der früheren Autoren zu kontrollieren, so habe ich die älteren Angaben der Fundorten einfach weggelassen.

Was die Benennung der Arten betrifft so habe ich das Prinzip des Prioritätsrechts befolgt. Zwar bekommen vereinzeltte Pilze dadurch sonderbare Namen, wie z. B. *Puccinia Athamanthæ* auf *Peucedanum Cervaria*, *P. Myrrhis* auf *Chærophyl-*

lum, *P. Peucedani-parisiensis* auf mehreren *Peucedanum*-Arten, *P. Bupleuri-falcati* auf vielen *Bupleurum*-Species u. s. w. Wollte man aber diese Namen verwerfen und neue bilden oder vielleicht eine Benennung unter den jüngeren Synonymen wählen, so könnte man hierzu kaum einen anderen Grund als denjenigen der Bequemlichkeit anführen. Aber wo ist die Grenze der menschlichen Bequemlichkeit, und wo bleibt dann die so sehr erstrebte Stabilität der Nomenclatur?

Von den Synonymen habe ich nur die sicheren angeführt. In denjenigen Fällen, wo man nicht mehr im Stande ist mit Sicherheit zu entscheiden, was die Autoren mit ihren Namen verstanden haben, wurden die angewandten Benennungen nicht berücksichtigt. Ueberhaupt war ich bestrebt den ältesten Autor eines Synonyms zu zitieren; dass mir dieses aber nicht immer gelungen ist, muss ich gestehen, denn es war mir nicht möglich mehrere ältere, vielleicht auch für die *Umbelliferen*-bewohnenden Uredineen wichtige Werke zu erhalten.

Das zur Verfügung gestandene Untersuchungsmaterial verdanke ich mehreren Mykologen, die theils ganze Herbarien theils einzelne Arten mir gütigst übersandten. Mehrere neue Species und neue Nährpflanzen für schon bekannte Arten etc. habe ich in den Sammlungen des Riksmuseum zu Stockholm und in den Herbarien der Universitäten zu Helsingfors und Upsala gefunden. Somit wurde es möglich Material von den meisten bisher auf *Umbelliferen* beschriebenen Uredineen zu untersuchen. Leider war es nicht möglich Exemplare von allen Arten ebenso wenig als von allen Pilzen auf ihren sämtlichen Nährpflanzen und in allen Sporenformen zu erhalten. Für die von mir nicht untersuchten Pilze habe ich die Diagnosen der Autoren wörtlich zitiert. Ein Verzeichnis dieser Arten wie auch derjenigen, die auf für mich unbekannten Nährpflanzen in der Litteratur angegeben sind, habe ich am Schlusse des systematischen Theiles gegeben.

Für gütige Uebersendung von Untersuchungsmaterial bin ich folgenden Herren zum grössten Danke verpflichtet: Prof. Fr. Bubák, Prag; Dr. P. Hennings, Prof. P. Magnus, Dr. P. Sydow, Berlin; Dr. W. Tranzschel, Petersburg; Dr. P. Die-



tel, Glauchau; Dr. O. Pazschke, Leipzig; Dr. H. Klebahn, Hamburg; Dr. H. O. Juel, Upsala; Prof. W. G. Farlow, Cambridge, Mass.; Prof. L. M. Underwood, New-York; Dr. P. Hariot, Paris; Dr. M. N. Patouillard, Neilly-sur-Seine; Dr. T. Ferraris, Avellino; Prof. Ch. Plowright, King's Lynn; Dr. G. Scalia, Catania; Prof. N. Wille, Christiania.

Den Herren Prof. V. Wittrock, Stockholm, Prof. Fr. Elfving, Helsingfors und Prof. Fr. R. Kjellman, Upsala, spreche ich hiermit meinen besten Dank aus, für die grosse Bereitwilligkeit, mit welcher sie die unter ihrer Pflege stehenden öffentlichen Sammlungen zu meiner Verfügung stellten. Herrn Prof. Fr. Elfving bin ich noch für manchen bereitwilligen Rat und für Hilfe bei meiner Arbeit im botanischen Laboratorium der Universität Helsingfors zu grossem Danke verpflichtet.

Eine sehr angenehme Pflicht ist es mir hier meinem hochverehrten Lehrer, Herrn Prof. Dr. G. Lagerheim meinen ganz besonderen und tief empfundenen Dank zu bezeugen, für die beispiellose Liberalität, mit welcher er seine schönen Sammlungen und seine reichhaltige Bibliothek zu meiner vollen Disposition stellte und für die ganz unermüdliche Sorgfalt, die er immer auf meine Untersuchungen während meiner Arbeit im botanischen Institut der Universität Stockholm verwendet hat.

# Systematischer Teil.

## Puccinia.

**Gruppe 1: Reticulatæ.** Die hier erst zu besprechenden Uredineen, die eine sehr natürliche Gruppe bilden, sind dadurch ausgezeichnet, dass das Epispor ihrer Teleutosporenmembran mit einer gut entwickelten netzförmigen Struktur versehen ist. Die meisten Arten dieser Gruppe sind *Auteupuccinien*, nur einige sind *Pucciniopsis*-Formen.

I. *Puccinia Smyrnii* Biv. Bernh. wird von De-Toni (l.p. 671) nur als auf *Smyrniium Olusatrum* L. vorkommend angegeben. Von Sabransky und Bäumler (l. p. 328) wurde der Pilz auf *Smyrniium perfoliatum* Mill. auf dem Thebner Kogel bei Pressburg beobachtet. Magnus (III. p. 87) führt den Pilz auf *Smyrn. Orphanidis* Boiss. von der Insel Thasos an, und von Scalia (l. p. 15) wird die Art als auf *Archangelica officinalis* Hfn. vorkommend von Sicilien angeführt. Von Kotschy wurde derselbe Pilz auf *Lecokia cretica* DC. gefunden und als *Puccinia Lecokiae* Kotschy bezeichnet. Als neue Nährpflanzen für die Art kann ich noch *Scaligeria microcarpa* DC. und *Smyrniium rotundifolium* Mill. hinzufügen. Die von Corda (l. Pars IV p. 18) für *Puccinia Smyrnii* als Nährpflanze angegebene *Smyrniium apiifolium* W. ist nach Ascherson <sup>1)</sup> nur als Synonym mit *Sm. Olusatrum* zu bezeichnen.

Was die Angabe Scalias betrifft, so mag erwähnt werden, dass ich von Scalia übersandte Exemplare von *Archangelica officinalis* im Herb. Prof. Lagerheims untersucht und die Nährpflanze nur als *Smyrniium Olusatrum* erkannt habe.

---

<sup>1)</sup> Sec. C. Fr. Nyman: *Conspectus Floræ europææ*, Suppl. II. p. 148.

Wie schon Magnus (III. p. 87) bemerkt, wird die Struktur des Epispor der Teleutosporen von *Puccinia Smyrnii* von den Autoren falsch angegeben. So sagt De-Toni (l. c.) »teleutosporis . . . grosse tuberculatis« und Bäumler nennt die Membran der Teleutosporen »sehr grosswarzig.« Nach Magnus aber ist das Epispor der Teleutosporen »mit einem ziemlich weitmaschigen Netze hoher Leisten« versehen, »die sich an den gemeinschaftlichen Ecken der Maschen zu warzenförmigen Buckeln erheben, die man am Rande deutlich hervorragen sieht».

Beschreibung:

**Puccinia Smyrnii-Olusatri** (DC.). Nobis. Syn. *Æcidium Bunii*  $\beta$  *Smyrnii-Olusatri* DC. Fl. fr. VI. p. 96, 1815; *Æc. Smyrnii* Bagn. Thüm. Myc. univ. No. 153, 1875; *Uredo Petroselini* Smith p. p. Engl. Fl. V. 2. p. 379, 1837; *Trichobasis Petroselini* Berkel. Outl. 1860; *Tr. Petr.* var. *Smyrnii* Cooke Fungi Br. exs. II. No. 320; *Puccinia Smyrnii* Biv. Bernh. Manip. pl. Sic. 1816; *P. Umbelliferarum* Dur. Fl. d'Alg. p. 322, 1848; *P. apophysata* Rabenh. p. p. Flora, p. 629, 1850; *P. Lecokiæ* Kotschy Sacc. XI. p. 204; *P. Torquati* Pass. Giorn. bot. Ital. III. No. 2, 1871.

*Spermogonien* gerundet, c. 70—100  $\mu$  im D., unter der Epidermis gebildet, mit freien, c. 30—40  $\mu$  langen, hervortretenden Mündungshyphen.

*Æcidien* auf mehr oder weniger angeschwollenen Stellen an allen grünen Teilen der Nährpflanze vorkommend, einzeln oder gehäuft, pustelförmig. Zellen des Pseudoperidiums unregelmässig angeordnet, polygonal—viereckig—unregelmässig, mit kaum oder nicht verdickter Aussenwand. Membran dicht feinwarzig. Länge der Pseudoperidienzellen 32—49  $\mu$ ; Breite derselben 16—33  $\mu$ . *Æcidiensporen* gerundet, elliptisch bis schmal eiförmig, mit hyaliner Membran, die mit relativ grossen, eckigen, in der Regel zusammengesetzten Warzen versehen ist. Länge der *Æcidiensporen* 18—33  $\mu$ ; Breite derselben 18—24  $\mu$ .

*Teleutosporen*-häufchen einzeln oder ein wenig zusammenfliessend, klein, nackt, braun bis schwarz-braun, meist hypophyll, auf sehr kleinen, gelblichen Flecken. Teleutosporen breit elliptisch, elliptisch, eiförmig, an beiden Enden abgerundet, in der Mitte ein wenig eingeschnürt. Membran gleichmässig dick,



braun; Episor mit einem sehr weitmaschigen Netze ungleich hoher und dicker Leisten, die sich an den gemeinschaftlichen Ecken der Maschen zu kleinen Buckeln erheben, versehen. Keimporus der oberen Zelle meist scheitelständig, derjenige der unteren Zelle dem Stiele mehr oder weniger genähert. Länge der Sporen 30—50  $\mu$ ; Breite derselben 18—28  $\mu$ . Stiel hyalin, hin-fällig, 40—65  $\mu$  lang, 7—9  $\mu$  breit. Auf:

*Smyrniium Olusatrum* L.: Algier: 1886: Trabut (Roumeg. I. No. 4034), III.; England: Hunstanton, VII. 89 und 30. V. 90: Plowright (Sydow II. N:o 337), I. + III.; Dover: Cooke II. No. 440, III; Kent: Cooke I. No. 319, I. und Fungi europ. No. 1378, I. + III.; Darknouth: Cooke II. No. 320, leg. J. E. Vize, I.; Frankreich: Schlossberge oberhalb von Hyères: J. Kühn 1886 (Fungi europ. No. 3415, I. + III.); Rouen: Letendre, I.; Charente-Inférieure, Aulnay: Giraudias, I.; Foucaud und Saintes: Brunaud, I. + III. (Herb. Lagerheim); Vernet-les-Perpignan (Pyrénées-Orientales) V—VI. 79: O. Debeaux (Syd. II. N:o 131 und Roumeg. I. No. 525), III; Kovimoutier: Viand, I. + III.; Noirmoutier (Vendée): V. Grandmarais (Roumeg. I. No. 2642), I.; Italien: Rom 74—75: C. Bagnis (Thüm. X. No. 273, No. 313 und Thüm. VIII. No. 153, N:o 1234, Fungi eur. No. 1968), I. + III.; Fasano pr. Gardone (Syd. II. No. 834), I. + III.; Sici-lien, Syracusa 1900 (Archangelica officinalis Hfn): G. Scalia, I. + III.; Griechenland: Corfu, Kastrades 2. V. 91: C. Bæ-nitz (Herb. Syd.), I. + III.; Creta, Sassiti (*Smyrn. apiifolium* W.), III;

*Smyrniium rotundifolium* Mill.: Sardinien: Tempio 23. V.—17. VII. 82: E. Reverchon, III.; Creta: Amalea 12. VI. 84: E. Reverchon, III.;

*Smyrniium Orphanidis* Boiss.: Thracien: Thasos, VI. 91: Bornmüller & Sintenis (Fungi europ. No. 4032), III.;

*Smyrniium* sp.: Kaukasien: Karabagh: Szovitz, III.;

*Scaligeria microcarpa* DC.: Creta: Siebold, I.;

*Lecokia cretica* DC.: Cypern, in monte Pentadactylo 13. IV. 62: Th. Kotschy, III.; Prodromas, in monte Troodos 5. IV. 59: Th. Kotschy (Herb. Sydow), I. + III.

2. Vergleicht man die von Bäumler auf *Smyrnia perfoliatum* gefundene Form mit derjenigen auf *Sm. Olusatrum*, so sieht man, dass diese zwei *Smyrnia*-bewohnenden Pilze nicht identisch sein können. Die Struktur der Teleutosporen bei der Art auf *Sm. perfoliatum* ist nämlich eine andere als diejenige der *P. Smyrnii-Olusatri* und kommt derjenigen der *P. Pimpinellæ* ziemlich nahe. Gleich wie bei den Formen der letzterwähnten Art sind die Teleutosporen des Pilzes auf *Sm. perfoliatum* mit einem verhältnismässig engmaschigen Netze von ziemlich gleichmässig dicken Leisten versehen, die keine oder doch kaum hervortretende Buckeln bilden.

Was die *Æcidien* der Pilze betrifft, glaube ich kaum, dass sie vollkommen einen und denselben Bau haben. Das Material vom *Æcidium* auf *Sm. perfoliatum* war nicht ganz gut erhalten; doch scheint mir das Pseudoperidium bei der Art auf dieser Nährpflanze nicht so gut entwickelt zu sein, wie dasjenige bei *P. Smyrnii-Olusatri*. Auch die Struktur der *Æcidiensporen* ist nicht ganz gleich bei den beiden Pilzen, denn bei der Art auf *Sm. perfoliatum* ist das Epispor von winzigen, runden, und meist einfachen Warzen gleichmässig granuliert, während die *Æcidiensporen* von *P. Smyrnii-Olusatri* dagegen in der Regel mit grösseren, zusammengesetzten Warzen versehen sind. Die Verschiedenheit der *Æcidiensporen* kann ich nicht — obwohl sie auch keine ganz konstante zu sein scheint — als eine nur zufällige ansehen. Ohne Zweifel entspricht auch sie einem specifischen Unterschied zwischen den beiden Pilzen. Ich muss darum den Pilz auf *Sm. perfoliatum* als eine eigene Art ansehen, für welche die Benennung *Puccinia dictyoderma* Lindr. (ll. p. 8) gilt.

Beschreibung:

***Puccinia dictyoderma*** Lindr. Ured. nov. p. 8. Syn. *Puccinia Smyrnii* Bäumler, Oester. bot. Zeitschr. 1884. p. 328.

*Spermogonien* breit gerundet, 90—105  $\mu$  im D., sonst wie bei vorhergehender Art.

*Æcidien* wie bei *Puccinia Smyrnii-Olusatri*. Pseudoperidium schwach, dessen Zellen dünnwandig, dicht feinwarzig, 30

—40  $\mu$  lang, 19—30  $\mu$  breit; *Æcidien*sporen mit fast farbloser, dicht feinwarziger Membran, sonst wie bei voriger Art.

*Teleutosporen*-häufchen wie bei *Puccinia Smyrniae*-*Olusatris*. Sporen meist schmal elliptisch, an beiden Enden abgerundet, in der Mitte eingeschnürt. Membran gleichmässig dick, braun. Episor mit ziemlich engmaschigem Netze von fast gleich hohen und dicken Leisten versehen. Stiel hyalin, hinfällig, bis 11  $\mu$  breit. Sonst wie vorige Art. Auf:

*Smyrnum perfoliatum* L.: Oesterreich: Pressburg, Thebner Kogel VIII. 1885: Bäumler, I. + III. (Herb. Lagerh.); Griechenland: Agrapha, Chavéllu Pindi VI.—VII. 1887: v. Heldreich, (Herb. Lagerh.), III.

3. Die von Purton 1821 beschriebene *Puccinia Chærophylli* wurde lange Zeit von den Mykologen mit *P. Pimpinellæ* vereinigt, bis Tranzschel (II. N:o 217), sie von der letzteren wieder trennte. Durch ihre Uredosporen, die je drei Keimporen haben und die mit einer dünneren, blasserem Membran versehen sind, ist die Purton'sche Art gut von *P. Pimpinellæ* geschieden. In ihren anderen Sporenformen sind die beiden Pilze von einander morphologisch kaum oder nicht zu trennen.

Ich habe ebenso wie Tranzschel (l. c.) die auf *Myrrhis odorata* vorkommende Form mit derjenigen auf *Anthriscus silvestris* vereinigt, da ich keinen konstanten morphologischen Unterschied zwischen den beiden Formen gesehen habe, und da sie auch biologisch nicht verschieden zu sein scheinen. Wenigstens trifft man die beiden Formen in der Natur gleichzeitig in denselben Entwicklungsformen zusammen.

Zur *P. Chærophylli* muss ich auch die Form auf *Daucus* stellen, die von Desmazières (I. No. 374) als *Puccinia Umbelliferarum* DC. var. *Daucorum* Desmaz. bezeichnet wurde. In seiner Uredoform ist nämlich dieser Pilz der *P. Chærophylli* ganz gleich. Zwar sind die Teleutosporen auf *Daucus* im allgemeinen ein wenig zarter reticuliert, und die Maschen sind oft enger und mehr gerundet als es bei *P. Chærophylli* der Fall ist. Da aber dieser Unterschied gar kein konstanter ist, und da auch das äussere Auftreten dasselbe ist, habe ich



die Form auf *Daucus* von *P. Chærophylli* nicht trennen können. *Æcidien* der Art auf *Daucus* sind noch unbekannt.

Beschreibung:

**Puccinia Chærophylli** Pur. Brit. plants III. No. 1553, 1821. Syn. *Æcidium Chærophylli* Kirchn. Lotos p. 180, 1856; *Cæoma Cynapii* Schlecht p. p. Fl. berol. II. p. 126, 1824; *Cæ. Umbellatarum* Dozy & Molk. Bijdr. p. 408, 1844; *Uredo Chærophylli* Kirchn. l. c.; *Ur. Umbellatarum* Desmaz. Pl. Crypt. No. 834, 1836; *Ur. Petroselini* Berkel. p. p. Engl. Fl. V. p. 379, 1837; *Ur. Myrrhidis* Opiz, Sezn. p. 152, 1852; *Puccinia Umbelliferarum* Grev. p. p. Fl. Edin. p. 431, 1824; *P. Umbellif.* var. *Daucorum* Desmaz. Pl. Crypt. No. 374, 1829; *P. reticulata* de Bary p. p. Fungi europ. No. 993, 1866; *P. bullata* Calk. p. p. Ured. p. 45, 1883; *P. Anthrisci* Thüm. Pilz. Fl. Sib. IV. p. 12, 1880; *P. Pimpinellæ* Aut. p. p.

*Spermogonien* unter der Epidermis gebildet, schwach gelblich gefärbt, gerundet, 120—135  $\mu$  im D.; Hyphæ stomatice hyalin, c. 25—45  $\mu$  lang.

*Æcidien* pustelförmig, gewöhnlich dicht gruppiert, kreisförmig angeordnet oder ordnungslos zerstreut auf Blättern, an Nerven und Blattstielen, oft kleinere Hypertrophien hervorrufend. Pseudoperidium ziemlich schwach entwickelt, dessen Zellen weniger fest mit einander vereinigt, polygonal oder gerundet, mit nicht oder kaum verdickten Aussenwänden; Membran hyalin, c. 2—3,5  $\mu$  dick, mit ziemlich groben Warzen versehen. Länge der Peridienzellen 32—55  $\mu$ ; Breite derselben 19—38  $\mu$ . *Æcidien*sporen polygonal-gerundet, mit ziemlich grober, dicht punktwarziger Membran; Inhalt orange-gelb. Länge der Sporen 18—35  $\mu$ ; Breite derselben 16—26  $\mu$ .

*Uredosporen*-häufchen gerundet, meist hypophyll, zimtbraun. Uredosporen eiförmig, gerundet oder elliptisch, mit blassgelber—gelblichbrauner, gleichmässig dicker, stacheliger Membran. Keimporen fast konstant 3, meist ekvatorial, mit kaum oder nur wenig aufquellendem Epispor. Länge der Sporen 20—30  $\mu$ ; Breite derselben 18—25  $\mu$ .

*Teleutosporen*-häufchen klein, nackt, pulverulent, gerundet oder am Blattstiele und Stamme länglich, meist zerstreut, schwarz-

braun. Teleutosporen eiförmig-elliptisch, länglich, bis kurz und breit elliptisch, an beiden Enden gewöhnlich abgerundet oder nach unten ein wenig verschmälert, in der Mitte  $\pm$  deutlich eingeschnürt. Membran gelblich oder braun. Epispor mit niedrigen, gleichmässig breiten und hohen, netzförmig verbundenen Leisten besetzt; Maschen des Netzes eng, polygonal, eckig oder gerundet. Keimporus der oberen Zelle meist scheitelständig; derjenige der unteren Zelle im allgemeinen um  $\frac{2}{3}$  herabgerückt. Epispor oberhalb der Keimporen in der Regel sehr wenig, oft kaum merkbar verdickt. Länge der Sporen 24—36  $\mu$ ; Breite derselben 16—26  $\mu$ . Stiel hyalin oder fast farblos. von der Sporenlänge, zart. Auf:

*Anthriscus silvestris* (L.): Dänemark: Fyen, Skårup 28. V. 75: E. Rostrup, II. + III.; Deutschland: Leipzig IX. 77: L. Staritz, I. + III.; Freiburg, leg. de Bary (Fung. europ. No. 993), I. + II. + III.; Leipzig 5. V. 90: Dietel (Syd. II. No. 328), I.; Berlin, Bredower Forst VI. 92, I. + II. + III., V. 99, I., VI. 93 (Syd. III. No. 3809 und Syd. II No. 681); Finkenburg VI. 92, II. + III.: Syd. III. No. 3536; Bremen. Schönebeck VI. 1900: H. Klebahn, II.: Muskau O/L., Lugknitz VI. 91: Sydow; Finland: *Alandia*, Finström 28. VII., II. + III., Bovik 7. VII., II. + III., Sälis 8. VII. II. + III., Bomarsund 4. VIII. 97: A. Kajava & J. I. L.; *Nylandia*, Helsingfors, II. + III.: J. I. L.; *Karelia olonetsensis*, Soutojärvi VIII. und Schoksu 14. VIII. 98: J. I. L., II. + III.; *Karelia onegensis*, Sennoguba 29. VIII. 98: J. I. L., II. + III.; *Karelia pomorica*, Sjujia 2. VIII., Ondajärvi 16. VIII. 96: J. I. L., II. + III.; Holland: in Oudem. I. No. 27, II. + III.; Norwegen: Alten. Kaafjord VII. 1900: Lagerheim, I.; Oesterreich: Mähren, Hochenstadt, Postiellmor 17. IX—1. X. 96: Bubák (Herb. Syd.), II. + III.; Central Carpathen: Kalchbrenner (Fungi europ. No. 1091), II. + III.; Böhmen, Welwarn 1898—1900: J. E. Kabát (Herb. Syd. und Syd. II. No. 1428), II. + III.; Russland: Petersburg VI. 93 und 15. VI. 97: W. Tranzschel, II. + III.; Wytęgra, Rjapsina 5. VI. 99: J. I. L., I., Bjelaja-Gora unweit Fluss Keno 26. VI. 99: J. I. L., I.; Schweden: Herjedalen, Fjällnäs VIII. 97: Lagerheim, I. + II. + III.; Jemtland, Åre 3. VIII. 1884; Stockholm. Ulriksdal 14. V. 94: Alb. Nilsson, I., Saltsjö-

baden X. 1900: J. I. L., II. + III., Experimentalfälten 4. VIII. 88: Erikson I. No. 314 a, I., Vaddö VI. 1901: Lagerheim, I. + II.; Upsala 9. VI. 1804: Wahlenberg, I., Igelkärret 21. V. 95: Eliasson, II. + III.; Södermanland, Wårdinge VII. 95: Vestergrén, II. + III.; Vest. Götland, Vennersberg, Kasan 28. VI. 92, I., 18. VI. 92, II.: Eliasson; Floklef 8. VIII. 93: Eliasson, II. + III. Öst. Götland, Orneby VIII. 83: C. Starbäck, II. + III.; Skedevi, Johanneslund 7. VI. 83: A. Grevillius, I.; Skåne, Tygelsjö VIII. 94: Herlitz; Säsüm 16. VIII. 94: Hj. Möller, II. + III. (Herb. Mus. Upsaliens.); Ungarn: Prencow, Dolina 7. VIII. 86: A. Kmet (Herb. Syd.), II. + III.; Menhard VIII. 89: V. Greschik (Herb. Syd.) II. + III.;

*Anthriscus tenerrima* Boiss.: Schweden: Lund, Hort. botanic. 7. VIII. 94: Hj. Möller, II.;

*Anthriscus nemorosa* Spr.: Sibirien: in silvis pr. flum. Niemia: Martianoff (Original Thümens im Herb. Lagerheims), II. + III.;

*Chærophyllum aureum* L.: Deutschland: Württemberg, Donnstetten 7. IX. 75: Kemmler, II. + III.; Sachsen, Annaberg VIII. 79: Krieger, II. + III.; Baiern, Baireuth IX. 75: A. Walther (Herb. Syd.), II. + III.; Frankreich: ?? leg. Roumeguère (Herb. Lagerh.), II. + III.; Oesterreich: Oberkrain, Lees 26. VII. 86: Voss (Herb. Syd.), II. + III.; Italien: Parma, La Cisa VII. 77: Passerini (Thüm. VIII., 1879, und Herb. Lagerh.), II. + III.;

*Chærophyllum coloratum* L.: Herzegovina: Moster 30. VI. 89: Sv. Murbeck, II. + III.;

*Chærophyllum hirsutum* L.: Deutschland: Zossen, Rangsdorf IX. 92: (Syd. III. No. 3619), II.;

*Chærophyllum temulum* L.: Böhmen: Teplitz 1872: Thüm. IX. No. 373, II. + III.;

? *Chærophyllum Villarsii* K.: Italien: Cansiglio in Saccardo: Myc. venet. No. 1426, II. + III. — Die Bestimmung der Nährpflanze ist zweifelhaft (? *Myrrhis odorata*).

*Myrrhis odorata* Sop.: Dänemark: Sjælland, Ravnsholt 14. VII. 73: H. Mortensen, II. + III.; Deutschland: Böhmerwald, Panzer bei Eisenstein: P. Hora (Herb. Sydows), II.

+ III.; Riesengebirge, Krummhübel 17. VII. 70 (Herb. Syd.), II.; Finland: *Alandia*, Finström 28. VII., Bovik 7. VII. 97: A. Kajava & J. I. L., II. + III.; Frankreich: Desmaz. I. No. 834 und Herb. Mus. Paris, II.; Schweden: Upsala, Linnés Hammarby 30. VII. 82: E. Henning und 20. IX. 83: C. Johanson, II. + III.; Upsala bot. Gart. 11. X. 95: A. G. Eliasson (Herb. Lagerh.), II. + III.; Södermanland: Bullersta VIII. 92: G. V. Schotte, II.; Skåne, Fågelsång IV. 94: Hj. Möller (Herb. Lagerh.), Tygelsjö VIII. 94: R. Herlitz (Herb. Lagerh.), II. + III., Ringsjö, Togdarp VII. 84: K. F. Thedenius, I., Lund VII. 94: Hj. Möller, II.; Stockholm, Furusund 10. VIII. 90: Eriksson (I. No. 314 b), II. + III.;

? *Daucus* sp.: Frankreich: Desmaz. I. No. 374 und Herb. Mus. Paris, II + III.

4. Eine auf *Osmorrhiza*-Arten in Nord-Amerika vorkommende *Puccinia* wurde von Peck (III. p. 112) zu *Puccinia Myrrhis* Schwein. gerechnet später aber als *Puccinia Osmorrhizæ* C. & P. ohne Beschreibung in 29 Rep. N. Y. State Mus. p. 73, 1878 aufgenommen. Noch früher hatte Peck (II. p. 92) ein *Æcidium Osmorrhizæ* n. sp. auf *Osmorrhiza* beschrieben, welches ich im folgenden zu *P. Osmorrhizæ* C. & P. gezogen habe. Von den meisten Mycologen aber wurde *P. Osmorrhizæ* später mit *P. Pimpinellæ* vereinigt bis sie von Tranzschel (II. No 217) mit *P. Chærophylli* vereinigt wurde. Im folgenden habe ich die Art auf *Osmorrhiza* wieder als eine selbständige Art aufgenommen, denn sie scheint von *P. Chærophylli*, welcher sie sonst äusserst nahe steht, durch kleine morphologische Differenzen verschieden zu sein. Soviel ich gesehen habe, sind *P. Osmorrhizæ* und *P. Chærophylli* sowohl in ihren Teleuto- als Æcidienformen einander ganz gleich. Die Uredosporen der ersteren Art aber sind im Durchschnitt ein wenig kleiner als diejenigen der letzteren. Während die Uredosporen von *P. Chærophylli* in der Regel durchschnittlich 27—28  $\mu$  lang und 22—23  $\mu$  breit sind, messen die Uredosporen von *P. Osmorrhizæ* nur 22—23  $\mu$  in der Länge und 19—20  $\mu$  in der Breite. Die Membran der Sporen ist bei der letzteren Art kaum merkbar dicker als bei



*P. Chærophylli*. Kulturversuche wären, um die Verschiedenheit der beiden Arten endgültig festzustellen, sehr nötig.

Unten wird eine kurze Beschreibung der Art auf *Osmorrhiza* gegeben.

**Puccinia Osmorrhizæ** (Peck) Nob. Syn. *Æcidium Osmorrhizæ* Peck 24 Rep. p. 92, 1872; *Puccinia Myrrhis* Peck 25 Rep. p. 112, 1873; *P. Chærophylli* Tranzsch. Fungi Ross. No. 217; *P. Bupleuri* Berkel. Grevill. p. 52, 1874; *P. Pimpinellæ* Aut. p. p.

*Spermogonien* und *Æcidien* wie bei voriger Art. *Uredo* wie bei *P. Chærophylli* aber mit ein wenig kleineren Sporen, die nur 22—26  $\mu$  lang und 18—23  $\mu$  breit sind. Die Form der Uredosporen oft mehr eiförmig oder schmal elliptisch, und die Membran kaum dicker als bei voriger Art, sonst dieser ganz gleich, aber bisweilen mit nur je zwei Keimporen. *Teleutosporen* wie bei voriger Art. Auf:

*Osmorrhiza brevistylis* DC.: N. Amerika: Byron, Ill. 6. VII. 86: R. E. Blonnt (Herb. Lagerh.), II. + III.; New Haven, Eaton (Herb. Lagerh.), II., Sporen auffallend dickwandig; Mich. Battle Creek 24. VII. 85: V. M. Spalding (Herb. Tranzschel), II. + III.; Betlehem, Pa.: E. Rael (Herb. Syd.), II. + III.; Ponghkeepsie, N. Y.: Gerard (Herb. Syd.), II. + III.;

*Osmorrhiza longistylis* DC.: N. Amerika: Adams, Ill. 30. VI. 82: A. B. Seymour (Herb. Lagerh.), III; Cincinnati, Ohio 22. IV. 99: W. H. Aiken (Syd. II. No. 1347), I; Lexington, Ky. 5. V.: W. A. Kellerman (Fungi europ. No. 4027, b.), II. + III.; Ponghkeepsie, N. Y.: Gerard (Roumeg. I. No. 4609), II. + III.; West-Chester, Pa. VIII. 81 (Ellis I. No. 1040 b.), III.;

*Osmorrhiza nuda* Torr.: N. Amerika: Wash. Klickitat Co. 5. VI. 94: W. N. Suksdorff (Herb. Tranzsch. und Syd.), II. + III.; Wash. Renton: C. V. Piper 1894 (Herb. Lagerh.), II. + III.; S. Alaska, Lynn-Canals 10. VI. 82: Arnell & Krause, I. — Die Form auf *Osmorrhiza nuda* dürfte sich wohl künftig als eine eigene Art erweisen.

*Osmorrhiza* sp.: N. Amerika: Fairmount Park, Philad., Pa. V.—VI. 83: Bilgram & Stevenson (Ellis I. No. 1460), II. +

III.; Concord, Del. Co. Pa. V. 82: Wm. Trimble (Ellis I. No. 1040 a), I;

*Myrrhis occidentalis* Benth. & Hook. (= *Osm. occidentalis* Torr.): N. Amerika: California, Ukiah, Mendocino Co. 22. V. 94: W. C. Blasdale (Herb. Syd.), II. + III.

5. Die auf *Chærophyllum bulbosum* L. lebende *Puccinia* muss von *P. Chærophylli*, zu welcher Art sie von Tranzschel (l. c.) gerechnet wurde, abgetrennt werden, denn sie ist von dieser morphologisch sehr gut unterschieden. Was die Äcidien der beiden Pilze betrifft, so sind sie bei der Art auf *Ch. silvestre* ganz anders gebaut, als bei denjenigen auf *Ch. bulbosum*. Juel (l. p. 14) sagt zwar, dass die Äcidien auf den beiden *Chærophyllum*-Arten einen und denselben Bau haben. Die Äcidien von *P. Chærophylli* haben ein echtes, wenngleich relativ schwach entwickeltes Pseudoperidium. Bei der Art auf *Ch. bulbosum* dagegen scheint das Pseudoperidium seine biologische Bedeutung eingebüsst zu haben, obgleich es morphologisch noch zu erkennen ist. Im Gegensatz zu dem Verhalten des Äcidiums auf *Ch. silvestre*, sind die Peridienzellen des Äcidiums auf *Ch. bulbosum* äusserst locker mit einander verbunden und erscheinen mehr als sehr frühzeitig ganz isolierte Zellen. Ein Pseudoperidium in dem gewöhnlichen Sinne des Wortes kommt also hier nicht vor, und die Äcidien kommen darum beim ersten Blicke dem *Cæoma*-Typus sehr nahe, und erinnern stark an die Äcidien von *Puccinia Prenanthis* (Pers.), *P. Prenanthis-purpurea* (Pers.) Lindr. (III. p. 8—10) und *P. Cirsii-lanceolati* Schroet. Die sehr sporenähnlichen Pseudoperidienzellen sind nicht polygonal oder eckig, sondern fast rund oder breit und kurz elliptisch, ganz wie die Sporen. Man kann jedoch die Pseudoperidienzellen von den Sporen an ihrer dickeren und ein wenig grobwarzigeren Membran unterscheiden; auch sind sie ein wenig grösser als die Sporen. Die Art auf *Ch. bulbosum* ist dadurch sehr interessant, dass sie, wenigstens meines Wissens, der einzige *Umbelliferen*-bewohnende Rostpilz ist, bei welchem die Äcidien eine Uebergangsform von den ächten Äcidien zu den *Cæoma*-ähnlichen darstellen. — Wenn man die zwei *Chæro-*

*phyllum*-Puccinien hinsichtlich der Uredosporenform vergleicht, so kann man auch hier einen, wie es scheint, relativ konstanten Unterschied bemerken. Die Uredosporen des Pilzes auf *Ch. bulbosum* sind im Durchmesser bedeutend kleiner, als diejenigen von *P. Chærophylli*, wie es von folgenden Messungen hervorgeht:

Uredo auf *Ch. silvestre* von Schweden,  
Herjedalen 1897, leg. Lagerheim:

20 — 16 d. <sup>1)</sup>  
20 — 16 »  
20 — 17 »  
20 — 18 »  
21 — 15 »  
21 — 16 »  
21 — 18 »  
22 — 17 »  
23 — 17 »  
23 — 18 »

Uredo auf *Myrrhis odorata* von  
Finland: Åland, Bovik 1897:

20 — 16 d.  
20 — 17 »  
20 — 17 »  
21 — 17 »  
21 — 18 »  
21 — 18 »  
22 — 17 »  
22 — 18 »  
22 — 18 »  
23 — 17 »

Mittelwert: 21,1 — 16,8 d.

Mittelwert: 21,2 — 17,3 d.

Uredo auf *Ch. bulbosum* von Connewitz  
bei Leipzig (Sydow: Uredineen  
No. 437):

15 — 14 d.  
15 — 15 »  
16 — 14 »  
16 — 15 »  
16 — 15 »  
16 — 15 »  
16 — 16 »  
17 — 14 »  
18 — 15 »  
18 — 15 »

Uredo auf *Ch. bulbosum* von  
Moscwa (Fungi Ross. exs.  
No. 217):

15 — 15 d.  
16 — 14 »  
16 — 15 »  
16 — 16 »  
17 — 14 »  
17 — 14 »  
17 — 15 »  
17 — 16 »  
17 — 16 »  
18 — 13 »

Mittelw. 16,3 — 14,8 d.

Mittelw. 16,6 — 14,8 d.

<sup>1)</sup> d. = Teilstrich im Mikroskop vom Wert 1,3  $\mu$ .

Es ist leicht ersichtlich, wie gut die Uredo auf *Ch. silvestre* und *Myrrhis* einerseits und dieselbe Sporenform auf *Ch. bulbosum* von Deutschland und Russland anderseits mit einander betreffs der Sporengrösse übereinstimmen, und wie gut der Unterschied in der Grösse der beiden *Chærophyllum*-bewohnenden Uredoformen hervortritt. Während die Uredosporen von *P. Chærophylli* einen Mittelwert von 21,2 d. in der Länge und 17,1 d. in der Breite aufweisen, was 27,6  $\mu$  und 22,2  $\mu$  entspricht, sind die entsprechenden Zahlen für die Uredoform auf *Ch. bulbosum* nur 16,5 d. und 14,8 d. oder 21,5  $\mu$  und 19,2  $\mu$ . Die Uredosporen auf der letzterwähnten Nährpflanze sind also um ein Viertel kleiner als diejenigen der *P. Chærophylli*. In ihrer Teleutosporenform sind die beiden Pilze einander äusserst ähnlich.

Der Pilz auf *Ch. bulbosum* wurde in Fungi europ. No. 2926 als *Cæoma Ægopodii* von Linhart herausgegeben, der auch bemerkt, dass Hazslinsky denselben Pilz als *Cystopus verrucosus* beschrieben hat. Da die Benennung *P. Ægopodii* für einen anderen Rostpilz gilt und da der Name *P. verrucosa* Link. ein Synonym zu *P. Glechomatis* DC. darstellt, habe ich den Pilz auf *Ch. bulbosum* unten als *P. retifera* mihi beschrieben.

Beschreibung:

**Puccinia retifera** Lindroth n. sp. Syn. *Cæoma Ægopodii* Linhart Fungi europ. No. 2926, und Fungi hung. No. 125; *Cystopus verrucosus* Hazsl. Mag. Üsz. p. 105, 1877; *Puccinia Pimpinellæ* und *P. Chærophylli* plur. Aut. p. p.; *P. reticulata* Schroet. Rostp. Schles. p. 14, 1869.

*Spermogonien* unter der Epidermis gebildet, gerundet, schwach gelblich, c. 115—125  $\mu$  im D., zwischen den *Æcidien* zerstreut vorkommend; Mündungshyphen hervorragend, c. 30—40  $\mu$  lang.

*Æcidien* pustelförmig, Cæoma-ähnlich, an hypertrophierten Teilen des Blattstieles und der Nerven gruppiert, gelblich, gewöhnlich mit einem länglichen Spalt sich öffnend. Pseudoperidium äusserst schwach entwickelt, unecht, dessen Zellen besonders locker oder kaum mit einander verbunden, gerundet, sehr sporenähnlich, mit c. 2  $\mu$  dicker, hyaliner und ziemlich

grobwarziger Membran. Länge der Pseudoperidienzellen 20—33  $\mu$ ; Breite derselben 19—25  $\mu$ . *Æcidien*sporen gerundet, elliptisch oder elliptisch-eiförmig, mit dünner, sehr fein und gleichmässig punktwarziger Membran, 19—30  $\mu$  lang, 17—21  $\mu$  breit.

Uredo- und Teleutosporenhäufchen meist hypophyll und sonst wie bei *P. Chærophylli*.

*Uredosporen* gerundet, kurz und breit elliptisch oder eiförmig. Membran ziemlich dick, braun—gelbbraunlich, gleichmässig stachlig; Keimporen je drei, mit nicht oder kaum aufquellendem Episor. Länge der Uredosporen 18—27  $\mu$ ; Breite derselben 17—21  $\mu$ .

*Teleutosporen* breit elliptisch—verkehrt-eiförmig, elliptisch, an beiden Enden gewöhnlich abgerundet, in der Mitte etwas eingeschnürt. Membran kastanienbraun, c. 2,5  $\mu$  dick, mit engmaschigem Netze von ziemlich schmalen und niedrigen Leisten. Länge der Teleutosporen 26—34  $\mu$ ; Breite derselben 19—24  $\mu$ . Sonst wie *P. Chærophylli*. Auf:

*Chærophyllum bulbosum* L.: Deutschland: Leipzig, Connewitz I. V. 90, I. und VI. 90, II. + III.; P. Dietel (Syd. II. No. 329 und 437); Russland: Schenkursk ad Waga 27. V. 86; Kusnezow (Herb. Tranzsch.), I.; Moskwa: Serebriannikov (Fungi Ross. exs. No. 217), II. + III.; Ungarn: Nemes-Podhragy: Holuby (Fung. europ. 2926 und Linhart I. No. 125), I. Cfr. auch Thüm. IX. No. 56 (I.)!

6. Die auf *Chærophyllum aromaticum* lebende Puccinia ist von Bubák als eine eigene Art, *Puccinia aromatica*, erkannt worden, und sie hat ihr grosses Interesse dadurch, dass auch bei ihr die *Æcidien* mit einem wenig entwickelten Pseudoperidium versehen sind. In dieser Beziehung steht diese Art intermediär zwischen *P. Chærophylli* und *P. retifera*, kommt jedoch der ersteren vielleicht näher, durch ihre ziemlich grossen, relativ dickwandigen und sehr deutlich warzigen Pseudoperidienzellen, die zu einem echten, aber sehr lockeren Pseudoperidium zusammengefügt sind. Es sei zugleich bemerkt, dass das Pseudoperidium jedoch nicht dieselbe Festigkeit erreicht wie bei *P. Chærophylli*. Es kann die Art auf *Ch. aromaticum* also mit derjenigen auf *Ch. silvestre* nicht identisch sein. Von *P. retifera* ist sie wie-



der durch die morphologisch schärfer entwickelten Pseudoperidienzellen verschieden. In den übrigen Sporenformen steht *P. aromatica* der Art auf *Ch. bulbosum* am nächsten und ist von *P. Chærophylli* durch ein wenig dickwandigere Uredo- und Teleutosporen verschieden.

Beschreibung:

***Puccinia aromatica*** Bubák n. sp. in litt. Syn. *Puccinia Pimpinellæ* Aut. p. p.; *P. Chærophylli* Bubák in Sitzungsab. der k. böhm. Gesellschaft. d. Wissenschaft. 1899, p. 21.

*Spermogonien* in geringerer Anzahl zwischen den *Æcidien* auf beiden Blattseiten vorkommend, gerundet, unter der Epidermis gebildet, gelblich hyalin, c.  $115\text{--}130\ \mu$  im D.; Mündungshyphen  $40\text{--}52\ \mu$  lang, hervorragend.

*Æcidien* hypophyll, pustelförmig, oft den Nerven entlang angeordnet,  $\pm$  zusammenfliessend, anfangs von der Epidermis bedeckt, schliesslich durch einen langen Spalt sich öffnend. Pseudoperidium schwach entwickelt und von einem mässigen Hyphenmantel langer, meist paralleler Hyphen umgeben. Pseudoperidienzellen gerundet—polygonal, hyalin, mit gleichmässig dicker, warziger Membran, sehr unregelmässig und locker zusammengefügt,  $24\text{--}32\ \mu$  lang,  $15\text{--}26\ \mu$  breit. *Æcidien*sporen meist gerundet oder eiförmig, elliptisch, mit ziemlich gut entwickelter, hyaliner, dicht und deutlich warziger Membran,  $19\text{--}24\ \mu$  lang,  $15\text{--}22\ \mu$  breit.

*Uredosporen*-häufchen hypophyll, zimtbraun, anfangs von der Epidermis bedeckt, grösser als bei den verwandten Arten. Uredosporen kurz und breit elliptisch, elliptisch verkehrteiförmig, mit  $2,5\ \mu$  dicker, gelblich brauner, gleichmässig und deutlich stacheliger, gleichmässig dicker Membran, die mit je drei Keimporen ohne aufquellendem Episor versehen ist. Länge der Uredosporen  $21\text{--}28\ \mu$ ; Breite derselben  $17\text{--}23\ \mu$ .

*Teleutosporen* später in den Uredohäufchen gebildet, oder von diesen isoliert entstehend. Häufchen meist hypophyll, klein, gerundet, am Blattstiele verlängert, fast schwarz. Teleutosporen elliptisch, breit elliptisch oder elliptisch—verkehrteiförmig, beidendig abgerundet, in der Mitte nur ein wenig eingeschnürt, mit bis  $4\ \mu$  dicker, brauner Membran, deren Episor wie das

jenige der *P. retifera* gebildet ist. Sonst auch ganz wie die letzterwähnte Art. Auf:

*Cherophyllum aromaticum* L.: Deutschland: Schlesien, Zauer, Brechelshof VI.; Gerhardt (Herb. Syd.), I.; Russland: (Herb. Tranzsch.), I.; Oesterreich: Böhmen, Smečno 15. V. 98: Kabát, I.; Perne 13. V. 1900: Bubák, II. + III.; Prencow, Dolina 7. VIII. 86 und 30 VIII. 87: A. Kmet, (Herb. Syd.), II. + III.

7. Interessant ist eine vom Verfasser in Russland beim Fluss Onega auf *Cherophyllum Prescotti* gefundene *Puccinia*, von welcher bisher jedoch nur Uredo- und Teleutosporen bekannt sind. Der Pilz ist demjenigen auf *Ch. bulbosum* in seinen mikroskopischen Merkmalen sehr ähnlich. Das äussere Auftreten des Pilzes ist jedoch ein sehr charakteristisches. Während *P. retifera* kleine, gerundete, bald nackte, über die untere Blattseite öfterst weit verbreitete Sporenhäufchen bildet, sind die Sporenhäufchen bei der *Puccinia* auf *Ch. Prescotti* grösser, mehr zusammenfliessend und von der Epidermis sehr lange bedeckt. Die Sporenhäufchen können am Stengel und an den Blattstielen zu 1—2 Cm. langen Linien zusammenfliessen; auf den Blättern treten sie oft an den Nerven auf. Auffallend ist auch, dass Uredo- und Teleutosporen in allen Häufchen gleichzeitig gebildet werden. Bei *P. retifera* treten die Keimporen der Uredosporen nach Kochen in Milchsäure ganz gut hervor, was bei der Uredoform auf *Ch. Prescotti* in gleichem Grade nicht der Fall ist. Die Keimporen sind auch hier in der Regel je drei, obwohl auch zuweilen Uredosporen mit nur zwei Keimporen vorkommen. Die Membran der Sporen scheint auch ein wenig dünner und heller gefärbt zu sein. Die Teleutosporen bei *P. Cherophylli* und *P. retifera* sind in der Mitte, wenn auch wenig, so doch immer deutlich eingeschnürt, während dieselbe Sporenform auf *Ch. Prescotti* in der Mitte, nur sehr wenig, kaum oder gar nicht eingeschnürt ist. Auch sind die Teleutosporen auf der letzterwähnten Nährpflanze etwas kürzer und breiter elliptisch. Auf Grund der oben besprochenen Thatsachen, wie des eigenartigen Auftretens des Pilzes muss ich die *Puccinia* auf *Ch. Prescotti* für eine selbständige Art halten.

Beschreibung:

**Puccinia Prescotti** Lindr. Ured. nov. p. 2, 1901.

*Spermogonien* und *Æcidien* unbekannt.

Uredo- und Teleutosporen werden in allen Sporenhäufchen gleichzeitig gebildet. Häufchen an den Blättern, im allgemeinen den Nerven entlang angeordnet, zusammenfliessend, am Stengel und an den Blattstielen in längeren Linien zusammenfliessend, sehr lange von der grauen Epidermis bedeckt und schliesslich von ihr peridienartig umgeben, dunkel- bis schwarzbraun, staubig.

*Uredosporen* gerundet, elliptisch—verkehrtelförmig, mit gleichmässig dicker, ziemlich dicht feinstachliger, heller Membran. Keimporen meist drei, seltener nur zwei. Länge der Uredosporen 20—26  $\mu$ ; Breite derselben 19—23  $\mu$ .

*Teleutosporen* kurz und breit elliptisch, an beiden Enden abgerundet, in der Mitte nur wenig oder fast gar nicht eingeschnürt. Membran braun. Die Struktur des Epispors derjenigen der vorigen Art äusserst ähnlich, jedoch mit ein wenig mehr ungleichförmigen Maschen. Länge der Teleutosporen 26—36  $\mu$ ; Breite derselben 21—26  $\mu$ . Sonst wie *P. retifera*. Auf:

*Chærophyllum Prescotti* DC. nur einmal sehr selten in Russland, Gouv. Archangelsk bei Turtchesowa am Fluss Onega 14. VII. 1899 gefunden.

8. Die auf *Athamantha cretensis* vorkommende *Puccinia* wurde bisher von den Mykologen als *P. Pimpinellæ* bezeichnet. Und es ist auch nicht zu leugnen, dass dieser Pilz der letzterwähnten Art sehr ähnlich ist. Noch näher aber vielleicht steht sie der auf *Chærophyllum* und *Myrrhis* lebenden *Puccinia Chærophylli*, von welcher sie morphologisch ziemlich schwer zu trennen ist. Die *Æcidien* des *Athamantha*-Pilzes sind makroskopisch denjenigen von *P. Chærophylli* ganz ähnlich, mikroskopisch sind sie auch einander fast gleich. Nur sind die Wände der Peridienzellen des ersteren dünner und mit merkbar zarten Punktwarzen versehen. Die Uredosporen stimmen mit denjenigen der *P. Chærophylli* ziemlich gut überein, nur scheint die Stachligkeit ein wenig dichter zu sein. Die Teleutosporen der *Athamantha*-*Puccinia* haben meist eine dickere und da-

durch auch dunklere Membran als *P. Chærophylli*, auch sind die Sporen kürzer und breiter und in der Mitte bedeutend weniger eingeschnürt. Von *P. retifera* ist der Pilz auf *Athamantha* durch sein ächtes Pseudoperidium und von *P. Prescotti* durch das Auftreten der Uredosporen, die hier anfangs von den Teleutosporen gesondert gebildet werden, gut unterschieden.

Beschreibung:

***Puccinia athamanthina*** Sydow n. sp. in litt. Syn. *Puccinia Pimpinellæ* Aut. p. p.

*Spermogonien* in geringerer Anzahl zwischen den *Æcidien* zerstreut, gerundet, unter der Epidermis gebildet, c. 100—110  $\mu$  im D.

*Æcidien* denjenigen bei *P. Chærophylli* sehr ähnlich. Pseudoperidienzellen eckig—elliptisch, mit äusserst dünner, kaum 1—1,5  $\mu$  dicker, hyaliner, sehr dicht feinwarziger Membran, 28—50  $\mu$  lang, 17—26  $\mu$  breit. *Æcidiensporen* gerundet, eiförmig-elliptisch, mit gleichmässig dicker und feinwarziger Membran. Inhalt bald verbleichend. Länge der Sporen 19—31  $\mu$ ; Breite derselben 13—21  $\mu$ .

*Uredosporen*-häufchen klein, punktförmig, hellbraun. Uredosporen elliptisch, gerundet, verkehrteiförmig—elliptisch, mit hellbrauner oder gelblichhyaliner, ziemlich dicht feinstachliger, gleichmässig dicker Membran. Keimporen je drei, ohne oder mit kaum aufquellendem Epispor. Länge der Sporen 23—30  $\mu$ ; Breite derselben 19—25  $\mu$ . Mittellänge der Uredosporen 27  $\mu$ , Mittelbreite derselben 23  $\mu$ .

*Teleutosporen*-häufchen klein, gerundet, am Stengel elliptisch bis länglich und hier oft ein wenig zusammenfliessend, anfangs von der Epidermis bedeckt, zuletzt nackt und staubig, schwarzbraun oder fast schwarz. Teleutosporen kurz und breit elliptisch, elliptisch, an beiden Enden abgerundet, in der Mitte nur wenig oder kaum eingeschnürt. Membran gleichmässig dick, tiefbraun. Endospor kaum 1  $\mu$  dick; Epispor bis 3,5  $\mu$  dick; Struktur des Epispor wie diejenige von *P. Chærophylli*, aber gewöhnlich von ein wenig grösseren und mehr eckigen Maschen und ein wenig höheren Leisten gebildet. Länge der Sporen 30—36  $\mu$ ; Breite derselben 24—30  $\mu$ . Sonst wie bei *P. Chærophylli*. Auf:



*Athamantha cretensis* L.: Deutschland: Baiern, Jagdschlösschen im Weinpachthal bei Berchtesgaden 15. IX. 74: A. Braun (Herb. P. Magnus), II. + III.; Oesterreich: Tyrolen, Schluderbach: W. Dumas 27. VII. 72 (Herb. Magnus), II.; Schnanner Klamm pr. Pettneu 28. VII. 98: Syd. II. No. 1272, I. + II. + III.; Hallthal: Friedrich 23. VI. 95 (Herb. Magnus), I.; Italien: Piemont 17. VII. 88: F. Thomas (Herb. Magnus), II.; Udine, Pontebba: Massalongo (Herb. Lagerh.), III. Das von Italien (Pontebba) stammende Material ist durch eine kräftiger ausgebildete Netzverdickung des Epispors ausgezeichnet;

*Athamantha Matthioli* Wulf.: Tirol: Langenthal VIII. 91: Kessler (Herb. Syd.), II. + III.;

*Athamantha vestina* Kern.: S. Tirol: Val. Vestina et val. di Ledo: Porta, I. + II. + III.;

*Athamantha verticillata* Sibt. & Sm. (= *Carum græcum* Boiss. & Heldr.): Griechenland: Parnassus VII—VIII. 1855—56: v. Heldreich I. + II. + III.

Ich habe den Pilz auf *Carum græcum* zur *Puccinia Athamanthina* gezogen, obwohl er von dieser durch sein äusseres Auftreten in kleinen, gerundeten, gewölbten, ganz schwarzen Sporenhäufchen gewissermassen abweicht. Die Æcidien waren nicht mehr gut erhalten; Uredosporen treten nur spärlich auf. Die Nährpflanze wuchs in einer Höhe von 4500 Fuss. Vielleicht wird dieser Pilz sich künftig als eine eigene, gute Art zeigen.

9. Der von Schweinitz (l. p. 296) als *Puccinia Myrrhis* beschriebene Rostpilz auf *Chærophyllum procumbens* muss als eine von den übrigen *Chærophyllum*-bewohnenden Species getrennte Art betrachtet werden, denn sie ist von diesen letzteren morphologisch gut unterschieden. Besonders ist die Stacheligkeit der Uredosporen als charakteristisch für die Art auf *Ch. procumbens* zu betrachten. Während die Stacheln bei den bisher besprochenen Arten gleichmässig über die ganze Uredosporenmembran zerstreut sind, kommen sie bei *P. Myrrhis* Schwein. nur an dem oberen Teile der Uredosporen vor, so dass die Membran unterhalb der Keimporen glatt ist. Hierzu kommt noch, dass die Stacheln am Scheitel der Uredosporen sehr dicht ste-

hen und den Sporen ein ganz abweichendes Aussehen verleihen. Zu bemerken ist auch, dass die Uredosporen mit nur je zwei Keimporen versehen zu sein scheinen. Wenigstens habe ich nicht Uredosporen mit drei Keimporen gesehen. Diese in ihrer Uredoform so charakteristische Art nähert sich also betreffs der Anzahl der Keimporen *P. Pimpinellæ*. Sie ist jedoch von dieser letzterwähnten Art durch die eigentümliche Stacheligkeit und die blasse, dünne Membran der Uredosporen scharf unterschieden, und muss als eine mehr differenzierte Form von dem *P. Chærophylli*-Typus betrachtet werden. Auch in ihrer Teleutosporenform ist *P. Myrrhis* von *P. Chærophylli* verschieden. So sind die Teleutosporen der ersteren Art im allgemeinen merkbar kleiner, wie durch Vergleichung folgender Messungen hervorgeht:

<i>Puccinia Chærophylli</i> auf <i>Ch. silvestre</i> von Schweden, Fjällnäs:	<i>Puccinia Myrrhis</i> auf <i>Ch. procumbens</i> von Nord-Amerika, Washington:
---	--

24 — 18 d. <sup>1)</sup>	19 — 16 d.
24 — 19 »	22 — 14 »
25 — 17 »	22 — 15 »
25 — 18 »	22 — 15 »
25 — 20 »	23 — 14 »
26 — 17 »	23 — 15 »
26 — 17 »	23 — 15 »
27 — 16 »	24 — 12 »
27 — 16 »	25 — 15 »
27 — 17 »	25 — 16 »

---

Mittelwert: 25,6 — 17,5 d.	Mittelwert: 22,8 — 14,7 d.
----------------------------	----------------------------

Da die Teleutosporen der Art auf *Ch. procumbens* noch nach unten hin mehr oder weniger verschmälert sind, tritt die Verschiedenheit in der Grösse der beiden hier besprochenen Arten um so deutlicher hervor. — *Æcidien* auf *Ch. procumbens* habe ich nicht gesehen und dürfte diese Form noch nicht bekannt sein. In Analogie mit den übrigen *Chærophyllum*-Pucci-

<sup>1)</sup> d = 1,3  $\mu$ .

nien, ist es wahrscheinlich, dass auch diese Entwicklungsform von *P. Myrrhis* existiert.

Beschreibung:

***Puccinia Myrrhis*** Schwein. Synopsis p. 296, 1834. Syn. *Puccinia Pimpinellæ* Aut. p. p.

*Spermogonien* und *Æcidien* unbekannt.

*Uredosporen*-häufchen amphigen, gerundet, klein, zimmtbraun. *Uredosporen* gerundet, kurz und breit elliptisch oder elliptisch-verkehrteiförmig. Membran blass, gelblich, gleichmässig dick, dünn, mit je zwei Keimporen ohne aufquellendem Epispor, besonders am Scheitel sehr dicht feinstachlig, in unterem Teile aber glatt. Länge der *Uredosporen* 20—25  $\mu$ ; Breite derselben 18—23  $\mu$ .

*Teleutosporen*-häufchen wie bei vorhergehender Sporenform, aber schwarzbraun. *Teleutosporen* schmal verkehrteiförmig, verkehrteiförmig -- elliptisch, oder elliptisch, am oberen Ende abgerundet, nach unten hin  $\pm$  verschmälert, in der Mitte  $\pm$  eingeschnürt. Membran braun, gleichmässig dick, mit einer deutlichen netzförmigen Struktur des Epispor ganz wie diejenige der *P. Chærophylli*. Länge der *Teleutosporen* 26—32  $\mu$ ; Breite derselben 16—21  $\mu$ . Sonst wie *P. Chærophylli*. Auf:

*Chærophyllum procumbens* Crantz: N. Amerika: Kentucky, Lexington: W. A. Kellerman 5. V. 82 (Herb. Lagerh.), II. + III., auch in Fungi europ. No 4027 a und in Ellis I. No. 1040 c. als *P. Pimpinellæ* herausgeben, II. + III. Im Herbarium Elias Fries, Upsala, habe ich ein Exemplar dieses Pilzes, das von Schweinitz selbst genommen ist, mit dem in Fungi europ. No. 4027, a herausgegeben Exemplar vergleichen können und die Identität der beiden festgestellt. Das Exemplar zu Upsala war als *Uredo aterrima* bezeichnet.

10. Die häufige *Puccinia Pimpinellæ* ist durch ihre mit meist nur zwei Keimporen und mit einer derberen und dunkleren Membran versehenen *Uredosporen* von *P. Chærophylli* und ihren Verwandten verschieden. Ferner hat Klebahn (II. p. 404) durch Kulturversuche gezeigt, dass die zwei genannten Pilze auch bio-

logisch von einander verschieden sind. In ihren Teleuto- und Æcidiengenerationen ist *P. Pimpinellæ* den früheren Arten und besonders der *P. Chærophylli* sehr ähnlich. Nur sind die Æcidien von *P. Pimpinellæ* mit einem festeren Pseudoperidium versehen, dessen Zellen im allgemeinen mehr rektangulär und auch etwas grobwarziger sind als bei *P. Chærophylli*. Auch sind die Æcidiensporen der ersteren Art durchschnittlich grösser als diejenigen der letzteren.

#### Beschreibung:

**Puccinia Pimpinellæ** (Strauss) Mart. Fl. Mosq. p. 226, 1817. Coll.; Syn. *Uredo Pimpinellæ* Strauss Annal. d. Wett. Gesellsch. p. 102, 1811; *Æcidium Pimpinellæ* Kirchn. Lotos p. 180, 1856; *Æc. Bunii* Grev. p. p. Fl. Edin. 1824; *Æc. Falcariae* Dietr. Crypt. Ostseepr. p. 494 und Crypt. herb. II. No. 31, Sec. Gobi & Tranzschel Rostp. p. 87; *Cæoma Umbelliferarum* Schlecht. Fl. berol. II. p. 115, 1824; *Cæ. Cynapii* Schlecht. p. p. (l. c.) p. 126; *Puccinia Umbelliferarum* Schlecht. p. p. (l. c.) p. 134; *P. Umb. β Pimpinellæ* Wallr. Fl. Crypt. Germ. II. p. 219, 1833; *P. reticulata* Schroet. p. p. Rostp. Schles. p. 14, 1869.

*Spermogonien* gruppiert oder zwischen den Æcidien zerstreut, gerundet, unter der Epidermis gebildet, meist amphigen, schwach gelblich, c. 125—140  $\mu$  im D.; Hyphæ stomatice hervortretend, bis 50  $\mu$  lang.

*Æcidien* gelblich, pustelförmig, in kleineren oder grösseren Gruppen vorkommend, sehr oft den Nerven entlang angeordnet und oft kleinere Hypertrophien hervorrufend. Pseudoperidium eingesenkt, sehr selten bis 0,5 Mm. hervortretend, und da glänzend weiss und unregelmässig zerschlitzt. Pseudoperidienzellen sehr ungleich, meist viereckig—rektangulär, unregelmässig angeordnet, mit fast gleichmässig dicken Wänden, deren Episor deutlich unregelmässig warzig ist. Länge der Zellen 26—52  $\mu$ ; Breite derselben 13—29  $\mu$ . Hyphenmantel mässig entwickelt. Æcidiensporen gerundet—elliptisch, hyalin, mit deutlich feinwarziger Membran, 22—29  $\mu$  lang, 20—26  $\mu$  breit.

*Uredosporen*-häufchen gerundet, klein, zimmtbraun bis kastanienbraun, meist hypophyll, beim reichlicheren Vorkommen am-



phigen, meist einzeln oder kaum zusammenfliessend. Uredosporen gerundet, elliptisch, oder elliptisch—verkehrtkeilförmig. Membran braun, gleichmässig dick (c.  $2,5\ \mu$ ), in der Regel mit nur je zwei Keimporen (seltener kommen je drei Keimporen vor), mit wenig, kaum oder gewöhnlich gar nicht aufquellendem Epispor. Membran gleichmässig stachlig. Grösse der Sporen im Durchmesser  $27,5=23,7\ \mu$ . Einzelne Sporen  $22-32\ \mu$  lang,  $21-27\ \mu$  breit.

*Teleutosporen*-häufchen braun bis schwarz, sonst wie die Uredohäufchen, am Stengel aber oft länglich. Teleutosporen von schmal bis kurz und breit elliptisch, beidendig  $\pm$  regelmässig abgerundet, in der Mitte  $\pm$  deutlich eingeschnürt, Membran braun, gleichmässig dick, mit einer sehr deutlichen netzförmigen Struktur, derjenigen der *P. Chærophylli* ganz gleich. Keimporus der oberen Zelle scheitelständig, derjenige der unteren Zelle gewöhnlich  $\frac{2}{3}-\frac{3}{4}$  herabgerückt. Stiel hyalin oder fast farblos, nicht oder kaum länger als die Spore und c.  $6-7\ \mu$  breit. Länge der Sporen  $27-37\ \mu$ ; Breite derselben  $19-25\ \mu$ . Auf:

*Pimpinella saxifraga* L.: Dänemark: Jylland, Nørre Sundby 25. VI. 83: C. J. Johanson, II. + III.; Deutschland: Berlin. Wannsee, V. 93: Sydow, (*Pimp. hirsuta* Mch.), I., Grünerwald V. 87: Sydow Myc. March. No. 1317, I.; Hamburg, Steinbeck: Klebahn, I. + II.; Pommern, Stolp V. 89: Syd. Ured. No. 166. I.; Nordcanal 31. V. 74: Helbaum (Herb. Syd.), I., mit gut entwickeltem Pseudoperidium; Potsdam, Neubabelsberg 23. VIII. 96: Sydow, II. + III.; Rügen, Thiessow VIII. 99: Sydow, II. + III., Uredosporen oft mit je drei Keimporen; Baden, Algäu. Oberstdorf 17. VII. 98: Sydow, I. + II.; England: VIII. 64 in Cooke: Fungi br. exs. No. 39, B., III.; Finland: *Alandia*, Eckerö, Öra 14. VII. 97: J. I. L., I.; *Nylandia*, Mäntsälä und Helsingfors 1896--1900: J. I. L., I. + II. + III.; *Karelia olonchensis*, Maasjärvi 21. VI. 98: J. I. L., I., Petäjäselkä 28. VI. 98: J. I. L., I. mit besonders gut entwickeltem, weissem, frei hervortretendem Pseudoperidium; *Tavastia australis*, Mustiala: Karsten 22. VI. 66. I. und 1897, I. + II. + III., leg. J. I. L.; *Ka-*

*relia borealis*: Koli 1897: W. M. Axelson, I.; *Karelia transonegensis*: Worsokor am Weissen Meere 28. VII. 99: J. I. L.; Russland: Pargala unweit Petersburg I. V. 89, I. und VIII. 89: Tranzschel (Herb. Syd.), II. + III.; Schweden: Jemtland, Täljstensberget 17. VII. 95: Ahlfvegren, II. + III.; Åre 4. IX. 85: Johanson, II. + III.; Kålåsen 11. VIII. 84: Johanson, II. + III.; Angermanland, Sänga 28. VII. 57: Fristedt, III.; Upsala 19. VIII. 80: C. J. Johanson, II. + III. (Herb. Upsaliense); Stockholm X. 1900: J. I. L., II. + III.; Vaddö VI. 1901: Lagerheim. I. + II. + III.; Södermanland, Björkvik, Marieberg: C. Möerner, II. + III.; Skåne, Linhamn 12. VIII. 82: Eriksson (I. No. 118), I. + III. (*Pimp. nigra*); Tygelsjö 23. VIII. 93: R. Herlitz, II. + III. (*P. nigra*); Småland, Ingatorp VII. 87: R. Tolf. II. + III.; Gotland, Visby, Galgberget 14. VII. 95: Eliasson, II. + III. (*P. nigra*), V. 95: T. Vestergren, I., Östergran VII. 95: II. leg. Vestergren (*P. nigra*); Flåringe 83: K. J. Lönnroth, II. + III.; Halland, Klarberg, Linhof 1846, II. + III.; Dalsland, Wenersborg 15. VII. 93: Eliasson, II. + III. (Herb. Mus. Upsal.). Oesterreich-Ungarn: Krems VI. 71: Thümen IX. No. 58—59), I. + II.;

*Pimpinella magna* L.: Belgien: Bruxelles X. 84: Bommer & Rousseau (Roumeg. I. No. 3131), II. + III.; Namur (Roumeg. I. No. 3514), II.; Dänemark: Lålland, Stängsgård 31. VII. 77: E. Rostrup, II. + III.; Deutschland: Berlin, Steglitz: Syd. II. No. 118, I. + II. + III., Friedenau: Syd. II. No. 524, I., Wilmersdorf VI. 97: Sydow III. No. 1383, I. und No. 1384, II.; Bayern, Kräuselberg: Allescher (Herb. Lagerh.), II. + III.; Oberstdorf, Walzerschantz 6. VII. 98: Syd. II. No. 1274 (*Pimp. rubra*), II. + III.; Sachsen, Königstein 1880: Krieger II. + III.; Frankreich: Toulouse VII. 75 (Herb. Lagerh.), II.; Italien: Treviso, Selva IX. 75 (Sacc. Myc. Venet. No. 475) II. + III.; Villorio (Sacc. Myc. ital. No. 240), II. + III.; Portugal: Sonnerwald: Krrtschmar (Herb. Fries), I.; Oesterreich-Ungarn: Böhmen, Gardener, Ortisci 8. VI. 97: Kabát (Herb. Lagerh.), I.; Krems VI. 71: Thüm. IX. No. 60, I.; Tyrol, Ischgl, Paznaunthal 31. VII. 98: Syd. II. No. 1273, II. + III., Brennerbad, Badalpe VII.

1900: Syd., I. + II.; Grossensass, Hühnerspiel 15. VII. 1900: Syd., I. + II.;

*Pimpinella lutea* Desf.: Algier: Bouira 89: Battandier & Trabut (Herb. Syd.), II. + III., Uredosporen meist mit je drei Keimporen;

*Pimpinella Tragium* Vill.: Sicilien: Catania IV. 94: Scallia (Herb. Lagerh.), II. + III.; Creta VII. 46: Heldreich (= *Pimp. depressa*). Russland: Simbirsk: Korshinsky (Herb. Syd.), II. + III.; Taganrog ad mare Asow 17. VIII. 87: Schmalhaus- sen, II. + III.; Kurdistan: Kiwandous 21. VII. 93: Bornmül- ler (Herb. Syd.), II. + III.;

*Pimpinella peregrina* L.: Sicilien: Licata 78: V. Beltrami (Thüm. VIII. No. 1636), II. + III., Uredosporen mit je drei Keimporen und etwas heller gefärbter Membran;

*Pimpinella aromatica* Bieb.: Kaukasus: Somhetia, leg. C. A. Meyer (Herb. Syd.), II. + III.;

*Pimpinella Kotschyana* Boiss.: Kurdistan: Kuh. Sefin, Schaklawä, Erbil 21. V. 93, leg. Bornmüller (Herb. Syd.), II. + III.;

*Pimpinella aurea* DC.: Karabagh: Hochenacker, II. + III. Uredosporen mit 2—3 Keimporen, Teleutosporenhäufchen schwarz purpurgefärbt, an allen grünen Teilen der Nährpflanze vorkom- mend. Ist vielleicht eine eigene Art;

*Pimpinella diversifolia* DC.: Indien: Simla 6. VI. 89: Barc- ley (Herb. P. Dietel), II.; Barclay (I. p. 258 und II p. 245) glaubt auf Grund einiger Kulturversuche, dass das auf *Pimp. diversi- folia* in Simla auftretende *Aecidium* nicht zu der auf derselben Nährpflanze vorkommenden *P. Pimpinellæ* gehört;

*Pimpinella puberula* Boiss.: Kurdistan: Erbil 16. VI. 93: Bornmüller (Herb. Syd.), II. + III.; Teleutosporen kurz und breit elliptisch, mit dicker und dunklerer Membran; Uredospo- ren ungenügend bekannt;

*Pimpinella anisum* L.: Frankreich: Charente-Inferieur, Saintes: Brunaud (Herb. Lagerh.), II. + III.

Ob auf den verschiedenen, oben angeführten *Pimpinella*-Species auch verschiedene Rostarten vorkommen, liesse sich nur biologisch klar stellen. Dass die Art auch morphologisch

genommen nicht ganz homogen ist, geht unter anderem auch daraus hervor, dass sie an verschiedenen Fundorten bisweilen mit verschiedener Anzahl Keimporen der Uredosporen auftritt. Ueberhaupt sind die Keimporen wie gesagt nur je zwei, oder sind solche Sporen bei weitem reichlicher als solche mit je drei Keimporen. Indessen besitze ich unter anderem ein Exemplar von dem Pilze auf *Pimpinella Saxifraga* (die in Worsokor beim Weissen Meere gefundene Form), wo die Uredosporen in der Regel mit je drei Keimporen versehen sind. Es scheint als könnte man von *P. Pimpinellæ* zwei Typen unterscheiden von denen der eine (Typus A.) Uredosporen mit überwiegend zwei, der andere (Typus B) mit überwiegend drei Keimporen versehen ist, ganz wie Jacky (l. p. 330) dieses betreffs der *Puccinia Centaureæ* Mart. getan hat.

Auch in ihrer Teleutoform ist *P. Pimpinellæ* in der heutigen Umgrenzung nicht ganz homogen, denn die Teleutosporen auf verschiedenen Nährpflanzen zeigen oft kleine Abweichungen in der Grösse, der Dicke der Membran, der Grösse der Maschen etc. Indessen sind sie aber zu klein, um morphologisch verschiedene Arten begründen zu lassen. Auf manchen Nährpflanzen ist der Pilz auch darin ungenügend bekannt, dass die *Æcidien*form noch nicht gefunden ist.

Zu *P. Pimpinellæ* muss ich auch den in Fungi europ. No. 596 unter den Namen *Uredo umbellatarum* f. *Pastinacæ* angeblich auf *Pastinaca sativa*, von Oesterr. Kremsmünster 1858—60, leg. J. S. Poetsch, herausgegebenen Pilz rechnen, denn die Nährpflanze scheint eine *Pimpinella* zu sein.

Die auf *Ostericum* lebende *Puccinia* kann ich auf Grund morphologischer Merkmale von *P. Pimpinellæ* nicht trennen. Ich habe nämlich in den bisher bekannten Sporenformen (Uredo und Teleuto) keinen Unterschied von der letzterwähnten Art auf finden können. Die Uredosporen sind mit gleichmässig stacheliger, brauner und mit je zwei (sehr selten drei) Keimporen versehener Membran ausgestattet. Die Teleutosporen sind denjenigen der *P. Pimpinellæ* ganz gleich, vielleicht ist die Membran jedoch oberhalb der Keimporen in den Regel ein wenig mehr oder kaum merkbar verdickt. Der Stiel ist gewöhnlich

von der Sporenlänge oder ein wenig kürzer. Einen konstanten Unterschied von *P. Pimpinellæ* könnte man vielleicht in dem streng amphigenen Auftreten der Sporenhäufchen erblicken; dieser Umstand kann jedoch für sich allein nicht als artbildend betrachtet werden. Um die Frage des etwaigen Specieswertes der *Puccinia* auf *Ostericum* klar zu legen, dürften Kulturversuche unentbehrlich sein. — Der Pilz wurde von folgenden Orten auf *Ostericum pratense* Hoffm. untersucht:

Deutschland: Brandenburg, Lychen V. 85 (Herb. Syd.) und VII. 86: Heiland (Syd. III. No. 1705), (II). + III.; Koenigsberg, Jungferndorfer Bruch 19. IX. 65: Koernike (Herb. Syd.), III.; Von unbekanntem Fundorte (Herb. Univ. Helsingfors); Russland: Semipalatinsk 18. VIII. 90: Korshinsky (Herb. Tranzsch.), II. + III.; Samidypowka? (Herb. Tranzsch.), II. + III.

II. Der auf *Laserpitium Archangelica* lebende Pilz von dem *P. Pimpinellæ*-Typus kommt der gewöhnlichen *P. Pimpinellæ* so nahe, dass ich ihn nur mit Reservation als eine eigene Art aufstelle. Durch seine sehr kleinen, vereinzelt Sporenhäufchen scheint er jedoch schon makroskopisch von den Formen auf *Pimpinella* verschieden zu sein. Das äussere Auftreten der *Æcidien* ist demjenigen der *P. Pimpinellæ* ganz gleich. Auch die mikroskopischen Merkmale der Pilze stimmen gut mit einander überein. Nur sind die *Æcidien*sporen auf *Laserpitium* durchschnittlich grösser und von einer länger gestreckten Form als bei *P. Pimpinellæ*, wie es aus folgenden Messungen hervorgeht:

*Æcidien*sporen von *P. Pimpinellæ* auf *P. Æcidien*sporen von *P. Laserpitii*  
*Saxifraga* von Finland, Mustiala: u. sp. auf *Laserpitium Archangelica*  
von Mähren:

17 — 17 d. <sup>1)</sup>	19 — 16 d.
17 — 17 »	19 — 18 »
18 — 17 »	20 — 16
19 — 15 »	20 — 17 »
19 — 16 »	23 — 17 »
19 — 16 »	23 — 17 »

<sup>1)</sup> d. = 1,3  $\mu$ .



19	--	16 d.	24	--	18 d.
19	--	17 »	25	--	16 »
20	--	16 »	26	--	16 »
20	--	17 »	28	--	16 »

Mittelwert: 18,7 — 16,4 d.      Mittelwert: 22,7 — 16,7 d.

In ihrer Uredoform ist die Art auf *Laserpitium* kaum von *P. Pimpinellæ* verschieden, jedoch scheint die Stachligkeit eine reichlichere zu sein als bei den Formen auf *Pimpinella*. — Um die Verschiedenheit der *Laserpitium*-Form endgültig festzustellen dürften Kulturversuche nötig sein.

Beschreibung:

**Puccinia Laserpitii** Lindroth n. sp. Syn. *Puccinia Pimpinellæ* Bubák Pilzfl. Böh. p. 27, 1898.

*Spermogonien* wie bei voriger Art.

*Æcidien* pustelförmig, gelblich, denjenigen von *P. Pimpinellæ* gleich. Pseudoperidium wie bei der letzterwähnten Art, aber ein wenig schwächer ausgebildet. *Æcidien*sporen gerundet, elliptisch, schmal elliptisch oder elliptisch—spindelförmig, mit hyaliner, sehr deutlich warziger Membran (die Warzen im allgemeinen ein wenig stärker ausgebildet als bei *P. Pimpinellæ*), durchschnittlich 30  $\mu$  lang und 22  $\mu$  breit. Vereinzelte Sporen 25 — 37  $\mu$  lang und 20—25  $\mu$  breit.

*Uredosporen*-häufchen zimmtbraun, sehr klein, punktförmig, hypophyll. Uredosporen gerundet—elliptisch, mit brauner, ziemlich dicht stachliger Membran, Keimporen je zwei, seltener drei. Länge der Sporen 26—33  $\mu$ ; Breite derselben 22—26  $\mu$ .

*Teleutosporen*-häufchen wie bei voriger Sporenform, fast schwarz. Teleutosporen ganz wie diejenigen von *P. Pimpinellæ* auf *Pimpinella Saxifraga* gebaut. Stiel ein wenig länger als die Spore. Auf:

*Laserpitium Archangelica* Wulf.: Mähren, Bründlhaide 27. VII. 1897 (Bubák), I. + II. + III.

12. Als eine eigene, von der *P. Pimpinellæ* verschiedene Art, muss ich den Pilz von diesem Typus auf *Pimpinella Olivieri* und *Pimp. cappadocica* betrachten. In ihrem äusseren Auftreten ist die Form auf den letzterwähnten Nährpflanzen durch

kleine, gerundete, gewölbte und ziemlich kompakte Teleutosporenhäufchen von den gewöhnlichen *P. Pimpinellæ*-Formen, mit fast ebenen, mehr oder weniger staubigen Häufchen verschieden. Während die Teleutosporen von *P. Pimpinellæ* einen meist kurzen und sehr leicht abfallenden Stiel haben, ist die Art auf *Pimp. Olivieri* und *Pimp. cappadocica* mit einem ziemlich festen, obwohl auch ganz hyalinen, bis  $80\ \mu$  langen Stiel versehen. Leider ist die Art in ihrer Uredosporenform sehr wenig bekannt, die möglicherweise vorhandene *Æcidien*form ist noch unbekannt geblieben.

Beschreibung:

***Puccinia pulvillulata*** Lindr. Ured. nov. p. 7, 1901. Syn. *Pucc. Pimpinellæ* Magn. p. p. in Engl. Bot. Jahrb. 1891, p. 488.

*Spermogonien* und *Æcidien* noch unbekannt.

*Uredosporen* mangelhaft bekannt, scheinen aber denjenigen von *P. Pimpinellæ* ganz ähnlich zu sein. Keimporen 2—(3).

*Teleutosporen*-häufchen klein, gerundet, gewölbt, kompakt, nicht stäubend, fast schwarz. Teleutosporen elliptisch, kurz und breit elliptisch, an beiden Enden abgerundet, in der Mitte kaum eingeschnürt. Membran braun, gleichmässig dick, kräftig entwickelt, bis  $3,5\ \mu$  dick. Die Maschen des Verdickungsnetzes des Epispors klein, gerundet oder eckig. Keimporus der oberen Sporenzelle scheitelständig oder ein wenig nach der Seite gerückt; derjenige der unteren Zelle gewöhnlich um  $\frac{2}{3}$ — $\frac{3}{4}$  herabgerückt. Stiel hyalin, ziemlich fest anhaftend,  $5$ — $6\ \mu$  dick,  $70$ — $100\ \mu$  lang. Länge der Sporen  $32$ — $45\ \mu$ ; Breite derselben  $19$ — $25\ \mu$ . Auf:

*Pimpinella Olivieri* Boiss.: Syrien, Antiochia VII. 46: Boissier (Herb. Lagerh.), (II). + III.;

*Pimpinella cappadocica* Boiss.: Cappadocien »auf rasi-gem Boden über dem Dorfe Kelles zwischen Keisari (Cæsarea) und Yorgad 23. V. 1890« (Bornmüller, No. 3096 im Herb. Sydows), III.; Kurdistan, Gara VII. 71: Kotschy (Herb. Lagerh.), III. + (II).

Von der Typischen *P. pulvillulata* weicht eine von Bornmüller auf *Pimpinella pseudotragium*, Layman bei Amasia, gefundene Form durch kräftigere Reticulation der Teleutosporen ab. Die Uredosporen sind mit je zwei Keimporen versehen. Ob diese Form hier anzuführen ist, scheint mir sehr fraglich. Das Exemplar habe ich im Herb. Sydows gesehen.

13. Wie schon Juel (l. p. 19) gezeigt hat, ist die auf *Eryngium* lebende Puccinia durch den Bau ihres *Æcidiums* von *P. Pimpinellæ* verschieden. Von den Autoren sind nur die *Æcidien*- und Teleutosporenform des Pilzes angeführt worden, und Juel sagt (l. c.) ausdrücklich, dass diese Art »autöcisch ohne Uredo« ist. Es mag aber besonders betont werden, dass der Pilz auf *Eryngium* eine veritable Auteupuccinia mit allen drei Sporenformen ist. Ich habe Material von dieser Art von Frankreich, Montaud-les-Miramas (Castagne) und au Lans, Hautes-Alpes (Tillot) etc. gesehen, das nicht nur Uredosporen als solche einhält, sondern auch von den Teleutosporenhäufchen isolierte Uredohäufchen aufweist. Diese Uredosporenhäufchen sind zwar sehr klein und etwas schwer zu sehen, immerhin aber genügend hervortretend. Sie sind gerundet, von Epidermisresten teilweise bedeckt und waren auf dem gesehenen Material oft wie von einem weisslichen Filz überzogen, sonst hellbraun. Die Uredosporen der Art auf *Eryngium* erinnern durch ihre ziemlich dicke und braune Membran sehr an diejenigen der *P. Pimpinellæ*. In der Regel sind sie mit je drei — seltener nur zwei — Keimporen versehen. Die Teleutosporen sind denjenigen der letzterwähnten Art fast ganz gleich, aber mit bis 90  $\mu$  langem, hyalinem Stiel. Das von mir untersuchte Material der *Æcidien*-form dieses Pilzes war sehr spärlich; so habe ich an ihm keine *Spermogonien* sehen können. Dass aber solche vorkommen ist nicht zu bezweifeln.

#### Beschreibung:

*Puccinia Eryngii* DC. Encycl. p. 249, 1808. Syn. *Uredo Eryngii* Cast. Catal. II. p. 89, 1851, nec Chev. Fl. par. I. p. 401; *Æcidium Eryngii* Cast. l. c. p. 85; *Puccinia Pimpinellæ* et *P. Pimp.* var. *Eryngii* Aut. p. p.

*Spermogonien?*

*Æcidien* über grössere, mehr oder weniger begrenzte Flecken der Blätter verbreitet, amphigen, becherförmig, mit ein wenig hervorragendem Pseudoperidium, dessen Zellen ziemlich regelmässig angeordnet, viereckig—polygonal, mit ungleich dicken Wänden; Aussenwand bis  $10\ \mu$  verdickt. Die Zellen einander nicht deckend,  $20\text{--}32\ \mu$  lang,  $18\text{--}25\ \mu$  breit, mit warziger, hyaliner Membran, deren Warzen an den Innenwänden kurz stäbchenförmig sind. *Æcidien*sporen eckig—gerundet, mit ziemlich dünner, hyaliner, feinwarziger Membran,  $18\text{--}24\ \mu$  lang,  $15\text{--}21\ \mu$  breit.

*Uredosporen*-häufchen klein, punktförmig, zimmtbraun, von Epidermisresten umgeben, wenig hervortretend. Uredosporen elliptisch—verkehrtelförmig oder gerundet—elliptisch, mit brauner, gleichmässig stacheliger, kräftig entwickelter und gleichmässig dicker Membran. Keimporen drei (oder seltener nur zwei oder sogar vier). Länge der Sporen  $26\text{--}34\ \mu$ ; Breite derselben  $21\text{--}28\ \mu$ .

*Teleutosporen*-häufchen amphigen, gerundet oder elliptisch, zerstreut oder etwas zusammenfliessend, von Epidermisresten teilweise umgeben, schwarzbraun. Teleutosporen verkehrtelförmig—elliptisch oder kurz und breit elliptisch, an beiden Enden abgerundet, in der Mitte ein wenig eingeschnürt. Membran intensiv braun, bis  $4\ \mu$  dick. Stiel zart, hyalin, hinfällig,  $50\text{--}90\ \mu$  lang. Länge der Sporen  $32\text{--}46\ \mu$ ; Breite derselben  $24\text{--}30\ \mu$ . Sonst wie bei *P. Pimpinellæ*. Auf:

*Eryngium campestre* L.: Ägypten: Bis el Kres: Ehrenberg (Herb. Syd.), (II). + III.; Frankreich: Montaud-les-Miramas: Castagne (Herb. Lagerh.), II. + III.; Au Lans (Hautes-Alpes): Tillot (Herb. Lagerh.), II. + III.; Griechenland: Attica: v. Heldreich (Herb. Syd.), II. + III. (= *Eryng. virens* (Lk.); Italien: Ferno, Piceno VIII. 64: Gennari (Erb. cr. Ital. No. 200), II. + III.; Pisa: G. Archangeli (Roumeg. I. No. 2245), III.; Russland:?? leg. Issatschensky (Herb. Lagerh.), II. + III.; Oesterreich: Mähren, Brünn VII—VIII. 79: Niessl (Thüm. VIII. No. 1637), II. + III.; Ungarn:?? leg. Hazslinsky, II. +

III.; Phrygien: Konia, Akscheher, Sultandagh ober Tschai 9. VII. 99: Bornmüller (Herb. Magnus), I. + II. + III.; ? Castelseras: Lessow (Herb. Syd.), I.;

*Eryngium campestre* var. *aureum* E. Rev.: Creta, Kisa-mo 18. VI. 84: E. Reverchon: Plantes de Crète No. 245. — Uredosporen mit sehr dicker, blasserer Membran;

*Eryngium creticum* Lam.: Galiläa: Safed 25. IV. 1897: Bornmüller (Herb. Magnus, No. 1041). Diese Form ist dadurch sehr interessant, dass sie reichlich nur in der Uredoform auftritt; wenigstens habe ich an dem Material keine Teleutosporen finden können;

*Eryngium glomeratum* Lam.: Creta, am Berge Ida: Sieber (Herb. Syd.), (II). + III.

Der von Brunaud (I. p. 35) von Frankreich, Charente-Inferieure: Saintes als *Puccinia Eryngii* bezeichnete Pilz ist *Entoloma Eryngii* (Cda) de Bary. Ich habe von Brunaud gesammelte Exemplare im Herb. Lagerheims untersuchen können.

Von Tranzschel ist ein *Æcidium* auf *Eryngium flavum* von Russland, Prov. Saratow, Balaschow beim Fluss Schaper gefunden, das mit der *Æcidien*form der jetzt besprochenen Art nicht identisch ist. Da die zugehörigen Uredo- und Teleutosporen noch nicht bekannt sind, werde ich näheres über dieses *Æcidium* bei der Besprechung der noch isolierten *Umbelliferen*-bewohnenden *Æcidien* mitteilen.

14. Eine der *P. Pimpinellæ* sehr nahe stehende Form ist die von Greville (II. Tafel 42) aufgestellte auf *Heracleum* vorkommende *Puccinia Heraclei*, die lange Zeit von den Mykologen zu *P. Pimpinellæ* gerechnet wurde, bis H. & P. Sydow (I. p. 118) sie wieder als eine selbständige Art erkannten. Der Pilz wurde jedoch nur auf Grund des äusseren, meist amphigenen Auftretens der Sporenhäufchen von *P. Pimpinellæ* getrennt, was für sich allein kaum als zur Trennung der beiden Arten hinreichend betrachtet werden kann. Eine morphologische Eigentümlichkeit des Pilzes, wodurch er von *P. Pimpinellæ* verschieden ist, wurde nicht näher betont. Wie schon oft angeführt wurde, ist *P. Pimpinellæ* in ihrer Uredosporenform mit zwei oder drei Keimporen versehen. Die Art auf *Heracleum* dagegen



ist in derselben Sporenform mit *drei* oder *vier* Keimporen ausgestattet. Das Pseudoperidium der *Æcidien* ist auch schwächer ausgebildet und die Peridienzellen sind bedeutend mehr Sporenähnlich als es bei *P. Pimpinellæ* der Fall ist. Durch die erwähnten Merkmale lassen die beiden Arten sich gut auseinander halten.

Beschreibung:

**Puccinia Heraclei** Grev. Scott. Crypt. Taf. 42, 1823. Syn. *Uredo Heraclei* Grev. in Hook. Herb. sec. Berkel.: Engl. Fl. V, 2, p. 380; *Ur. Æcidiiformis* Grev. Fl. Edin. p. 441, 1824; *Ur. Petroselini* Berkel. p. p. (l. c.) p. 379, 1837; *Puccinia Umbelliferarum*  $\delta$  *Heraclei* Wallr. Fl. Crypt. Germ. II. p. 219, 1833; *Pucc. Pimpinellæ* pl. Aut. p. p.; (Cæoma) *Æcidium Heraclei* Dozy & Molk. Nederlandsch Kruidk. Arch. p. 57, 1848; *Trichobasis Heraclei* Berkel. Outl. p. 332. 1860.

*Spermogonien* amphigen, zwischen den *Æcidien* ordnungslos zerstreut, unter der Epidermis gebildet, gerundet, schwach gelblich, c. 90—120  $\mu$  im D.; Hyphæ stomatice hervorragend, verklebt (immer?), schwach gelblich oder fast hyalin, bis 40  $\mu$  lang.

*Æcidien* pustelförmig, gelb, hypophyll, auf die Blattstiele und die ein wenig hypertrophierten Nerven beschränkt, ziemlich dicht gedrängt, unregelmässig sich öffnend. Pseudoperidium sehr schwach ausgebildet, dessen Zellen unregelmässig angeordnet, sehr locker mit einander zusammenhängend, gerundet, elliptisch, sehr an die Sporen erinnernd, aber mit dickerer und grobwarziger Membran versehen, ein wenig grösser als die Sporen. *Æcidiensporen* gerundet—elliptisch bis schmal elliptisch, mit gleichmässig feinwarziger Membran, 21—32  $\mu$  lang, 18—28  $\mu$  breit.

*Uredosporen*-häufchen hypophyll oder amphigen, klein, kanelbraun. Uredosporen meist gerundet—elliptisch oder verkehrteiförmig—elliptisch, mit hellbrauner, gleichmässig und ziemlich dichtstacheliger Membran, die mit 3—4 Keimporen versehen ist. Episor gleichmässig dick, oberhalb der Keimporen nicht oder kaum aufquellend. Länge der Uredosporen 25—33  $\mu$ ; Breite derselben 19—27  $\mu$ .

*Teleutosporen*-häufchen amphigen, klein, pulverulent, zerstreut oder den Nerven entlang mehr oder weniger zusammenfliessend, dunkelbraun bis schwärzlich. Teleutosporen meist elliptisch und beidendig abgerundet, in der Mitte ein wenig eingeschnürt, Membran braun, gleichmässig dick oder oberhalb der Keimporen kaum merkbar verdickt; Stiel kurz, hyalin, hinfällig. Keimporen und die Struktur des Episporis wie bei *P. Pimpinellæ*, aber in der Regel etwas zarter. Länge der Teleutosporen 26—37  $\mu$ ; Breite derselben 18—27  $\mu$ . Auf:

*Heracleum Spondylicum* L. (= *H. sibiricum* L.): Deutschland: Rügen, Stubbenkammer 4. VIII. 99: Sydow, I. + II. + III. (Syd. II. No. 1371). Von unbekanntem Fundorte, leg. Braun (Herb. Syd.), I.; Finland: *Alandia*, Eckerö, Öra 14. VII., Sperm. + II. + III., Öfverby 30. VII. 97: J. I. L., Mariehamn VII. 98: Lagerheim, II. + III.; Holland: Harlem VIII. 71: Oudemans (Fungi europ. No. 1586), II. + III. und VI.—VIII. 1871: Oudem. I. No. 28—30, I. + II. + III.; Norwegen: Mosteröen 15. VII. 84: A. Blytt (= *Heracl. australe* Fr.) II. + III.; Jædern 5. VIII. 84: Sv. Murbeck, II. + III.; Schweden: Jemtland, Frösön 5. VII. 84: C. J. Johanson, I.; Blekinge, Karlshamn VIII. 83, III.; Gottland: A. Nilsson, I. + II. + III. und Laibro 17. VI. 95: O. Juel, I. + II. + III. (Herb. Mus. Upsal.).

15. Die von Voss (l. p. 18—19) auf *Siler trilobum* beschriebene *Puccinia Sileris* wurde von den Mykologen mit *P. Pimpinellæ* vereinigt, mit welcher sie jedoch keineswegs identisch ist. Die Beschreibung bei Voss ist allzu dürftig und teilweise wie auch seine Figuren irreleitend, so dass man daraus keine richtige Auffassung von dem Pilze bekommen kann. Durch Untersuchung der Originalexemplare der betreffenden Art (Herb. Lagerheim, Magnus, Sydow, Tranzschel) habe ich mich überzeugt, dass der auf *Siler trilobum* vorkommende Pilz eine gute und sehr charakteristische Art bildet, die sich in allen ihren Sporenformen von verwandten Arten gut trennen lässt. Schon Tranzschel (II. No. 217) sagt: »*P. Sileris* Voss differt *Uredosporis episporio crasso*, fere *achroo donatis*»; diese Angabe Tranzschels kann ich bestätigen. Die Uredosporen von *P. Sileris* sind näm-

lich mit einem überall gleichmässig angeschwollenen, bis  $5\mu$  dicken, bisweilen schwach bräunlichen, in der Regel aber fast farblosen, dicht und ziemlich grobstacheligen Epispor versehen. Wegen der hyalinen Farbe des Epispor ist es sehr schwer die Keimporen zu entdecken, besonders da die Membran über denselben nicht besonders aufquillt. Ganz sicher habe ich drei Keimporen in jeder Uredospore gesehen, kann aber nicht entscheiden ob nicht auch bisweilen vier vorkommen können. Die Uredosporen sind übrigens beinahe kugelrund. Was die Teleutosporen betrifft, so sind sie von demselben Grundtypus, wie diejenigen der *P. Cherophylli* und *P. Pimpinellæ*. Die Struktur des Epispor hat jedoch ein anderes Aussehen, was von den nach der Längsrichtung der Sporen oft ein wenig ausgezogenen meist unregelmässig—rektangulären Maschen herrührt. Von der Struktur des Epispor abgesehen sind die Teleutosporen der *P. Sileris* von denjenigen der vorhergehenden Arten nicht verschieden. Das Vorkommen einer besonderen Anschwellung des Stieles an dessen Basis, wie Voss (l. c.) es angiebt und abbildet, habe ich nicht konstatieren können.

Von S. Korshinsky ist auf *Siler trilobum* (Kasan, Laischaw beim Fluss Kama, Herb. Tranzschel) ein *Æcidium* gefunden, das ich hier zu *P. Sileris* gerechnet habe. Schon nach Analogie der früher besprochenen Arten, ist man berechtigt anzunehmen, dass der Pilz auf *Siler* auch eine *Æcidien*form haben dürfte. Da noch Voss auf der Etikette seiner *P. Sileris* (Herb. Tranzsch.) folgende Bemerkung geschrieben hat: »*Æcidien* hat Dr. G. Beck aufgefunden am gleichen Standorte<sup>1)</sup>», so ist es wohl offenbar, dass dieser Pilz eine *Auteupuccinia* ist.

Beschreibung:

**Puccinia Sileris** Voss Brand-Pilze. p. 18, 1876. Syn. *Puccinia Pimpinellæ* Aut. p. p.

*Spermogonien* unter der Epidermis gebildet, von den *Æcidien* umgeben, amphigen, gelblich, gerundet, von 90 bis  $130\mu$  im D.; Mündungshyphen verklebt oder frei hervorragend, bis  $65\mu$  lang, hyalin oder fast farblos.

<sup>1)</sup> Leopoldsberg bei Wien.

*Æcidien* pustelförmig, gelblich, mit einem gerundeten Loch sich öffnend, hypophyll, auf der oberen Blattseite dunklere Flecken mit reichlichen Spermogonien bildend. Hyphenmantel mässig entwickelt. Pseudoperidium nicht hervortretend, schwach ausgebildet, dessen Zellen gleichmässig dünnwandig, polygonal oder unregelmässig, ohne Ordnung mit einander ziemlich locker zusammengefügt; Epispor der Peridienzellen dicht und gleichmässig mit gerundeten, meist von einander isolierten Warzen versehen. Bisweilen fliessen die Warzen mehr oder weniger zusammen, eine Pseudoreticulation bildend. Länge der Zellen 25—40  $\mu$ ; Breite derselben 18—22  $\mu$ . *Æcidien*sporen frühzeitig von einander getrennt, gerundet, mit sehr dicht und fein warziger, hyaliner Membran, 18—25  $\mu$  im D.

*Uredosporen*-häufchen hypophyll, zimmtbraun, gerundet, klein, auf gelblichen, sehr kleinen Flecken. Uredosporen gerundet, fast sphärisch, mit sehr hellbräunlich, oder in der Regel fast farbloser Membran, deren Epispor gleichmässig bis 5  $\mu$  verdickt und überall ziemlich dicht und kräftig stachlig ist. Endospor auffallend dünn. Keimporen sehr schwer sichtbar, drei (?). Länge der Uredosporen 24—27  $\mu$ ; Breite derselben 22—26  $\mu$ .

*Teleutosporen*-häufchen wie bei Uredo, aber braun bis schwärzlich, frühzeitig nackt, staubig. Teleutosporen wie diejenigen von *P. Pimpinellæ*, aber in der Regel mit langgestreckteren, polygonalen oder unregelmässig rektangulären Maschen. Membran braun, 3—4  $\mu$  dick. Länge der Sporen 30—40  $\mu$ ; Breite derselben 22—30  $\mu$ . Stiel ein wenig länger als die Spore, hyalin, sehr zart. Sonst wie bei *P. Pimpinellæ*. Auf:

*Siler trilobum* Scop.: Deutschland: Hildesheim, Finken-stein: Schæle, II. + III.; Russland: Kasan, Swijascbsk 28. VI. 84: S. Korshinsky (Herb. Tranzsch.), II. + III.; Kasan, Laischow, Mursuha beim Fluss Kama 27. V. 85: S. Korshinsky (Herb. Tranzsch.), I.; Oesterreich-Ungarn: Wien, Leopoldsberg 1877—78: W. Voss (Herb. Lagerh., Magn., Syd., Tranzsch., Thüm.: VIII. No. 1230), II. + III.; Nemes-Podhragy, (Linhart: I. No. 325), II. + III. — Pontus: in monte Abadschidagh, Amasia 27. VII. 90: Bornmüller (Herb. Syd.), II. + III.

16. Die auf *Sanicula marylandica* lebende *Puccinia marylandica* steht *P. Pimpinellæ* ziemlich nahe, ohne jedoch mit derselben identisch zu sein. So kommen die *Æcidien* der ersteren Art auf kleinen, gerundeten, bräunlich gefärbten Flecken der Blätter vor ohne Hypertrophien zu bilden, wie sie von den *Æcidien* der *P. Pimpinellæ* mehr oder weniger deutlich hervorgerufen werden. Auch sind die Teleutosporen von *P. marylandica* im allgemeinen mit dünnerer Membran und zarterer Struktur des Epispors versehen. Die Uredosporen haben eine hellere Membran als diejenigen der *P. Pimpinellæ* und sind mit je drei Keimporen ausgestattet.

#### Beschreibung:

***Puccinia marylandica*** Lindr. Ured. nov. p. 2, 1901. Syn. *Puccinia Saniculæ* Aut. p. p.; *P. Pimpinellæ* Dietel p. p. Verzeichnis p. 25, 1888.

*Spermogonien* zwischen den *Æcidien* zerstreut, gerundet, unter der Epidermis gebildet, gelblich, c. 90—110  $\mu$  im D.; Hyphæ stomatices 45  $\mu$  lang, verklebt.

*Æcidien* hypophyll, an kleineren, bräunlichen Flecken in geringerer Anzahl vorkommend, pustelförmig, mit einem gerundeten Loch sich öffnend. Pseudoperidium nicht hervortretend, ziemlich gut entwickelt, dessen Zellen mit einander ziemlich fest vereinigt, polygonal, unregelmässig, nicht in Reihen angeordnet, mit hyaliner, beinahe gleichmässig dicker und ziemlich dünner, dicht feinwarziger Membran; 20—32  $\mu$  lang, 18—28  $\mu$  breit. *Æcidiensporen* polygonal—gerundet, mit hyaliner, dünner, sehr feinwarziger Membran, 18—25  $\mu$  im D.

*Uredosporen* gerundet oder kurz und breit elliptisch, mit blass gelber, bis 4  $\mu$  dicker, gleichmässig ausgebildeter, überall stacheliger Membran. Keimporen je drei, meist ekvatorial, mit kaum besonders hervortretendem Episor; Länge der Sporen 22—27  $\mu$ ; Breite derselben 15—23  $\mu$ .

*Teleutosporen*-häufchen sehr klein, amphigen oder nur hypophyll, frühzeitig nackt, stäubend, dunkel braun, zerstreut. Teleutosporen elliptisch—verkehrteiförmig, beidendig gewöhnlich abgerundet, in der Mitte ein wenig eingeschnürt. Membran gelb-



lichbraun, gleichmässig dick oder oberhalb der Keimporen sehr wenig verdickt. Struktur des Epispor wie diejenige der *P. Pimpinellæ*, mit kleinen, gerundeten und gleichgrossen Maschen. Keimporus der oberen Zelle scheitelständig; derjenige der unteren Zelle um  $\frac{2}{3}$ — $\frac{5}{6}$  herabgerückt, oft fast an der Anheftungsstelle des Stieles gelegen, selten aber nur um  $\frac{1}{2}$  abgerückt. Stiel hyalin, zart, gewöhnlich kürzer als die Spore. Länge der Sporen 32—38  $\mu$ ; Breite derselben 19—25  $\mu$ . Auf:

*Sanicula marylandica* L.: N. Amerika: Wisconsin, Racine 1886: Davis (Herb. Lagerh.), III.; Idaho, Lake d'Oreille 28. VII. 1892: J. H. Sandberg (Herb. Syd.), I. + III.; Von unbekanntem Fundorte: Ravenel I. dec. IV. No. 90, II. + III.; W. Virginia, Harpeis, Isiry 21. VIII. 94, comm. Dietel, III.; Agassy IX. 89, (Herb. Lagerh.), I.; Missouri VII. 86: B. Galloway (Herb. Lagerh.), II.;

*Sanicula* sp. (*S. marylandica*?): N. Amerika, Alabama, 97: C. J. Baker (Herb. Lagerh.), II.; Ohio VII. 83: Kellerman (Herb. Lagerh.), II. + III.

17. Das von De Candolle aufgestellte *Æcidium Bunii* (II. p. 51) wurde von Fuckel (l. p. 52) zu seiner *Puccinia Bulbo-castani* als Æcidienform gezogen, welche Zusammenstellung von fast allen folgenden Mykologen anerkannt worden ist. Die Beschreibung der Art bei Fuckel ist zu allgemein gehalten um eine richtige Vorstellung von dem Pilze geben zu können. Winter (I. p. 197) hat eine weit bessere entworfen. Doch ist die Beschreibung bei Winter wie auch bei De Toni (l. p. 667) dadurch irre leitend, dass die Teleutosporen der betreffenden Art beim ersteren als »dicht feinpunktirt«, beim letzteren als »subtiliter punctatis« angegeben werden. Nach Magnus (IV. p. 443) aber hat der Pilz »ein netzförmig verdicktes Epispor«. Die Art ist also betreffs ihrer Membranstruktur nach demselben Princip wie *P. Pimpinellæ* und die mit ihr verwandten Arten gebaut. Nur ist das Netzwerk mehr engmaschig, wodurch die Sporen ein etwas anderes Aussehen bekommen. Die Verdickungsleisten nehmen nämlich beinahe den grössten Teil der Sporenfläche ein, so dass die von ihnen gebildeten Maschen oft beinahe als gerundete, kleinere Einsenkungen erscheinen. Die Teleutosporen-

häufchen sind klein, kaum 1 Mm. im Durchm., gerundet oder elliptisch und lange von der Epidermis blasenartig umhüllt. Es ist also der Pilz schon durch sein äusseres Auftreten von *P. Pimpinellæ* gut unterschieden. Hierzu kommt noch, dass derselbe eine *Pucciniopsis* sein dürfte. Wenigstens sind bisher von dieser Art Uredosporen nicht bekannt. Ich habe bis auf weiteres *Æcidium Bunii* DC. mit *Puccinia Bulbocastani* Fuck. vereinigt, obwohl die Zusammenhörigkeit dieser beiden Sporenformen noch nicht erwiesen ist. Für meinen eigenen Teil zweifle ich ein wenig, dass sie zu einem und demselben Pilze gehören. Um die Frage aber endgültig zu entscheiden sind Kulturversuche nötig. Bis dieses geschehen ist, kann ich sie nicht ohne weiteres von einander trennen, obwohl auch das Auftreten der beiden Sporenformen in der Natur gegen eine Vereinigung zu sprechen scheint. Plowright (I. p. 206) glaubt zwar die spezifische Verschiedenheit der beiden Sporenformen bewiesen zu haben, und sich auf die Kulturversuche Plowrights stützend trennt Juel (I. p. 18) *Æc. Bunii* DC. als eine noch isolierte Sporenform von *P. Bulbocastani* Fuck. ab. Es ist aber zu bemerken, dass der von Plowright kultivierte Pilz, von welchem ich Plowright Untersuchungsmaterial verdanke, die Fückel'sche Art nicht darstellt, sondern eine *Micropuccinia* von dem Typus der *P. Egopodii* darstellt, die von Greville (I. p. 430) als *Puccinia tumida* beschrieben worden ist.

#### Beschreibung:

***Puccinia Bulbocastani*** (Cum.) Fuck. Symb. p. 52, 1869. Syn. *Æcidium Bulbocastani* Cum. Spez. p. 101. 1805 sec. Pollin. Fl. Ver. III.; *Æc. Bunii* DC. Synops. p. 51, 1806; *Æc. Bunii*  $\beta$  *Bunii bulbocastani* DC. Fl. fr. VI. p. 96, 1815; *Æc. Silai* Wartm. Schw. Crypt. No. 517; *Puccinia Pimpinellæ* Wint. p. p. Pilze p. 213, 1884.

*Spermoginien* unter der Epidermis gebildet, in geringerer Anzahl zwischen den *Æcidien* vorkommend, gerundet, schwach gelblich, c. 115—125  $\mu$  im D.; Hyphæ stomatices hervorragend, bis 55  $\mu$  lang.

*Æcidien* auf gelblichen, oft mächtig hypertrophierten und

angeschwollenen Teilen des Stammes, des Blattstieles, dessen Verzweigungen und an den Blättchen, beinahe pustelförmig und dann mit einem gerundeten Loch sich öffnend oder sehr kurz cylindrisch-becherförmig mit kaum oder nur wenig hervortretendem, unregelmässig zerschlitztem, gelblichem Pseudoperidium; Zellen polygonal oder unregelmässig viereckig, fast würfelförmig, kaum regelmässig angeordnet, mit hyalinen, dicken Wänden; Aussenwand bis  $11,5\mu$  verdickt, ohne Querstreifung; Innenwand kräftig gekerbt, zuweilen bis  $9\mu$  verdickt, in der Regel jedoch etwas dünner, mit etwas unregelmässigen Warzen versehen. Lumen der Zellen ziemlich klein. Länge der Peridienzellen  $20-26\mu$ ; Breite derselben  $15-24\mu$ ; Höhe derselben c.  $20-24\mu$ . *Æcidien*sporen polygonal, gerundet, in sehr regelmässigen Reihen entstehend, mit feinwarziger Membran,  $15-21\mu$  im D.

*Teleutosporen*-häufchen amphigen, gerundet, klein, zerstreut oder am Blattstiele verlängert und ein wenig zusammenfließend, schwarz und von der Epidermis lange bedeckt. Teleutosporen elliptisch, schmal elliptisch oder oblong, oft etwas keulenförmig, am oberen Ende meist abgerundet, nach unten in der Regel verschmälert, in der Mitte nicht oder nur wenig eingeschnürt. Membran gleichmässig dick, gelblich braun, mit distinct retikuliertem Episor mit gerundeten, kleinen Maschen. Keimporus der oberen Teleutosporenzelle scheitelständig, derjenige der unteren Zelle tief herabgerückt. Stiel hyalin, hinfällig, oft beinahe kürzer als die Spore. Länge der Sporen  $25-40\mu$ ; Breite derselben  $14-24\mu$ . Auf:

*Carum Bulbocastanum* Koch: Britannien: Cambridge (Ch. C. Babington), III.; Deutschland: Hessen, Bingen 75: A. Viegener (Thüm. VIII. No. 932), I.; Bonn a/Rh., Alcker V. 75: Viegner, I.; c. *Hostrichiam* (Fuck. II. No. 357), III.; Johannisberg (Fuck. II. No. 1928), I.; Nassau, Algesheimer Kopf (Herb. Syd.), III.; Lothringen, Neufeld bei Gehnkirchen 14. 92: Kieffer (Syd. II. No. 611), I.; Metz, I.; Frankreich: Auvergne 1830 (Herb. Mus. Paris), I.; Ville-sur-Terre (Aub.) 16. V. 92: P. Hariot (Herb. Mus. Paris), I.; la Salle, Mende: de Brebisson (Herb. Mus. Paris), I.; Lozère (Herb. Mus. Paris), I.; Côte d'Or VII. 87: F. Fautrey (Roumeg. I. No. 5022), III.; Italien: Bardanecchia,

Susa 15. V. 97: Mattiolo (Herb. Lagerh.), I.; Piemont: Passerini (Herb. Magnus), I., do. leg. Rostan? (Herb. Syd.), I.; Parma: Passerini (Herb. Syd.), I.; Schweiz: Neuchâtel V. 69: Morthier, I.; Aclens VI. 96, I. und VIII. 1900, III. leg. F. Corboz (Herb. Syd.); Genf, leg. Bornet. — Die Nährpflanze vom letzterwähnten Fundorte war als *Silaua pratensis* bezeichnet, sie ist aber nur *Carum Bulbocastanum*. Dasselbe gilt auch von dem in Schw. Crypt. No. 517 als *Æcidium Silai* Wartm. n. sp. herausgegebenen Pilz, dessen Nährpflanze auch nur *Carum Bulbocastanum* ist.

*Bulbocastanum incrassatum* Lange: Algier: Tunisie, Béja II. 1897, (Herb. Lagerh.), I.;

?? *Trinia vulgaris* DC. (Sub. *Puccinia Pimpinellæ* Wint. I. p. 213): Italien, leg. G. Passerini (Herb. Syd.), III.

18. Von Komarov (I. p. 257—258) wird *Puccinia Bunii* (DC.) Wint. auf verschiedenen *Umbelliferen* (*Ammineæ* und *Seselineæ*) von Serawschan angegeben, jedoch mit der Bemerkung, dass der Pilz aus Asien von der typischen Hauptform durch gröbere Sculptur der Teleutosporen verschieden ist. Tranzschel, dem ich das Untersuchungsmaterial dieser Art verdanke, hat den Pilz von Serawschan als eine selbständige Art erkannt, die er *Puccinia dictyospora* Tranzsch. n. sp. genannt hat, und deren Beschreibung unten gegeben wird:

***Puccinia dictyospora*** Tranzschel n. sp. in litt. Syn. *Puccinia Bunii* Kom. p. p. (l. c.).

*Spermogonien* in ziemlich geringer Anzahl zwischen den *Æcidien* vorkommend, unter der Epidermis gebildet, gerundet, oder halbkugelig, nach unten abgerundet und oben nur schwach gewölbt, hyalin oder fast farblos, 115—130  $\mu$  im D. oder 100—130  $\mu$  breit und 90—110  $\mu$  hoch. Mündungshyphen hervortretend, hyalin, bis 40  $\mu$  lang.

*Æcidien* becherförmig, in grossen, verlängerten Gruppen an den schwach angeschwollenen Blattstielen und Nerven ziemlich dicht gedrängt, gelblich. Pseudoperidium nur wenig hervortretend, kurz cylindrisch, gelblichweiss, mit in breiten Lappen unregelmässig zerschlitztem, leicht abfallendem Rande. Zellen des Pseudoperidiums ein wenig unregelmässig angeordnet, polygonal—

gerundet, elliptisch, mit einander teilweise deckenden, bis zu 9—10  $\mu$  verdickten, glatten Aussenwänden. Innenwände der Zellen ziemlich dick, deren Epispor mit feinen, dicht stehenden, stäbchenförmigen Warzen versehen. Länge der Zellen 19—32  $\mu$ ; Breite derselben 15—26  $\mu$ . Hyphenmantel mässig entwickelt. Æcidien-sporen gerundet, polygonal, elliptisch, mit farbloser, sehr dicht- und äusserst feinwarziger Membran. Grösse der Sporen 17—26  $\mu$  im D.

*Teleutosporen*-häufchen klein, gerundet, zerstreut oder kaum zusammenfliessend, frühzeitig nackt, stäubend, schwarzbraun, amphigen. Teleutosporen elliptisch, schmal elliptisch oder oblong, beidendig abgerundet oder nach unten verschmälert, in der Mitte kaum oder nur wenig eingeschnürt. Membran gelblich braun, gleichmässig dick; Epispor mit deutlicher, netzförmiger Skulptur, deren Maschen grösser als bei *P. Bulbocastani* und gerundet oder polygonal sind. Keimporus der oberen Teleutosporenzelle scheitelständig, derjenige der unteren Zelle in der Regel dicht an dem Anheftungspunkt des Stieles gelegen. Stiel 1—1  $\frac{1}{2}$  mal die Sporenlänge, im unteren Teile hyalin, kaum 4  $\mu$  breit und zart, nach oben sich plötzlich mächtig erweiternd und ein meist 7—10  $\mu$  breites, 8—14  $\mu$  langes, konisches oder keulenförmiges, gelblich gefärbtes Stückchen bildend, an welchem die Spore befestigt ist. Länge der Sporen 28—42  $\mu$ ; Breite derselben 20—24  $\mu$ . — Auf einer unbestimmten Doldenpflanze von Serawschan, leg. Komarov, und auf einer ebenfalls unbestimmten *Carum*-Art von Turkestan, Prov. Fergana, Distr. Osch unweit Liangar 1. VI. 1900, leg. Tranzschel.

Der neue Pilz ist ohne Zweifeil eine *Pucciniopsis*, denn an dem Material, das von Komarov gesammelt wurde, sind die Æcidien von den Teleutosporenhäufchen dicht umgeben. Auf dem von Tranzschel gesammelten Material kamen nur Teleutosporen vor. Die Teleutosporen auf *Carum* sp. scheinen eine kaum merkbar grobmaschigere Struktur zu haben. Der Pilz muss jedoch wenigstens bis auf weiteres zu *P. dictyospora* Tranzsch. gerechnet werden, denn er stimmt mit dieser ausserordentlich gut überein. So ist der Stiel sowohl bei dem Pilze



von Serawschan als bei demjenigen von Fergana in einer und derselben, sonderbaren Weise gebaut.

19. Die von Komarov (I. p. 259) aufgestellte, auf verschiedenen *Ferula*-Arten vorkommende *Puccinia sogdiana*, die mit *P. Chærophylli*, *P. Pimpinellæ* etc. nahe verwandt ist, umfasst wenigstens zwei verschiedene Arten. Als die typische *P. sogdiana* Kom. betrachte ich den Pilz auf *Ferula foetidissima* Reg. et Schm., der in Fungi Rossiae exs. No. 218 herausgegeben ist. Komarov beschreibt (I.) die Teleutosporen seiner Art als dicht warzig. In der Tat sind sie aber mit einer deutlichen Netzverdickung ganz wie die bisher besprochenen Arten versehen. In ihrer Teleutoform kommt *P. sogdiana* durch ihre unregelmässig rektangulären Maschen des Epispor der *P. Sileris* am nächsten. Die Uredosporen dieser Art erinnern durch ihre dünnere, blassere, mit je drei Keimporen ausgestattete Membran an *P. Chærophylli*.

Beschreibung:

***Puccinia sogdiana*** Kom. Nobis. Syn. *Puccinia Sogdiana* Kom. p. p. Script. Bot. IV. p. 259.

*Spermogonien* selten, gerundet, unter der Epidermis gebildet, c. 100—120  $\mu$  im D.; Mündungshyphen hervorragend, 30—50  $\mu$  lang.

*Æcidien* beinahe pustelförmig, länglich, oder unregelmässig, mit kaum oder nur wenig hervortretendem, unregelmässig zerschlitztem, weissem Rande, auf gelblichen, hypertrophierten Partien der Nerven und Blattstiele vorkommend. Pseudoperidium kurz cylindrisch, ziemlich schwach entwickelt, dessen Zellen polygonal—gerundet, ziemlich unregelmässig angeordnet, mit feinwarziger, hyaliner, gleichmässig dicker und dünner Membran. Grösse der Peridienzellen 26—36  $\mu$  im D.; Æcidien-sporen gerundet, elliptisch, ziemlich gross, mit hyaliner, gleichmässig feinwarziger, 2,5  $\mu$  dicker Membran, 24—30  $\mu$  im D.

*Uredosporen*-häufchen meist hypophyll, gerundet, klein, zimtbraun. Uredosporen gerundet, elliptisch; Membran blass gelblich oder bräunlich, gleichmässig dick, dicht feinstachlig. Keimporen drei, ohne besonders aufquellendes Epispor; Länge der Sporen 25—34  $\mu$ ; Breite derselben 23—29  $\mu$ .

*Teleutosporen*-häufchen amphigen, gerundet oder elliptisch bis langgestreckt, zerstreut oder ein wenig zusammenfliessend, braun bis schwarz, anfangs von der Epidermis bedeckt, schliesslich nackt und stäubend. Teleutosporen meist kurz und breit cylindrisch, beidendig abgerundet, in der Mitte kaum oder nur ein wenig eingeschnürt. Membran braun, gleichmässig dick ( $3,5-4\mu$ ); Episor distinkt netzförmig verdickt, mit oft unregelmässig rektangulären oder polygonalen, gerundeten Maschen. Keimporus der oberen Zelle scheitelständig, derjenige der Basalzelle um  $\frac{2}{3}-\frac{3}{4}$  herabgerückt. Stiel zart, hyalin, gewöhnlich ein wenig kürzer als die Spore. Länge der Sporen 30—40  $\mu$ ; Breite derselben 23—28  $\mu$ . Auf:

*Ferula Jäschkeana* Vatke (= *Fer. foetidissima* Reg. et Schm.): Samarkand: Jagnob, Dichbalan 5. VIII. 92: Kamarov II. No. 218, III.; Gornii Serawschan 1893: Komarov (Herb. Tranzsch.), I. + II. + III.;

*Ferula rigidula* Fisch. Gornii Serawschan, Schurk V. 93: Komarov (Herb. Tranzsch.), I.

Auf *Ferula Jäschkeana* kommen zwei verschiedene *Æcidien* vor. Ob das hier zu *P. sogdiana* gerechnete *Æcidium* wirklich mit der beschriebenen Teleutoform der erwähnten Art genetisch verbunden ist lässt sich zur Zeit nicht genau sagen. Von den beiden *Ferula*-*Æcidien* habe ich das mit schwächer entwickeltem Pseudoperidium zu *P. sogdiana* gerechnet, weil dasselbe grössere Ähnlichkeit mit den *Æcidien* der früher besprochenen Arten darbietet. Ob das zweite in seinem äusseren Auftreten und durch den Bau seines Pseudoperidiums charakterisierte *Æcidium* zu einer mit *P. sogdiana* morphologisch kongruenten Teleutoform gehört, oder ob es ein noch isoliertes *Æcidium* darstellt, müssen weitere Beobachtungen resp. Kulturversuche entscheiden. Näheres hierüber wird bei den noch isolierten *Umbelliferen*-bewohnenden *Æcidien* erörtert.

20. Die Teleutosporen von der auf *Cicuta virosa* vorkommenden *Puccinia Cicutæ* Lasch werden von Winter (I. p. 193) als grobwarzig und von De Toni (I. p. 648) als verrucosi beschrieben. Schroeter (I. p. 341) sagt, dass die Spo-

renmembran »mit schwachen, breiten Höckern, die am Rande als wellige Verunebenungen erscheinen und am Scheitel am deutlichsten sind«, versehen ist. Die Struktur des Epispor dieser Art ist in der Tat jedoch nicht ganz so, wie sie von den Autoren beschrieben wird. Bald ist die Struktur so schwach entwickelt, dass die Membran beinahe glatt erscheint, bald ist das Epispor mit ziemlich grossen, breiten und langen, oft isolierten Höckern versehen. Oft wird die Skulptur des Epispor von einem mehr oder weniger engmaschigen Netze, ungleich dicker und mächtiger, an den gemeinschaftlichen Ecken oft zu größeren Warzen zusammenfliessender Leisten gebildet. Oft kann man auch sagen, dass die Maschen des Netzes dadurch zu Stande kommen, dass die etwas unregelmässigen Warzen einigermassen zusammenfliessen. Auf Grund der eigentümlichen Membranstruktur der Teleutosporen kann man *P. Cicutæ* als eine Zwischenform zwischen *P. Chærophylli*, *P. Pimpinellæ* und ihrer verwandten Arten einerseits und *P. Oreoselini* und ihr nahe stehenden Formen anderseits betrachten. Die Uredosporen von *P. Cicutæ* sind denjenigen von *P. Chærophylli* durch die dünne, blassgelbe Membran sehr ähnlich.

*P. Cicutæ* ist bisher als eine *Hemipuccinia* beschrieben worden. Sie ist jedoch eine veritable *Auteupuccinia*. *Æcidien* und *Uredo* — nebst Teleutosporen sind auf *Cicuta virosa* unter solchen Umständen gefunden, dass es keinem Zweifel unterliegt dass diese Sporenformen zu einer und derselben Art gehören. Am 16 Juni 1898 fand ich zum ersten Male in ziemlich grosser Anzahl *P. Cicutæ* in Finland, Karelia olonetsensis bei Nikola-Ostretschinskaja. Die vom Pilze befallenen *Cicuta*-Individuen trugen reichlich Uredosporenhäufchen, die noch jung waren. Die *Æcidien* nebst *Spermogonien* waren noch relativ gut erhalten, aber doch alle schon ganz oder jedenfalls ein wenig überreif. Teleutosporen wurden nicht gefunden. Einige Tage später wurde der Pilz bei Muuromi unter denselben äusseren Umständen wie bei Nikola-Ostretschinskaja wiedergefunden. Die *Æcidien* waren hier ein wenig älter, Uredosporen traten sehr reichlich auf. Von der Teleutoform wurden nur vereinzelte, junge Sporenhäufchen beobachtet. Am 13 August wurde der

Pilz zum dritten Mal bei Schoksu wieder in allen drei Sporenformen gefunden. Hier waren die *Æcidien* jedoch sehr alt und schon ganz ohne Sporen; auch die leeren Peridien waren zum grössten Teil zerstört. Die Uredohäufchen waren schon alt; Teleutosporen kamen reichlich vor.

Das von Martianoff in Sibirien, Minussinsk, gesammelte Material von *P. Cicutæ* ist dadurch interessant, dass es auch die *Æcidien*form des Pilzes enthält. Wenigstens habe ich noch ziemlich gut erhaltene *Æcidien* auf diesem Material in dem Prof. Lagerheim gehörigen Exemplar des Sydow'schen Exsiccantenwerkes gefunden, die in allen Einzelheiten denjenigen von Karella Olonetsensis entsprechen. Diese Tatsache spricht kräftig für die Behauptung, dass das auf *Cicuta* vorkommende *Æcidium* zu *P. Cicutæ* gehört.

Die Beschreibung der Art gestaltet sich somit folgendermassen:

**Puccinia Cicutæ** Lasch in Klotsch. Herb. viv. myc. No. 787, 1845, sec. Schroet. Syn. *Puccinia Cicutæ majoris* Wint Pilze p. 192, 1884, nec DC. Fl. fr. VI. p. 72; *Æcidium Pimpinellæ* Farl. & Seym. Hostind. p. 48, 1888.

*Spermogonien* zwischen den *Æcidien* zerstreut vorkommend, gerundet, fast hyalin, unter der Epidermis gebildet, c. 100—125  $\mu$  im D.; Mündungshyphen hervorragend, bis 35  $\mu$  lang.

*Æcidien* pustelförmig, eingesenkt, in grösserer Anzahl an den Blattstielen, Stengeln und Nerven gruppiert, gerundet, elliptisch bis länglich, gelblich oder fleischfarben, seltener kleine Hypertrophien hervorrufend. Pseudoperidium schwach ausgebildet, nicht hervortretend, dessen Zellen polygonal, unregelmässig, elliptisch, mit dünner, gleichmässig dicker, fein und dicht punktwarziger Membran, kaum zweimal grösser als die Sporen. Hyphenmantel wenig entwickelt. *Æcidien*sporen gerundet—elliptisch bis schmal elliptisch, mit hyaliner, sehr fein und dicht punktwarziger Membran, 17—26  $\mu$  lang, 10—20  $\mu$  breit.

*Uredosporen*-häufchen klein, punktförmig oder elliptisch, nackt, meist hypophyll, zerstreut, zimtbraun. Uredosporen gerundet, elliptisch oder verkehrteiförmig, mit gleichmässig stach-

liger, hellbrauner oder gelblicher, gleichmässig dicker Membran. Keimporen je drei, meist ekvatorial, ohne aufquellendes Episor. Länge der Sporen 19—29  $\mu$ ; Breite derselben 14—22  $\mu$ .

*Teleutosporen*-häufchen wie bei der Uredoform, aber schwarzbraun. Sporen von breit elliptisch bis schmal elliptisch oder oblong, beidendig abgerundet oder nach unten ein wenig verschmälert, in der Mitte deutlich eingeschnürt. Membran braun oder gelblich, gleichmässig dick. Struktur des Epispor bald sehr undeutlich entwickelt, bald von einem Netze ungleich mächtig entwickelter Leisten, oder oft von gerundeten, elliptischen, länglichen bis linienförmigen, isolierten oder mit einander anastomosierenden Leisten und Höckern gebildet. Keimporus der oberen Zelle scheitelständig; derjenige der Basalzelle um  $\frac{2}{3}$ — $\frac{3}{4}$  herabgerückt. Stiel kurz, zart, hyalin und hinfällig. Länge der Sporen 28—48  $\mu$ ; Breite derselben 18—30  $\mu$ . Auf:

*Cicuta virosa* L.: Dänemark: Själland, Gammelmöre 25. IX. 83: E. Rostrup (Herb. Syd.), III.; Deutschland: Pommern, Drägerbruch VII. 75: Syd., II.; Schmäckwitz am Seddinsee IX. 97: Syd., II.; Berlin, Birkenwälder See 30. VII. 1900 und klein Machnow 1886—92: Syd. II. No. 715 und Syd. III. No. 1031), II. + III.; Bremen, Kuhsiel VIII. 91: Klebahn II.; Japan: Nippon, 1866: Tschonski (Herb. Lagerh.), II.; Finland: *Karelia olonetsensis*, Nikola—Ostretschinskaja am Fl. Swir 15. VII., I. + II., Muuromi 21. VII., I. + II. + III., Guschosero bei Schoksu 13. VIII. 98, I. + II. + III., leg. J. I. L.; Oesterreich: Böhmen, 26. IX. 1900, leg. Kabát (Herb. Lagerh.), II. + III.; Sibirien: Minussinsk: Martianoff (Syd. II. No. 914, Thüm. VIII. No. 1928, und No. 1333, Roumeg. I. No. 5209), (I). + II. + III. (= *Puccinia Cicutæ* Thüm. n. sp. in Bull. Soc. Nat. Mosq. 1877, p. 136);

*Cicuta maculata* L.: N. Amerika: Helena, Montana 9. VII. 91: F. D. Kelsey (Herb. Mus. Upsal.), II. + III.; Florida, Orange Co. Oakland VII. 89: Otto Westerlund, II.; Tavaret, II. 91: L. M. Underwood, II. + III.

21. Auch die auf *Osmorrhiza Berterii* in S. Amerika häufig vorkommende *Puccinia Philippii* Dietel & Neger muss zu dem



*P. Pimpinellæ*-Typus gerechnet werden. Die Art ist dadurch sehr interessant, dass sie an die oben besprochenen *P. Cicutæ* sehr erinnert, namentlich in der Skulptur ihrer Teleutosporen. Das Epispor des Pilzes, dass von Dietel und Neger (I p. 352) als »grosse et irregulariter plicato—lineolato» angegeben wird, ist mit einem sehr unregelmässigen Maschenwerk verschieden stark ausgebildeter Leisten versehen, die besonders in der Längsrichtung der Spore gut entwickelt sind, wodurch die Sporen, besonders wenn sie nicht genügend in Milchsäure gekocht worden sind, eine der Sporenlänge nach verlaufende Streifung zeigen. Oft ist das Netzwerk noch ziemlich deutlich ausgebildet, kann jedoch auch bis zum Verschwinden reduziert werden, in welchem Falle die Skulptur des Epispor aus unregelmässigen, isolierten Leisten oder Warzen besteht. Der Pilz erinnert in dieser Hinsicht also sehr an die vorige Art. Wie diese ist auch sie eine veritable *Auteupuccinia* mit beinahe pustelförmigen *Æcidien* und blassen Uredosporen, welche Sporenformen ihrerseits auch sehr an diejenigen des *Cicuta*-Pilzes erinnern.

Beschreibung:

**Puccinia Philippii** Diet. & Neger Ured. Chil. I. p. 352 1896.

*Spermogonien* sehr selten, für gewöhnlich nicht ausgebildet, unter der Epidermis entstehend, gerundet, fast hyalin, c. 100—125  $\mu$  im D.

*Æcidien* oft auf den Nerven und Blattstielen vorkommend, hypophyll, in kleineren Gruppen auf heller gefärbten Flecken kaum regelmässig angeordnet, beinahe pustelförmig, gelblich oder weisslich. Pseudoperidium sehr wenig hervortretend, weiss, mit unregelmässig zerschlitztem, zartem Rande; dessen Zellen polygonal—gerundet, unregelmässig angeordnet, c. 30—40  $\mu$  lang, 18—29  $\mu$  breit, mit hyalinen, dünnen, gleichmässig ausgebildeten, fein und dicht warzigen Wänden. Hyphenmantel mässig entwickelt. *Æcidien*sporen gerundet, elliptisch, mit dünner, dicht und fein, aber deutlich punktwarziger Membran, c. 17—24  $\mu$  lang, 14—20  $\mu$  breit.

*Uredosporen*-häufchen sehr klein, gerundet, punktförmig,

hypophyll, zimmtbraun. Uredosporen gerundet oder verkehrteiförmig, elliptisch. Membran gleichmässig dick, fast hyalin oder sehr schwach gelblich, dicht feinstachlig. Keimporen drei, ekvatorial, mit nicht aufquellendem Episor. Länge der Sporen  $22-30\ \mu$ ; Breite derselben  $18-24\ \mu$ .

*Teleutosporen*-häufchen meist hypophyll, klein, punktförmig, gerundet oder an den Blattstielen elliptisch und etwas grösser, frühzeitig nackt, stäubend, dunkelbraun bis schwarzbraun. Teleutosporen elliptisch, verkehrteiförmig—elliptisch, beidendig abgerundet oder nach unten etwas verschmälert, in der Mitte deutlich eingeschnürt. Membran braun, gleichmässig dick. Episor mit unregelmässigen, oft nach der Sporenlänge verlaufenden, höheren oder niedrigeren Leisten oder Warzen versehen, die oft ein sehr ungleichmaschiges Netz bilden. Keimporus der oberen Zelle scheitelständig; derjenige der Basalzelle um  $\frac{3}{4}$  herabgerückt. Stiel hyalin, zart, kurz und hinfällig. Länge der Sporen  $26-35\ \mu$ ; Breite derselben  $14-23\ \mu$ . Auf:

*Osmorrhiza Berterii* DC.: Chile: Concepcion VIII. 96: F. Neger (Syd. II. 1025), I. und in den Herb. Lagerh., Magnus und Sydows, I. + II. + III.;

*Osmorrhiza glabrata* Phil.: Argentina: Neger (Herb. Lagerh.), II. + III.

## Gruppe II. Psorodermæ.

Das Episor der Teleutosporen ist mit meist distinkt hervortretenden, gerundeten oder unregelmässigen, bisweilen mehr oder weniger zusammenfliessenden Warzen versehen. Meist Arten, die entweder der *Æcidien* oder der Uredosporenform oder sogar beider entbehren. Uebergangsformen von den *Reticulaten* zu dieser Gruppe stellen *Puccinia Cicutæ* und *P. Philippi* gewissermassen dar.

**22.** Da *Puccinia Oreoselini*, eine echte *Brachypuccinia*, die bekannteste Art dieser Gruppe ist, wird sie hier zuerst beschrieben.

**Puccinia Oreoselini** (Strauss) Fuck. Symb. p. 52, 1869. Syn. *Uredo Oreoselini* Strauss Wett. Annal. p. 97, 1811; *Urmuricella*  $\alpha$  *Oreoselini* Rabenh. Crypt. fl. p. 6, 1844; *Cecoma Oreoselini* Link Sp. pl. II. p. 22, 1824; *Puccinia Umbelliferarum* Schlecht. p. p. Fl. berol. II. p. 138, 1824; *P. Umbellif.*  $\beta$  *Selini Oreoselini* DC. Fl. fr. VI. p. 58, 1815; *P. Peucedani* Körn. Hedwigia 1877, p. 17; *P. bullata* Ferr. Malphigia p. 204, 1900.

*Spermogonien* in den grossen, primären Uredohäufchen zerstreut, gerundet, gelblich oder gelbbrotbraun, unter der Epidermis gebildet, c. 105—130  $\mu$  im D.

*Primäre Uredo*-häufchen an Blattstiel und Nerven oft Hypertrophien hervorruhend, gross, bis einige Cm. lang, zimtbraun, später Teleutosporen führend und dunkelbraun bis schwarzbraun; diejenigen der zweiten Generation hypophyll, gerundet, klein, zerstreut, braun. Uredosporen gerundet, elliptisch bis schmal verkehrteiförmig. Membran gleichmässig stachlig, gelblich-braun, am Scheitel mit bis zu 4—7  $\mu$  verdicktem Epispor. Keimporen je drei, ekvatorial, mit kaum oder nur wenig aufquellendem Epispor. Länge der Sporen 26—40  $\mu$ ; Breite derselben 16—28  $\mu$ .

*Teleutosporen*-häufchen klein, gerundet, zerstreut oder kaum zusammenfliessend, frühzeitig nackt, pulverulent, schwarzbraun bis schwarz, meist nur hypophyll. Teleutosporen elliptisch bis keulenförmig, beidendig abgerundet oder nach unten ein wenig verschmälert, in der Mitte etwas eingeschnürt. Membran gleichmässig dick, oder oberhalb der Keimporen mit mehr oder weniger deutlich verdicktem Epispor, braun, und mit reichlichen, kleinen, aber deutlichen, gleichförmigen, gerundeten und isolierten Warzen versehen. Keimporus der oberen Zelle scheitelständig, derjenige der unteren Zelle dicht an dem Anheftungspunkt des Stieles gelegen, seltener nur  $\frac{2}{3}$  herabgerückt. Stiel hyalin, gewöhnlich von der Sporenlänge, zart und hinfällig. Länge der Sporen 26—42  $\mu$ ; Breite derselben 19—27  $\mu$ . Auf:

*Peucedanum Oreoselinum* Mnch.: Deutschland: Berlin VI. 67: A. Braun, II. + III., Kl. Machnow VI. 87: Sydow, II. prim., Rangsdorf 92: Sydow, III., Tegel V. 81: Syd. III. No. 125, II. prim.; Cladow, Marienspring VII. 88: Syd. III. No. 2126, II. +

III.; Potsdam 10. VI. 77: Magnus (Herb. Syd.), II. prim.; Demmin VII—VIII. 75: Fischer (Fungi europ. No. 2086), II. prim.; Meisen a/d. Knorre 30. VII. 91: H. Hofmann (Herb. Syd.), II. + III.; Marwitz b. Landsberg a/W. VI. 90: Sydow, II. prim.; Bredener Forst VI. 93: Sydow, II. prim.; Brandenburg, Börnicke 28. VII. 73: Eichelbaum (Herb. Syd.), II. + III.; Pommere, Stolpe VI. 89: Syd. II. No. 177, II. + III.; Freienwald a/O. 1. VI.: P. Hennings (Syd. II. No. 326), II. prim.; Müskau O/L. V. 93: Syd. II. No. 777, II. + III.; München, Allach 21. VI. 79: Allescher (Herb. Lagerh.), II. + III.; Kaiserstuhl V. 89: Lagerheim, II. + III.; Lothringen 89: Kieffer (Herb. Syd.), II. prim.; Frankreich: Fontainebleau X. 81: Feuilleaubois (Roumeg. I. No. 2143), II. + III.; ?? leg. Fautrey, II. + III.; Italien: Piemont, Crescentino IX. 96: T. Ferraris<sup>1)</sup> (Herb. Lagerh.), III.; Padova VII. 74: Bizz (Sacc. Myc. ven. No. 1424), II. prim.; Schweden: Öland: G. Wahlenberg, III.; Borgby VII. 73: P. Thorin, III.; Ystad VII. 65: G. Hinnarsson, III.; Öland, Bornholm 97: Lagerheim, II. + III.; Oesterreich: Böhmen, Aussig 72: Thüm. IX. No. 372, II. + III. — Die Nährpflanze ist als *Seseli coloratum* angegeben, ist aber nur *Peucedanum Oreoselinum*. — Tyrolen, Runkelstein pr. Bozen 3. VII. 1900: Syd. II. No. 1481, II. + III.; Graz: Niessl. (Herb. Syd.), II. prim. + II. sec. + III.

**23.** Nach Dietel (I. p. 180) wäre *Puccinia Angelicae* Ell. & Ev. nec Fuck. wohl als Synonym zu *P. Oreoselini* (Strauss) zu stellen. Dietel sagt nämlich (I. c.) »*Puccinia Angelicae* Ell. et Ev., für welche die Sylloge den neuen Namen *Pucc. Ellisi* De-Toni bringt, ist von *Pucc. Oreoselini* (Strauss) nicht verschieden. Beide stimmen in jeder Hinsicht völlig überein, namentlich auch darin, dass die Uredosporen am Scheitel etwas verdickt sind.« Ich habe die von De-Toni (I. p. 651) nach Ellis benannte Art auf *Angelica genuflexa* in den Herbarien Lagerheims und Sydows von Falcon Valley, N. Amerika, leg. Suksdorf, untersucht. Diese Originalexemplare Ellis' et Everhart's

<sup>1)</sup> T. Ferraris I. p. 204. — Die Nährpflanze wurde von Ferraris als *Daucus Carota* bestimmt.

zeigen, dass der Pilz auf *Angelica genuflexa* von *P. Orseoselini* ganz verschieden ist und eine eigene Art bildet. Wie oben gezeigt wurde, ist der Keimporus der unteren Teleutosporenzelle von *P. Oreoselini* sehr tief, meist um  $\frac{2}{3}$ — $\frac{5}{6}$  herabgerückt, während derjenige der Teleutosporen von *P. Ellisi* an der Scheidewand liegt. Schon durch dieses Verhalten sind die beiden Pilze nie zu verwechseln. Hierzu kommt noch, dass die Skulptur des Epispor der Teleutosporen bei *P. Ellisi* aus grösseren Warzen besteht, was den Sporen ein anderes Aussehen verleiht. Uebrigens ist es sehr interessant zu sehen, wie die beiden Pilze sonst ganz nach einem und demselben Typus gebaut sind, wie schon Dietel (l. c.) gezeigt hat. Ob der Pilz auf *Angelica genuflexa* auch eine *Brachypuccinia* ist, müssen weitere Beobachtungen in der Natur entscheiden. Da der von Ellis und Everhart gebrauchte Name schon einer anderen Art gegeben war, muss der Pilz jetzt den Namen *Puccinia Ellisi* De-Toni führen.

#### Beschreibung:

**Puccinia Ellisi** De-Toni Syll. VII. p. 651, 1888. Syn. *Puccinia Angelicae* Ell. & Ev. Bull. Washb. Labor. 1884, p. 3, nec Fuck.; *Pucc. Oreoselini* Dietel (l. c.) p. p.

**Uredosporen**-häufchen meist hypophyll, punktförmig, klein, braun. Uredosporen gerundet — elliptisch oder verkehrteiförmig. Membran gelblich oder bräunlich, gleichmässig stachlig; Epispor am Scheitel und an der Basis bis zu  $7\mu$  verdickt. Keimporus je drei, ekvatorial, mit nicht oder kaum aufquellendem Epispor. Länge der Uredosporen  $32$ — $37\mu$ ; Breite derselben  $24$ — $32\mu$ .

**Teleutosporen**-häufchen wie bei Uredo, aber dunkler, bis schwarzbraun, bald nackt und stäubend. Teleutosporen elliptisch oder verkehrteiförmig—elliptisch, beidendig gewöhnlich abgerundet oder nach unten ein wenig verschmälert, in der Mitte nur wenig eingeschnürt. Membran braun oder gelblichbraun,  $3\mu$  dick, mit sehr deutlichen, gerundeten, gleich grossen und gleichmässig zerstreuten Warzen versehen. Keimporus der oberen Zelle scheitelständig, derjenige der unteren Zelle dicht an der Scheidewand gelegen, beide in der Regel ohne, oder seltener mit kaum hervortretender Verdickung des Epispor. Stiel

kurz, zart, hinfällig, hyalin. Länge der Teleutosporen 32—40  $\mu$ ; Breite derselben 21—27  $\mu$ . Auf:

*Angelica genuflexa* Nutt.: N. Amerika: Wash. Terr. Falcon Valley VIII. 83: Suksdorf (Ellis I. No. 1449 und Herb. Lagerh.), II. + III.; Woodburn IX. 85: Th. Howell, II. + III.

**24.** Mit *P. Ellisi* ist die ebenfalls nord-amerikanische *P. asperior* Ell. & Ev. wohl nächst verwandt. Dietel (l. p. 180) glaubt, dass diese Art von *P. Jonesii* wahrscheinlich nicht verschieden wäre. In der Tat bildet aber *P. asperior*, obwohl sie in mancher Hinsicht an *P. Jonesii* erinnert, eine gute Art, die durch ihre grossen, oft ein wenig eckigen und in der Mitte gewöhnlich eingedrückten Warzen des Episporis ausgezeichnet ist.

Beschreibung:

**Puccinia asperior** Ell. & Ev. in Bull. Washb. Labor. 1884, p. 3.

*Æcidien* mit gerundetem oder durch den Druck, den sie auf einander ausüben, mit polygonalem Pseudoperidium; dessen Rande beinahe aufrecht, sehr fein gezähnt; *Æcidien*sporen meist gerundet, 25—35  $\mu$  lang, 15—18  $\mu$  breit (nach De-Toni).

*Teleutosporen*-häufchen epiphyll, kaum 1 Mm. im D., anfangs von der grauen Epidermis umhüllt, später nackt, schwarzbraun. Teleutosporen elliptisch, beidendig gewöhnlich abgerundet, in der Mitte nicht oder kaum eingeschnürt. Membran braun oder gelblichbraun, c. 2,5  $\mu$  dick, gleichmässig ausgebildet. Epispor mit grossen, 1—2  $\mu$  im D. messenden, gerundeten oder in der Regel ein wenig eckigen, in der Mitte oft punktförmig eingedrückten, stumpfen Warzen versehen. Keimporus der oberen Teleutosporenzelle scheitelständig, derjenige der unteren Zelle um  $\frac{2}{3}$ — $\frac{5}{6}$  herabgerückt, beide ohne papillenartige Anschwellung des Episporis. Stiel kurz, hyalin, zart und hinfällig. Länge der Sporen 30—42  $\mu$ ; Breite derselben 19—26  $\mu$ . Auf:

*Ferula dissoluta* S. Wats.: N. Amerika: Wash. Terr., leg. Suksdorf (Herb. Lagerh. und Syd.), III.; Californien, Ukiah, Mendocino Co. 24. V. 94: W. C. Blasdale (Herb. Syd.), III. = *Leptotania dissecta* Nutt.



25. Von *P. asperior* mit grossen, immer von einander isolierten, gerundeten oder polygonalen Warzen, ist die von Peck (V. p. 226) aufgestellte *Puccinia Jonesii* auf *Ferula multifida* durch die Struktur des Epispors der Teleutosporen verschieden. Die Warzen bei dieser letzteren Art sind mehr oder weniger länglich oder unregelmässig und oft in kürzeren, unregelmässigen Reihen zusammenfliessend, was den Sporen ein ganz anderes Aussehen verleiht. Uebrigens sind die beiden Arten einander offenbar ziemlich nahe verwandt.

Beschreibung:

**Puccinia Jonesii** Peck in Bot. Gaz. 1881 p. 226. Syn. *Puccinia Pimpinellæ* Farl. & Seym. Hostind. p. 48, 1888.

*Spermogonien* unregelmässig zwischen den *Æcidien* zerstreut oder von diesen etwas entfernt zusammenstehend, unter der Epidermis gebildet, gerundet, bräunlich oder gelblich, amphigen, c. 90—115  $\mu$  im D.; Mündungshyphen hyalin, frei hervortretend, bis 55  $\mu$  lang.

*Æcidien* hypophyll, auf bräunliche Flecke beschränkt, pustelförmig (?). Pseudoperidium kräftig entwickelt, mit ziemlich regelmässig angeordneten, meist würfelförmigen Zellen, die mit ihren bis zu 10  $\mu$  verdickten, glatten Aussenwänden einander decken; Innenwände einander nicht deckend, c. 5—7  $\mu$  dick, und mit dichter stäbchenförmiger Struktur versehen. Peridienzellen meist 20—28  $\mu$  im D.; *Æcidien*sporen in regelmässigen Reihen entstehend, gerundet, polygonal oder elliptisch, mit dünner, sehr dicht und fein punktwarziger Membran, c. 20—26  $\mu$  im D.

*Teleutosporen*-häufchen meist hypophyll, 1—2 Mm. gross, zerstreut, anfangs von der Epidermis bedeckt, später nackt, stäubend, fast schwarz. Teleutosporen meist kurz elliptisch oder verkehrteiförmig—elliptisch, am Scheitel abgerundet, nach unten bisweilen etwas verschmälert, in der Mitte kaum eingeschnürt. Membran braun, gleichmässig ausgebildet, kaum 2,5  $\mu$  dick. Epispors mit reichlichen, gerundeten und isolierten, oder in der Regel etwas unregelmässig in kurzen, abgebrochenen Reihen mehr oder weniger zusammenfliessenden, kleineren, aber deutlichen Warzen versehen. Keimporus der oberen Zelle scheitelständig,

derjenige der unteren Zelle um  $\frac{2}{3}$ — $\frac{5}{6}$  herabgerückt, ohne pillenartige Anschwellung des Epispor. Stiel von der Sporenlänge oder etwas kürzer, seltener etwas länger, hyalin, zart und hinfällig. Länge der Sporen 26—40  $\mu$ ; Breite derselben 18—24  $\mu$ . Auf:

*Ferula multifida* A. Gray: N. Amerika: Utah: M. E. Jones (Herb. Lagerh. und Syd.), I. + III;

*Ferula* sp.: N. Amerika: Utah (Herb. Syd.), I. + III;

*Peucedanum Suksdorfii* S. Wats.: N. Amerika: West Klitit Co. Wash. Terr. V. 84: Suksdorf (Herb. Lagerh.) und von demselben Fundorte IX. 83: Ellis l. No. 1448, III. — Die Form auf *Peucedanum* wird sich möglicherweise künftig als eine eigene Art erweisen.

26. Sehr nahe dem soeben beschriebenen Pilze steht die von Sydow aufgestellte *Puccinia Lindrothii* n. sp., die auf *Ar-racacia Hartwegi* vorkommt, und die durch dunklere und dickere Membran und etwas kleinere Warzen des Epispor der Teleutosporen von *P. Jonesii* verschieden ist. Diese neue Art scheint eine veritable *Pucciniopsis* zu sein.

Beschreibung:

***Puccinia Lindrothii*** Sydow n. sp. in litt. Syn. *Puccinia Jonesii* Aut. p. p.

*Spermogonien* zwischen den *Æcidien* zerstreut, unter der Epidermis gebildet, gerundet oder gerundet—konisch, schwach bräunlich, amphigen, 90—110  $\mu$  im D.

*Æcidien* in kleineren oder grösseren Gruppen auf den Blättern, hypophyll; am Stengel, an den Blattstielen, Nerven, Doldenstrahlen und an den jungen Früchten etc. oft in mehreren Centimeter langen Gruppen dicht gedrängt. Pseudoperidien becherförmig, kräftig entwickelt, kurz cylindrisch, mit unregelmässig zerschlitztem, weissem Rande. Pseudoperidienzellen fast würfelförmig, sonst ganz wie bei der vorigen Art, aber mit ein wenig gröberer und dünnerer Struktur des Epispor. *Æcidien*-sporen polygonal—gerundet oder elliptisch; Membran dünn, sehr dicht und fein punktiert. Länge der Sporen 25—32  $\mu$ ; Breite derselben 19—24  $\mu$ .

*Teleutosporen*-häufchen an den Blättern meist hypophyll, frühzeitig nackt, stäubend, schwarz, gerundet, klein, 1—1,5 Mm. im D., an Stengel und Blattstielen elliptisch bis länglich und länger von der Epidermis bedeckt. Teleutosporen von breit bis schmal elliptisch, beidendig abgerundet oder nach unten etwas verschmälert, in der Mitte ein wenig eingeschnürt. Membran ziemlich dunkel braun, 3—4  $\mu$  dick, gleichmässig ausgebildet, Episor mit ziemlich deutlichen, reichlichen, meist gerundeten und von einander in der Regel isoliert stehenden, kleinen Warzen versehen, sonst ganz wie bei der vorigen Art. Länge der Teleutosporen 31—41  $\mu$ ; Breite derselben 18—24  $\mu$ . Auf:

*Velæa Hartwegi* (A. Gr.) Clt. & Rs. = *Arracacia Hartwegi* S. Wats.: N. Amerika: Californien, Berkeley 21. IV.—3. V. 94: W. C. Blasdale (Syd. II. No. 877, No. 878 und Rabenh. I. No. 4022), I. + III.

27. Auf *Velæa arguta* lebt eine *Pucciniopsis*, die mit der letztbeschriebenen Art eng verwandt ist, aber von dieser durch bedeutend kleinere Warzen der Teleutosporen gut unterschieden ist. Die Warzen dieser neuen Art erreichen kaum oder nicht die Grösse derjenigen von *P. Oreoselini* und erscheinen bei mässiger Vergrösserung nur als sehr winzige Punkte, die besonders im unteren Teile der Spore in längeren Reihen angeordnet sind. Die *Æcidien* sind in ihrem mikroskopischen Bau denjenigen der beiden letzten Arten ganz gleich, makroskopisch sind sie aber von denselben ein wenig abweichend durch ihre an der Basis schmal cylindrischen und nach oben erweiterten und längeren Pseudoperidien.

Beschreibung:

***Puccinia sphaerocondra*** Lindroth n. sp.

*Spermogonien* amphigen, zwischen den *Æcidien* zerstreut, unter der Epidermis gebildet, gerundet, gelblich oder rötlich braun, c. 100—110  $\mu$  im D.

*Æcidien* hypophyll, von einander isoliert (nicht dicht gedrängt wie bei voriger Art) auf nach der Oberseite ein wenig gewölbten, gerundeten, bis 1 Cm. grossen Partien der Blätter stehend, bisweilen auch am Blattstiele vorkommend. Pseudo-

peridien gut entwickelt, 1—1,5 Mm. hervorragend, schmal cylindrisch, nach oben etwas erweitert, mit unregelmässig zerschlitztem, weisslichgelbem Rande. Die mikroskopischen Merkmale der *Æcidien*form mit denjenigen der beiden früheren Arten ganz übereinstimmend.

*Teleutosporen*-häufchen meist hypophyll, oder am Blattstiele vorkommend, gerundet oder elliptisch, c. 0,5—1,5 Mm. im D., schwarz, anfangs von der grauen Epidermis umgeben, später nackt und stäubend. *Teleutosporen* meist schmal elliptisch, verkehrteiförmig oder oblong, beidendig mehr oder weniger regelmässig abgerundet oder nach unten in der Regel etwas verschmälert, in der Mitte nur wenig eingeschnürt. Membran braun, bis  $2,5\ \mu$  dick, gleichmässig ausgebildet oder selten oberhalb der Keimporen mit unregelmässiger, papillenartiger Anschwellung des Epispor; dieses mit winzigen, sehr reichlichen, gerundeten oder elliptischen, besonders in dem unteren Teile der Spore in Reihen mehr oder weniger zusammenfliessenden, punktförmigen Warzen versehen. Länge der Sporen 30—42  $\mu$ ; Breite derselben 19—23  $\mu$ . Lage der Keimporen und der Stiel wie bei den beiden vorhergehenden Arten. Auf:

*Vealea arguta* (Torr. & Gr.) Clt. & Rs.: N. Amerika: Californien, Pasadena, San Gabriel, Mts. 5. I. 1893, ex Herb. A. J. Mc Clatchie in den Sammlungen P. Sydows, I. + III.

28. Als mit den vier zuletzt besprochenen Arten näher verwandt muss der auf *Cymopterus terebinthinus* lebende, von Dietel (II. p. 255) und Holway als *Puccinia Cymopteri* beschriebene Pilz aufgefasst werden. Die Reduktion der Skulptur der *Teleutosporen*membran, die wir bei den früheren Arten wahrgenommen haben, ist bei *P. Cymopteri* noch weiter gegangen, so dass die Warzen des Epispor nur bei sehr starker Vergrösserung zu sehen sind. Oft ist die Struktur so zart, dass man nicht einmal mit Immersion die Warzen deutlich zu bemerken im Stande ist. Ob diese Art, wie die früheren, auch eine *Pucciniopsis* ist, kann zur Zeit nicht entschieden werden; bisjetzt ist nur die *Teleutoform* des Pilzes bekannt.

Beschreibung:

**Puccinia Cymopteri** Diet. & Holw. in Bot. Gaz. 1893, p. 255.

*Teleutosporen*-häufchen auf allen überirdischen Teilen der Nährpflanze vorkommend, klein, punktförmig oder elliptisch, anfangs von der grauen Epidermis bedeckt, später nackt und stäubend, schwarzbraun. Teleutosporen verkehrteiförmig—elliptisch bis oblong, am Scheitel meist abgerundet, nach unten in der Regel etwas verschmälert, in der Mitte kaum eingeschnürt. Membran braun oder gelblich braun, kaum bis  $2,5\ \mu$  dick, gleichmässig ausgebildet oder sehr selten mit oberhalb der Keimporen kaum merkbar papillenartig angeschwollenem Epispor, das mit reichlichen, sehr winzigen, kaum merkbaren, gerundeten oder elliptischen, isolierten oder zusammenfliessenden Punktwarzen versehen ist. Keimporus der oberen Zelle scheitelständig; derjenige der unteren Zelle dicht an dem Anheftungspunkte des Stieles gelegen. Stiel kurz, hyalin, zart und hinfällig. Länge der Sporen 27—47  $\mu$ ; Breite derselben 19—26  $\mu$ . Auf:

*Cymopterus terebinthinus* Torr. & Gray: N. Amerika: Californien: Kings River Cañon VII. 1892: Holway (Herb. Lagerh., Syd. und Syd. II. N:o 824, Carleton I. N:o 3), III.

29. Die von Mexico auf *Prionosciadium Watsonii* beschriebene *Puccinia Prionosciadii* Lindr. (II. p. 5) verknüpft gewissermassen die bis jetzt besprochenen *Psorodermen* mit einigen *Bullaten*. Die Teleutosporen dieser Art erinnern nämlich ziemlich stark an diejenigen von *Puccinia Conii*. So ist das Epispor von *P. Prionosciadii* mit sehr reichlichen, kleinen und eingebetteten Körnern versehen; der Keimporus der Basalzelle ist nur wenig herabgerückt oder sogar an der Scheidewand gelegen. Die Uredosporen sind sehr eigenartig ausgebildet. Ihre Membran ist nämlich überall gleichmässig stachlig, ganz hyalin und dünn, mit Ausnahme des Scheitels, wo das Epispor ungewöhnlich stark, bis zu 13  $\mu$  verdickt ist; oberhalb der Keimporen ist das Epispor dagegen nicht aufquellend. Das Endospor ist ziemlich dünn und dringt oft mit einem gerundeten oder zugespitzten Buckel nach oben in das stark verdickte Epispor mehr oder weniger ein. Die Keimporen sind sehr schwer zu sehen; ihre Anzahl scheint drei zu sein.

Beschreibung:

**Puccinia Prionosciadii** Lindr. Ured. nov. p. 5, 1901. Syn. *Puccinia Coulterophyti* Diet. & Holw. in Bot. Gaz. 1901, p. 335.

*Uredosporen* meist schmal elliptisch oder verkehrteiförmig —elliptisch, in sehr kleinen, punktförmigen, hypophyllen, gelblich weissen Häufchen auf sehr kleinen, helleren Flecken vorkommend. Ihre Membran gleichmässig stachlig, sehr dünn, aber am Scheitel mit bis zu  $13\ \mu$  verdicktem Epispor, hyalin. Keimporen je drei (immer?), kaum hervortretend. Länge der Sporen  $20-32\ \mu$ ; Breite derselben  $15-21\ \mu$ .

*Teleutosporen*-häufchen klein, punktförmig, meist hypophyll, bald nackt, stäubend, schwarzbraun oder schwarz. Teleutosporen unregelmässig elliptisch, kurz und breit elliptisch, an beiden Enden abgerundet oder nach unten etwas verschmälert, in der Mitte nicht oder kaum eingeschnürt. Membran kräftig entwickelt, c.  $4\ \mu$  dick, braun, mit reichlichen, winzigen, in dem dicken Epispor eingebetteten Warzen. Keimporus der oberen Zelle meist scheitelständig; derjenige der Basalzelle dicht an der Scheidewand, oder  $\frac{1}{4}-\frac{1}{2}$  herabgerück. Stiel hinfällig, hyalin, kaum länger als die Spore. Länge der Sporen  $34-45\ \mu$ ; Breite derselben  $22-32\ \mu$ . Auf:

*Prionosciadium Watsonii* Coult. & Ros: Mexico: Jalisco VII. 90, ex Herb. Farlow (Herb. Lagerh.) II. + III.; Rio Grande do Santiago 18. X. 89: Pringle. (Herb. Mus. Upsal.), III. + (II.).

*Coulterophytum laxum* Rob.: Mexico: Chapala 12. IX. 99: Holway (Herb. Lagerh. und Diet.), II. + III.

Ich habe *P. Coulterophyti* mit meiner *P. Prionosciadii* vereinigt, weil ich keinen morphologischen Unterschied zwischen ihnen zu sehen vermag. Nur scheinen die Teleutosporenhäufchen auf *Prionosciadium* ein wenig kräftiger ausgebildet zu sein als diejenigen auf *Coulterophytum*.

30. Die auf *Peucedanum decursivum* lebende *Puccinia psoroderma* ist dadurch interessant, dass sie an die Uebergangsformen zwischen den *Reticulaten* und *Psorodermen*, *P. Cicuta* und *P. Philippi* gewissermassen erinnert. An guten Präparaten bemerkt man nämlich, dass die in der Tat ziemlich winzi-



gen Buckeln des Epispor der Teleutosporen bisweilen eine Pseudoreticulation bilden. Uebrigens erinnert *P. psoroderma* in mancher Hinsicht an *P. Conii*, welche als eine Uebergangsform von den *Bullaten* zu den *Psorodermen* gelten kann. Die Uebereinstimmung in der Uredoform ist besonders hervorzuheben. Dagegen ist *P. psoroderma* durch die abgerückte Lage des Keimporus der unteren Teleutosporenzelle von *P. Conii* gut zu trennen.

Beschreibung:

**Puccinia psoroderma** Lindr. Ured. nov. p. 5, 1901.

*Uredosporen*-häufchen meist hypophyll, gerundet, punktförmig, klein, auf helleren Flecken zerstreut oder regelmässig gruppiert, zimmtbraun. Uredosporen eiförmig, elliptisch, mit je drei Keimporen und stark aufquellendem Epispor, das am Scheitel bis 6—7  $\mu$  verdickt ist. Membran sonst hell gelblich, ziemlich dicht stachlig, an der Basis glatt. Länge der Sporen 24—28  $\mu$ ; Breite derselben 20—24  $\mu$ .

*Teleutosporen*-häufchen amphigen, meist jedoch auf der unteren Blattseite vorkommend, punktförmig, klein, ziemlich kompakt, zerstreut, bald nackt, braun oder schwarzbraun. Teleutosporen von schmal- bis kurz und breit elliptisch, gewöhnlich an beiden Enden abgerundet, in der Mitte nicht oder kaum eingeschnürt. Membran braun, ziemlich dick. Epispor mit einer doppelten Skulptur von sehr winzigen, dicht stehenden Punkwarzen und einem sehr niedrigen, unregelmässigen und unvollständigen Netze wellenförmiger Unebenheiten. Keimporus der oberen Zelle scheitelständig; derjenige der Basalzelle um  $\frac{2}{3}$  herabgerückt. Stiel 1—2-mal die Sporenlänge, farblos, hinfällig, 5—8  $\mu$  breit. Länge der Sporen 35—42  $\mu$ ; Breite derselben 19—27  $\mu$ . Auf:

*Peucedanum decursivum* (Miq.) Maxim.: Kaukasien: Karabagh ad scaturigines montium altissimorum VIII. 1829, im Herb. Steven (Helsingfors), II. + III.

31. Von *Puccinia Nanbuana* Henn., die ebenfalls auf *Peucedanum decursivum* vorkommt, ist die oben beschriebene Art sehr scharf unterschieden. Dagegen kommt sie sehr nahe

einer *Bullata*- oder *Psoroderma*-Form, die sub *P. Oreoselini* (Strauss) Körn. in Saccardos *Mycotheca italica* No. 247 auf einer *Seseli*-Art herausgegeben ist. Dieser Pilz, der ein ziemlich deutliches Zwischenglied zwischen den *Psorodermen* und *Bullaten* darstellt, ist von *P. psoroderma* in seiner Uredosporenform dadurch verschieden, dass die Stachligkeit sich über die ganze Spore streckt. In ihrer Teleutosporenform sind die Pilze dagegen einander äusserst gleich, nur ist bei der Art auf *Seseli* von einer netzförmigen Anordnung der welligen Unebenheiten des Episporis nichts mehr zu sehen. Die Art muss noch als mangelhaft bekannt bezeichnet werden. Vorläufig sei folgende Beschreibung von ihr gegeben:

***Puccinia phymatospora*** Lindroth n. sp. Syn. *Puccinia Oreoselini* in Sacc. Myc. ital. No. 247.

*Uredosporen* breit elliptisch oder verkehrteiförmig—elliptisch. Membran hellgelblich, gleichmässig stachlig, mit am Scheitel bis zu 8—9  $\mu$  verdicktem Epispor, das auch über den drei, ekvatorialen Keimporen stark aufquillt. Länge der Uredosporen 28—34  $\mu$ ; Breite derselben 20—25  $\mu$ .

*Teleutosporen*-häufchen klein, gerundet, tief- bis schwarzbraun, amphigen, frühzeitig nackt, kaum stäubend. Teleutosporen denjenigen der letztbeschriebenen Art äusserst gleich. Epispor mit zahlreichen, winzigen Punkwarzen und grossen, niedrigen, wellenförmigen Buckeln, über den Keimporen oft mit einer blasseren, sehr niedrigen, breiten Anschwellung. Länge der Sporen 32—40  $\mu$ ; Breite derselben 24—32  $\mu$ . Sonst ganz wie bei der vorigen Art. Auf:

*Seseli* sp.: Italien: Gargano, Monte S. Angelo VI. 1898, leg. Anr. Fiori (II.) + III.

**32.** Die zwei zuletzt besprochenen Pilze stehen der *Puccinia Opoponacis* Cesati (l. p. 150) sehr nahe, und besonders gilt dies für *P. phymatospora*, die von *P. Opoponacis* morphologisch schwer zu trennen ist. Da aber die Buckeln am Rande der Teleutosporen bei *P. phymatospora* im allgemeinen kräftiger hervortreten, als diejenigen der *P. Opoponacis* und da das äussere Auftreten der Pilze verschieden ist, habe ich die

beiden Formen bis auf weiteres mit einander nicht identifizieren wollen.

Von de Toni (l. p. 725) werden Uredosporen von dem Pilze auf *Opoponax* nicht erwähnt; es war die systematische Stellung desselben ziemlich unklar. In den Herb. Lagerheims und Sydows habe ich jedoch von dieser Art reichlich Uredosporen gesehen. Da die Teleutosporen zeigen, dass die Art mit *P. psoroderma* und *P. phymatospora* äusserst nahe verwandt sein muss, ist sie auch als eine Zwischenform zwischen den *Bullaten* und den *Psorodermen* zu betrachten. Charakteristisch für *P. Opoponacis* ist, dass Uredo- und Teleutosporen in denselben Sporenhäufchen gleichzeitig gebildet werden.

Beschreibung:

**Puccinia Opoponacis** Ces. in Bull. Club Alp. ital. 1873, p. 150.

*Uredosporen* in geringerer Anzahl in den Teleutohäufchen gebildet, gerundet, elliptisch, verkehrteiförmig, mit blass-gelber oder gelblich brauner Membran. Epispor am Sporenscheitel c.  $6,5\mu$ , an der Basis bis  $4\mu$ , und oberhalb der Keimporen deutlich verdickt, überall gleichmässig stachlig. Keimporen je drei, ekvatorial. Länge der Uredosporen  $27-39\mu$ ; Breite derselben  $23-28\mu$ .

*Teleutosporen*-häufchen schwärzlich, amphigen, meist jedoch auf der Unterseite der Blätter vorkommend, gerundet, elliptisch, ziemlich klein, zerstreut, oft in grösseren oder kleineren, stauartigen Gruppen zusammenfliessend auf kleinen, gerundeten, helleren Flecken, am Stengel oft etwas langgestreckt und ziemlich lange von der Epidermis bedeckt. Teleutosporen elliptisch, verkehrteiförmig, beidendig gewöhnlich abgerundet, in der Mitte kaum oder gar nicht eingeschnürt. Membran dick, kräftig entwickelt, braun. Epispor mit sehr winzigen, eingebetteten Körnern, sonst von sehr niedrigen, gerundeten und breiten, unregelmässigen Buckeln am Rande wellig. Keimporus der oberen Zelle scheitelständig; derjenige der Basalzelle um  $\frac{1}{2}-\frac{2}{3}$  herabgerückt, beide in der Regel mit einer blasseren oder hyalinen,  $1-2\mu$  hohen Anschwellung des Epispor. Stiel kurz, hya-

lin, zart, hinfällig. Länge der Sporen 35—50  $\mu$ ; Breite derselben 22—23  $\mu$ . Auf:

*Opoponax Chironium* K.: Italien: Sicilien, Catania, Sciardi Asmundo 98; Scalia (Syd. II. No. 1526), II. + III.;

*Opoponax hispidum* Girseb. (= *O. orientale* Boiss.): Italien: Apulien, inter Mt. St. Angelo et Giovanni 2. VII. 71: Porta & Riego (Herb. Syd.), II. + III.

**33.** Die auf *Magydaris tomentosa* beschriebene *Puccinia Magydaridis* Pat. & Trab. (Patouillard I. p. 205) ist der letzterwähnten *P. Opoponacis* sehr ähnlich und bei oberflächlicher Betrachtung von derselben morphologisch nicht zu trennen. Die Uredosporen der beiden Arten sind ganz gleich. In ihrer Teleutosporenform sind sie von einander nur dadurch verschieden, dass die welligen Verunebenungen der Epispor bei *P. Magydaridis* eine äusserst niedrige, kaum hervortretende und unregelmässige Reticulation bilden. Die Art ist in dieser Hinsicht also der *P. psoroderma* auf *Peucedanum decursivum* ähnlich.

Beschreibung:

**Puccinia Magydaridis** Pat. & Trab. in Bull. Soc. myc. p. 205, 1897.

*Uredosporen*-häufchen sehr klein, kann 0,5 Mm. im D., hypophyll, kaum hervortretend, nicht Flecke bildend, zimmtbraun. Uredosporen elliptisch, verkehrteiförmig—gerundet. Membran gelblich, gleichmässig stachlig, am Scheitel bis zu 7  $\mu$  verdickt, über den drei, ekvatorialen Keimporen etwas aufquellend. Länge der Sporen 24—35  $\mu$ ; Breite derselben 20—27  $\mu$ .

*Teleutosporen*-häufchen anfangs von der Epidermis bedeckt, später frei, ein wenig stäubend, schwarz, sonst wie die Uredosporenhäufchen. Teleutosporen unregelmässig elliptisch, am Scheitel abgerundet, nach unten meist etwas verschmälert, in der Mitte nicht oder kaum eingeschnürt. Membran braun, bis 6  $\mu$  dick, von niedrigen, meist anastomosierenden Höckern oder Leisten uneben und wellig. Epispor noch mit winzigen, eingebetteten Körnern. Keimporus der oberen Zelle meist scheitelständig, derjenige der Basalzelle um  $\frac{2}{3}$  herabgerückt. Stiel von

der Sporenlänge oder kaum länger, hyalin, zart, hinfällig. Länge der Sporen 32—48  $\mu$ ; Breite derselben 24—34  $\mu$ . Auf:

*Magydaris tomentosa* K.: Algerie: leg. Trabut (Herb. Lagerh.); Tunis: Patouillard (Vestergr. I. No. 438), II. + III.

34. Die systematische Stellung der von Magnus (II. p. 8) auf *Levisticum persicum* beschriebene *Puccinia Bornmülleri* ist wohl in unmittelbarer Nähe von *P. Opoponacis* und *P. Magydaridis* zu suchen. Die Membran dieser Art zeigt reichliche im Epispor eingebettete Körner, und ist noch unregelmässig wellig oder höckerig. Auch die Uredosporen erinnern sehr stark an diejenigen von *P. Opoponacis*. Der Pilz ist besonders durch sein äusseres Auftreten in sehr grossen, mehrere Centimeter langen, Uredo- und Teleutosporenführenden Häufchen sehr gut charakterisiert.

Beschreibung:

***Puccinia Bornmülleri*** Magn. Bornm. iter p. 8, 1899.

*Teleutosporen*-häufchen auf den Blattflächen und besonders auf den Blattstielen und Stengeln zu mehrere Cm. langen, oft Hypertrophien hervorruhenden, staubigen, chokoladenbraunen Sporenlagern zusammenfliessend, anfangs kleiner, oft gerundet oder elliptisch, einige Mm. gross und von der Epidermis bedeckt, sowohl Uredo- als Teleutosporen führend.

*Uredosporen* meist länglich oval. Membran gleichmässig stachlig, gelblich; Epispor am Scheitel bis 7  $\mu$ , an der Basis bis 4  $\mu$  verdickt und über den drei, ekvatorialen Keimporen langgestreckt und stark aufquellend. Länge der Sporen 26—40  $\mu$ ; Breite derselben 18—28  $\mu$ .

*Teleutosporen* meist elliptisch, beidendig abgerundet oder nach unten etwas verschmälert, in der Mitte kaum oder nur schwach eingeschnürt. Membran braun, bis 4  $\mu$  dick, unregelmässig wellig oder höckerig, mit sehr reichlichen, winzigen, im Epispor eingebetteten Körnern. Keimporus der oberen Zelle scheitelständig, derjenige der Basalzelle um  $\frac{2}{3}$  herabgerückt. Stiel 50—70  $\mu$  lang, hyalin, dicht unter der Spore oft mit einem nur einige Mm. langen, bräunlichen und festeren Teil, unterhalb wel-

ches der Stiel ziemlich leicht abbricht. Länge der Sporen 32—52  $\mu$ ; Breite derselben 19—32  $\mu$ . Auf:

*Levisticum persicum* Freyn & Bornm.: Syrien: Kerman. in monte Kuh-i-Häsar, inter Kerman et Bender-Abbas ad rivulos regionis alpinæ 10. VII. 92, leg. Bornmüller, No. 4406 (Herb. verschiedener Mykologen), II. + III.

35. Den oben besprochenen Pilzen scheinen folgende Arten: *Puccinia plicata* Komarov (l. p. 260), *Puccinia Physospermi* Passerini (Fungi europ. No. 1969) und *Puccinia microsphincta* Lindr. n. sp. sich ziemlich gut anzuschliessen. Alle diese Arten, welche ohne Zweifel Mikroformen sind, haben eine dicke, braune Membran, die mit niedrigen, gerundeten und unregelmässigen Höckern des Epispor versehen ist, wodurch die Sporen, ganz wie bei den früheren Arten am Rande ein mehr oder weniger welliges Aussehen bekommen.

Die Verschiedenheit dieser drei Arten geht durch die unten gegebenen Beschreibungen genügend hervor.

***Puccinia plicata*** Kom. in Script. Bot. 1894. p. 260.

*Teleutosporen*-häufchen amphigen, meist auf den Blattstielen mehrere Cm. lange, angeschwollene, chokoladenbraune Pusteln bildend, die anfangs von der Epidermis bedeckt, später aber nackt und stäubend sind. Teleutosporen gerundet oder kurz und breit elliptisch, in der Mitte gewöhnlich nicht oder kaum eingeschnürt. Membran braun, c. 5  $\mu$  dick. Epispor 3—4-mal dicker als das Endospor, mit unregelmässigen, gerundeten oder länglichen, breiten und niedrigen, wellenförmigen Höckern versehen. Keimporus der oberen Zelle meist scheitelständig oder ein wenig nach der Seite gerückt, selten an der Scheidewand gelegen; derjenige der Basalzelle meist  $\frac{2}{3}$ — $\frac{3}{4}$ , selten nur  $\frac{1}{4}$  herabgerückt, ohne Papillen. Stiel hyalin, fadenförmig 75—125  $\mu$  lang<sup>1)</sup>, sehr schmal, nur unmittelbar unter der Spore c. 6  $\mu$  breit und ein wenig fester und hier sehr leicht abbrechend. Länge der Sporen 24—40  $\mu$ ; Breite derselben 20—30  $\mu$ . Auf:

<sup>1)</sup> Bei Komarov (l. c.) irrig als »brevi« bezeichnet.



*Prangos uloptera* DC.: Turkestan: Fl. Serawschan, Urgut 21. V. 92: Komarov (Herb. Tranzsch. und Fungi Ross. ex. No. 14); Persien: Luristan, Sawers VII. 68: C. Haussknecht (Herb. Syd.);

*Prangos asperula* Boiss.: Syrien: Libanon, Sanin 7. VII. 97: Bornmüller, No. 1049 (Herb. Syd.);

*Ferulago trifida* Boiss. f. *kermanensis* Bornm.: Persien: Kerman, Kuh-i-Lalesar 18. VII. 92: Bornmüller, No. 4407 (Herb. Syd.); Kuh-i-Häsar, inter Kerman et Bender-Abbas 10. VIII. 92: Bornmüller, No. 4408 (Herb. Magnus und Syd.);

*Ferulago carduchorum* Boiss. & Hausskn.: Persien: Luristan, Sawers: Haussknecht (Herb. Magnus);

*Hippomarathrum serawschanicum* Regl. & Schm.: Turkestan: Serawschan 1892: Komarov (Herb. Dietel).

**36. Puccinia Physospermi** Pass. in Fungie europ. No. 1969. Syn. *Puccinia Umbelliferarum Physospermi* Pass. Erb. Critt. ital. sec. II. 249; *P. bullata* De-Toni p. p. Syll. VII. p. 634.

*Teleutosporen*-häufchen hypophyll, in der Regel an den Blattstielen vorkommend und hier zu 1—4 Cm langen, Hypertrophien hervorrufenden Sporenpolstern zusammenfliessend, erst von der Epidermis bedeckt, später nackt, ziemlich kompakt oder etwas stäubend, chokoladenbraun. Teleutosporen schmal elliptisch—spindelförmig, schmal verkehrteiförmig oder keulenförmig, an beiden Enden in der Regel etwas verschmälert, in der Mitte nicht oder kaum eingeschnürt. Membran c. 2—3  $\mu$  dick, am Scheitel bis zu 7  $\mu$  dick, braun, mit einigen, meist der Sporenlänge nach verlaufenden, niedrigen, breiten und unregelmässigen Leisten oder Höckern versehen, sonst glatt. Keimporen deutlich, derjenige der oberen Zelle scheitelständig; derjenige der Basalzelle um  $\frac{1}{3}$ — $\frac{2}{3}$  herabgerückt, beide oft mit einer hyalinen, bis 2—2,5  $\mu$  hohen, papillenartigen Anschwellung des Epispors. Stiel 75—135  $\mu$  lang, fadenförmig, hyalin, sehr schmal, nur unter der Spore c. 6  $\mu$  breit und hier ziemlich leicht zerreisend. Länge der Sporen 40—56  $\mu$ ; Breite derselben 20—28  $\mu$ . Auf:

*Physospermum aquilegifolium* K.: Italien: Parma VI. 74:

Passerini (Rabenh. I. No. 1969, Herb. Lagerh., Magn., Syd.); Serramazori VI. 92: A. Mori (Herb. Lagerh.).

### 37. *Puccinia microsphineta* Lindroth n. sp.

*Teleutosporen*-häufchen amphigen, meist an den Nerven und Blattstielen vorkommend, gerundet bis länglich, c. 1—2 Mm. lang, fast schwarz, kompakt oder kaum stäubend, frühzeitig nackt. *Teleutosporen* schmal elliptisch oder in der Regel keulenförmig, am Scheitel meist abgerundet, nach unten etwas verschmälert, in der Mitte meist eingeschnürt (ein wenig mehr als bei voriger Art). Membran bis  $4\ \mu$  dick, am Scheitel bisweilen kaum merkbar dicker, braun. *Epispor* mit sehr reichlichen, winzigen aber ziemlich deutlichen, eingebetteten, stäbchenförmigen Körnern, die an der Oberfläche der Sporen als winzige Punktwarzen erscheinen. Membran sonst mehr oder weniger undeutlich wellig oder buckelig. Keimporus der oberen Zelle meist scheitelständig, seltener ein wenig nach der Seite gerückt; derjenige der Basalzelle um  $\frac{2}{3}$ — $\frac{5}{6}$  herabgerückt. Stiel von den Sporenlänge oder meist etwas kürzer, hyalin, bis  $10\ \mu$  dick, ziemlich fest. Länge der Sporen 35—54  $\mu$ ; Breite derselben 20—27  $\mu$ . Auf:

*Carum atosanguineum* Kar. & Kir. Turkestan: Fergana, Osch, jug. Aladei? pr. ostium fl. Kara-Dshilga in fl. Schart 1. VIII. 1900, leg. W. Tranzschel.

38. Von Farlow und Seymour (I. p. 203) wird *P. Jonesii* Peck als auf *Cymopterus bipinnatus* vorkommend angegeben. Der Pilz auf der erwähnten Nährpflanze wurde vom Verf. (II. p. 4) als *Puccinia Seymourii* n. sp. beschrieben. Später aber hatte ich Gelegenheit die von Ellis und Everhart beschriebene *Puccinia Musenii* mit *P. Seymourii* zu vergleichen, und zwar habe ich dabei gefunden, dass diese beiden identisch sind. Wenigstens kann ich zwischen den Pilzen auf *Cymopterus bipinnatus* und *Musenium tenuifolium* keine morphologische Verschiedenheit sehen. — Wegen der Struktur ihrer *Teleutosporen* muss diese Art zusammen mit den früheren Pilzen besprochen werden, denn sie dürfte mit diesen und besonders mit *P. Cymopteri*, *P.*

*Jonesii* und *P. Lindrothii* gewissermassen verwandt sein, obwohl sie auch in mancher Hinsicht von denselben abweicht. So sind die Teleutosporen mit einem längeren und eigenartig gebauten (mehrzelligen) Stiel versehen. Das Epispor ist am Sporenscheitel gleichförmig bis  $5,5\mu$  verdickt. Der Keimporus der Basalzelle ist nicht tief herabgerückt wie dies bei *P. Jonesii*, *P. Cymopteri* etc. der Fall ist, sondern er ist wie bei *P. Ellisi* meist dicht an der Scheidewand gelegen. Von dieser letzt-erwähnten Art ist *P. Musenii* durch ihre schon angeführten Charaktere scharf unterschieden. Aller Wahrscheinlichkeit nach ist sie eine *Micropuccinia*.

#### Beschreibung:

**Puccinia Musenii** Ell. & Ev. in Bull. Tor. 1900, p. 49. Syn. *Puccinia Jonesii* Farl. & Symb. Hostind. p. 203, 1888; *P. Seymourii* Lindr. Ured. nov. p. 4, 1901.

*Teleutosporen*-häufchen meist an den Blattstielen vorkommend, erst von der Epidermis bedeckt, später nackt und ein wenig stäubend, elliptisch oder länglich, bis 5 Mm. lang, schwarz. Teleutosporen von breit bis schmal elliptisch oder oblong, beidendig abgerundet oder nach unten etwas verschmälert, in der Mitte kaum oder nur wenig eingeschnürt. Membran graubraun, kaum  $2,5\mu$  dick, am Scheitel aber mit bis zu  $5,5\mu$  verdicktem, gleichgefärbtem oder kaum hellerem Epispor, das mit reichlichen, kleinen, aber deutlichen, meist gerundeten und isoliert stehenden Warzen versehen ist. Keimporus der oberen Teleutosporenzelle scheitelständig, derjenige der unteren Zelle meist dicht an der Scheidewand gelegen. Stiel sehr schmal, fadenförmig, bis  $180\mu$  lang und durch 1—3 Querwände in zwei oder vier Zellen geteilt <sup>1)</sup>, hyalin oder dicht unter der Spore schwach gelblich oder bräunlich und hier ziemlich leicht zerreissend. Länge der Sporen 20—42  $\mu$ ; Breite derselben 20—25  $\mu$ . Auf:

*Pseudocymopterus bipinnatus* (Wats.) Coult. & Ros. =

<sup>1)</sup> Wegen der irreführenden Beschreibung von *P. Musenii* bei Ellis und Everhart (l. c.) und besonders wegen derjenigen des Stieles war es mir bei der Aufstellung von *P. Seymourii* unmöglich zu erraten, dass diese mit einander identisch wären.

*Cymopterus bip.* (Wats.): N. Amerika: Livingston, Mont. 6. IX. 84: A. B. Seymour (Herb. Lagerh.), III;

*Musineum* (*Musenium*) *tenuifolium* (Nutt.) Coult. & Ros.: N. Amerika: Wyoming, Freeze out Hills 10. VII. 98: E. Nelson (Herb. Syd.), III.

**39.** Eine auf verschiedene *Hydrocotyle*-Arten weit verbreitete Uredoform wird bald zu *Uredo Bonariensis* Spegazz. (I. No. 40), bald zu *Puccinia Hydrocotyles* (Mont.) Cooke (III. p. 14) gerechnet. Da ich keinen morphologischen Unterschied zwischen den Uredoformen auf *Hydrocotyle*-Arten gesehen habe, muss ich sie alle zu *P. Hydrocotyles* führen. Cooke beschreibt die Teleutosporen der in Rede stehenden *Puccinia* als glattwandig. Die von mir gesehenen Teleutosporen dieser Art von Natal (Herb. Syd.) und von S. Amerika (Dietel & Neger III. p. 5) sind mit grossen, isolierten, gerundeten und niedrigen Warzen versehen; es gehört der Pilz also zu den *Psorodermen*. Sowohl die Teleutosporen wie die *Æcidien* von *P. Hydrocotyles* sind sehr selten, wogegen die Uredoform weit verbreitet und häufig ist, was wohl von einem variablen Pleomorphismus abhängt (Lagerheim I. p. 116—117).

Das von Spegazzini (II. No. 100) beschriebene *Æcidium Hydrocotyles* scheint nur *Darluca filum* (Biv.) Cast. zu sein, die häufig auf der Uredoform schmarotzend vorkommt.

Beschreibung:

**Puccinia Hydrocotyles** (Link) Cooke Exot. fungi p. 14. 1880. Syn. *Cavoma Hydrocotyles* Link Sp. pl. II. p. 22. 1824; *Ur. Hydrocotyles* Mont. Pr. J. Fern. No. 59; *Ur. Hydroc.* var. *Bonariensis* Gay Fl. Chil. VIII. p. 50, 1853; *Ur. Bonariensis* Speg. Fungi Arg. I. No. 40; *Æcidium Hydrocotyles* Neger Fungi austroam. No. 48, a; *Trichobasis Hydrocotyles* Cooke Fungi br. exs. I. No. 69.

*Spermogonien* selten, unter der Epidermis gebildet, gerundet, schwach grünlich-gelb, c. 125  $\mu$  im D.

*Æcidien* amphigen, meist gleichmässig über die ganze Blattfläche und den Stiel zerstreut, becherförmig, mit in breite Lapfen tief zerschlitzztem, zurückgebogenem, schmutzig gelbem Rande.

Zellen des Pseudoperidiums meist etwas unregelmässig rektangulär, ziemlich regelmässig angeordnet, 22—32  $\mu$  lang, 16—26  $\mu$  breit, mit schwach grünlichen, gleichmässig dicken (c. 4—5  $\mu$ ) Wänden. Innenwand von stäbchenförmigen Warzen etwas unregelmässig granuliert. Hyphenmantel schwach entwickelt. Æcidien-sporen polygonal—gerundet, mit dünner, sehr fein und dicht punktwarziger Membran, 19—26  $\mu$  im D.

*Uredosporen*-häufchen amphigen, am reichlichsten jedoch an der oberen Blattfläche vorkommend, gerundet, von der Epidermis erst bedeckt, später mehr oder weniger nackt, meist sehr klein, punktförmig, von zimmtbraun bis dunkelbraun, einzeln oder in kleineren Gruppen zusammenstehend, mit oder ohne Fleckenbildung. Uredosporen meist elliptisch. Membran braun, gleichmässig dick, überall stachlig. Keimporen je zwei, ekvatorial, mit nicht oder nur wenig aufquellendem Epispor. Länge der Sporen 24—34  $\mu$ ; Breite derselben 20—27  $\mu$ .

*Teleutosporen*-häufchen wie bei Uredo, aber dunkelbraun bis schwärzlich, pulverulent. Teleutosporen von breit bis schmal elliptisch, bisweilen verkehrteiförmig—elliptisch, beidendig abgerundet, seltener nach unten ein wenig verschmälert, in der Mitte deutlich eingeschnürt. Membran gelblich; Epispor am Scheitel um den Keimporus mit breiter aber niedriger, bisweilen kaum hervortretender Verdickung, sonst mit grossen, isolierten, gerundeten, niedrigen Warzen versehen. Keimporus der oberen Zelle scheitelständig; derjenige der Basalzelle meist um  $\frac{1}{2}$  herabgerückt, in der Regel auch mit einer ringförmigen Verdickung des Epispor. Stiel hyalin, zart, hinfällig, kürzer als die Spore. Länge der Sporen 30—42  $\mu$ ; Breite derselben 18—28  $\mu$ . Auf:

*Hydrocotyle chamamorus* Cham. & Schlecht.: Argentina: ad lagunam Quillem 1. III. 97: Neger, I. + II. + III.; Chile: Valdivia, Calle-Calle 18. XII. 96: Buchtien (Herb. Syd.), II.;

*Hydrocotyle umbellata* var. *bonariensis* (Lam.) Spreng.: Brasilien: Rio grande do Sul 19. II. 92: G. A. Malme, II.; S. Fr. 84: E. Ule, No. 141 (Herb. Pazschke), II.; Argentina: Concepcion del Uruguay 76: P. G. Lorentz, II.; Green Cove Springs,

Fla. IV. 83: G. Martin (Ellis I. No. 1482), II.; Afrika: Natal, leg. Wood (Herb. Syd.), II. + (III).;

*Hydrocotyle prolifera* Otto: N. Amerika: Arizona, leg. Pringle (Herb. Lagerh.), II.;

*Hydrocotyle leucocephala* Cham. & Schlecht.: Brasilien: S. Fr. 84: E. Ule, No. 134 (Herb. Pazschke), II.;

*Hydrocotyle vulgaris* L.: England: Epping (Cooke I. No. 69), II.; Frankreich: Fontainebleau 1850, ex Herb. Montagne (Herb. Lagerh.), II. und Roussel (Herb. Mus. Ups.), II.; Holland: Walcheren IX. 77: Oudemans (Herb. Syd.), II.;

*Hydrocotyle natans* Cyr.: Italien: Sicilien, Syracusa V. leg. Cesati (Syd. II. No. 697), II.;

*Hydrocotyle* sp. (umfasst mehrere Arten): Chile: Juan Fernandez, comm. Montagne (Herb. E. Fries); Quillen in Andibus Valdivianis III. 97: F. Neger (Ured. austro-amer. No. 29, a), II. + III.; daselbst, ad ripas lacuum Villarica et Quillen I. 97: Neger, I.; Brasilien: Sierra dos Orgãos 98: E. Ule, XII. 96, No. 2313 (Herb. Pazschke), II.; Rio Janeiro: Widgren (Herb. Lagerh.), II.; Santos: J. Balansa (Roumeg. I. No. 3408), II.; Serra Geral 91: E. Ule, No. 1676 (Herb. Pazschke), II.; Theresopolis, Rio 96: E. Ule, No. 2312 (Herb. Pazschke), II.; Argentina: Buenos-Ayres, Arrago del Palmer 2. II. 76: Lorentz (Herb. Syd.), II.; Inanda, Nat. hood.? II.; Chavra de la Merved, Cordaba X. 81: G. Hieronymus, II.; Equador: Quito etc. 89: G. Lagerheim, II.

40. Als Vertreter eines eigenen Entwicklungskreises unter den *Psorodermen* muss die von Tranzschel auf *Peucedanum ruthenicum* beschriebene *Puccinia rugulosa* betrachtet werden. Der genannte Pilz ist wie *P. Oreoselini* eine veritable *Brachypuccinia*, deren Uredosporen mit je drei, seltener vier, ekvatorialen Keimporen und mit am Sporenscheitel ein wenig verdicktem, stachligem Epispor versehen sind. Die Teleutosporen haben eine ganz eigene Struktur, die aus meist der Sporenlänge nach verlaufenden, schmalen, meist parallelen, oft ziemlich langen Leisten gebildet ist. Oft sind diese Leisten in mehr oder weniger deutliche Reihen von Punktwarzen aufgelöst.



Vom Verf. wurde kürzlich (II. p. 2) als *Puccinia auloderma* n. sp. eine auf *Peucedanum parisiense* DC. vorkommende Puccinie beschrieben, die besonders durch bedeutend kleinere, punktförmige Sporenhäufchen von *P. rugulosa* Tranzsch. verschieden zu sein schien. Damals kannte ich von *P. rugulosa* nur die primären Uredo- und Teleutosporenformen ohne jedoch der primären Natur derselben bewusst zu sein. Später hatte ich Gelegenheit den Pilz auf mehreren Nährpflanzen und von verschiedenen Orten zu untersuchen und muss ich nunmehr *P. auloderma* mit *P. rugulosa* vereinigen. Zu bemerken ist, dass De Candolle (I. p. 58) eine *Puccinia Umbelliferarum* ♂ *Peucedani parisiensis* auf *Peucedanum parisiense* aufgestellt hat, deren Beschreibung auf die secundären Sporenformen unseres Pilzes passt. Da auf der erwähnten *Peucedanum*-Art keine andere Uredinee bekannt ist, zweifle ich nicht daran, dass die Tranzschel'sche und meine *Puccinia* mit der De Candolle'schen identisch sind. Die von De Candolle eingeführte Benennung ist also wieder aufzunehmen, obwohl auch sie ziemlich schlecht für den Pilz passt.

Beschreibung:

***Puccinia Peucedani-parisiensis* (DC.) Lindr.** Syn. *Puccinia Umbelliferarum* ♂ *Peucedani-parisiensis* DC. Fl. fr. VI. p. 58, 1815; *P. rugulosa* Tranzsch. in Sitzungsbericht. St. Petersburg. p. 1, 1892; *P. auloderma* Lindr. Ured. nov. p. 2, 1901; *P. tumida* f. *Peucedani* in Roumeg. Fungi gall. exs. No. 2434; *P. Umbelliferarum* Grev. p. p. Flor. Edin. p. 431, 1824.

*Spermogonien* meist epiphyll, zerstreut, gerundet, unter der Epidermis gebildet, gelblich oder bräunlich, c. 100—125 im D. Mündungshyphen hervorragend?

*Primäre Uredo*-häufchen meist hypophyll, in der Regel an den Nerven und Blattstielen vorkommend, zimmtbraun, bis 1 Cm. lang, später auch Teleutosporen produzierend.

*Secundäre Uredo*-häufchen ohne Spermogonien, sehr klein, punktförmig, hypophyll, von der Epidermis lange bedeckt, braun. Uredosporen beider Generationen gleich, verkehrteiförmig—schmal elliptisch oder oblong. Membran hell gelblich oder bräunlich, am Scheitel nur wenig, oft gar nicht oder auch bis zu

6,5  $\mu$ , an der Basis nicht oder bis zu 4,5  $\mu$  verdickt, gleichmässig feinstachlig. Keimporen je drei, seltener vier, ekvatorial, mit nicht oder wenig aufquellendem Epispor. Länge der Sporen 24—40  $\mu$ ; Breite derselben 18—25  $\mu$ .

*Teleutosporen*-häufchen aus den alten Uredohäufchen oder isoliert für sich entwickelt, oft sehr klein oder am Stengel oft in bis 1—3 Cm. lange Häufchen zusammenfliessend, anfangs von der braunen Epidermis bedeckt, später nackt, stäubend, schwarzbraun. Teleutosporen elliptisch, schmal verkehrteiförmig—elliptisch, keulenförmig, am Scheitel abgerundet, nach unten verschmälert, in der Mitte etwas eingeschnürt. Membran meist gelblich braun, gleichmässig ausgebildet, über den Keimporen meist ein wenig oder bis 3  $\mu$  papillenartig angeschwollen oder verdickt. Epispor mit zahlreichen, meist nach der Sporenlänge verlaufenden, niedrigen und schmalen, meist parallelen Leisten oder Punktreihen versehen. Keimporus der oberen Zelle scheitelständig; derjenige der Basalzelle meist dicht an oder in der Nähe der Scheidewand gelegen, seltener bis zur  $\frac{1}{2}$  oder noch mehr herabgerückt. Stiel 1—2-, seltener beinahe 3-mal die Sporenlänge, hyalin, zart, hinfällig. Länge der Sporen 35—52  $\mu$ ; Breite derselben 19—29  $\mu$ . Auf:

*Peucedanum ruthenicum* Bieb.: Russland: Saratow, Bala-schow, Potrjassobka 28. V. 90: W. Tranzschel, II. + III.;

*Peucedanum officinale* L.: Frankreich: Charente-Infér., Beaugéay: Brunaud (Herb. Lagerh.), II. + III.; England: Kent, Tewersham: French (Herb. Lagerh.), II. + III.; Deutschland: Karlsruhe IX. 1829: A. Braun (Herb. Syd.), II. + III.;

*Peucedanum coriaceum* Reichb.: Dalmatien: Koisko, leg. D. Lager, II. + III.;

*Peucedanum gallicum* Lat. (= *P. parisiense* DC.): Frankreich: Clermont VII. 45: Levy (Herb. Lagerh.), II. + III.; Bois de Chambray près Tours IX. 52: J. Delannay (Herb. Syd.), II. + III.; Dreux (Eure-et-Loir) 83: Gallet (Roumeg. I. No. 2434), (II.) + (III); Cote-d'Or: F. Fautrey (Herb. Mus. Upsaliens.), II. + III.

### Gruppe III. Bullatæ.

Die zu dieser Gruppe gerechneten Arten haben meist eine ganz glatte Teleutosporenmembran und die Membran der Uredosporen ist am Scheitel meist deutlich verdickt. Diese Gruppe, die in mehrere, ziemlich gut charakterisierte Untergruppen eingeteilt werden kann, enthält nur wenige *Auteupuccinien* aber eine grössere Menge *Brachy-* und *Lepto-*formen; auch einige *Pucciniopsis-*formen kommen vor.

41. Der häufigst vorkommende Vertreter der *Bullaten* ist *Puccinia bullata* (Pers.) Schroet., die von den Mykologen auf einer sehr grossen Anzahl verschiedener Umbellaten angegeben wird.

Welche *Puccinia* Persoon (I. p. 98) ursprünglich mit seiner *Uredo bullata* gemeint hat, ist nunmehr nicht zu entscheiden, besonders da er für den Pilz keine specielle Nährpflanze angegeben hat, sondern nur sagt, dass dieser in »caule plantarum umbellatarum» vorkommt. Später sagt Persoon (II. p. 222) betreffs seiner *Uredo bullata*: »rarius hanc specimen — — — in planta quadam umbellata observavi». Von den älteren Mykologen wurde *Uredo bullata* Pers. auch als Synonym zu verschiedenen Rostpilzen gezogen, und Corda (I. Vol. I. p. 10) hat sie sogar für identisch mit einem Fungus imperfectus, *Phragmotrichium bullaria*, gehalten.

Von Winter (I. p. 191) wurden mehrere von den Mykologen aufgestellte Arten mit *P. bullata* (Pers.) vereinigt. Einige Formen wurden aber später wieder als selbständige Arten erkannt. So zeigte Plowright (I. p. 156), dass der Pilz auf *Apium* durch das Vorkommen eines *Æcidiums* von *P. bullata* verschieden ist, und von Lagerheim (II. p. 54) wurde die Form auf *Conium* als eine morphologisch gut charakterisierte Art von *P. bullata* abgetrennt.

Wie *P. Oreoselini* (Magnus I. p. 65) ist auch *P. bullata* eine veritable *Brachypuccinia*, die eine von Spermogonien begleitete primäre- und eine secundäre Uredoform ohne Spermogonien produziert. Von De-Toni (I. p. 635) wird ein *Æcidium* auf *Cherophyllum silvestre* (von Finland) zu *P. bullata* gezogen.

Dieses *Æcidium* ist aber mit *P. Chærophylli* Purt. zu vereinigen.

Vergleichen wir aber die Uredosporen der verschiedenen *Bullata*-formen von der heutigen *P. bullata* mit einander, so werden wir finden, dass einige Formen durchgängig grösser sind als andere, und dass auch die für diese Art sehr charakteristische Membran verdickung der Uredosporen auf den verschiedenen Nährpflanzen nicht ganz gleich ist. Wenn man z. B. die Uredosporen des auf *Peucedanum Cervaria* lebenden Pilzes mit denjenigen der auf *Æthusa Cynapium* vorkommenden Form vergleicht, so sieht man, dass diejenigen der ersteren Form durchweg grösser sind, als die der letzteren. Der Unterschied zwischen den beiden Formen geht aus folgenden Messungen deutlich hervor:

Uredo auf <i>Peucedanum Cervaria</i> , Berlin, Sydow:		Uredo auf <i>Peucedanum Cervaria</i> , Trient, Dietel:	
22	— 19 d (= 1,3 $\mu$ ).	22	— 17 d.
23	— 21 »	22	— 19 »
24	— 20 »	24	— 19 »
24	— 20 »	24	— 20 »
24	— 22 »	25	— 18 »
25	— 18 »	25	— 20 »
26	— 20 »	25	— 20 »
26	— 21 »	26	— 18 »
26	— 23 »	27	— 20 »
27	— 20 »	30	— 18 »
Mittelwert: 24,7 — 20,4 d.		Mittelwert: 25,0 — 18,9 d.	

Uredo auf <i>Peucedanum Cervaria</i> , S. Tyrol, Magnus:		Uredo auf <i>Æthusa Cynapium</i> , Stockholm, Lagerheim:	
21	— 20 d.	17	— 16 d.
24	— 18 »	17	— 16 »
24	— 19 »	18	— 17 »
24	— 20 »	18	— 17 »
25	— 18 »	18	— 18 »
25	— 21 »	19	— 16 »

25	—	22 »	19	—	17 »
26	—	20 »	19	—	18 »
27	—	21 »	20	—	17 »
29	—	19 »	22	—	17 »

---

Mittelwert: 25,0 — 19,8 d. Mittelwert: 18,7 — 16,7 d.

Uredo auf *Aethusa Cynapium*,      Uredo auf *Aethusa Cynapium*,  
 Berlin, Sydow:                      Rügenwald, Sydow:

17	—	16 d.	18	—	15 d.
17	—	16 »	18	—	17 »
17	—	17 »	18	—	17 »
17	—	17 »	18	—	18 »
18	—	17 »	19	—	17 »
19	—	16 »	19	—	17 »
19	—	17 »	19	—	18 »
20	—	16 »	20	—	16 »
20	—	18 »	20	—	17 »
20	—	18 »	21	—	19 »

---

Mittelwert: 18,4 — 16,8 d. Mittelwert: 19,0 — 17,1 d.

Wir sehen also, dass die Uredosporen auf *Peuc. Cervaria* im allgemeinen von einem grösseren Typus sind, und dass das Material von den drei verschiedenen Orten ziemlich gleichmässig ist. Ebenso sehen wir, dass die Uredosporen auf *Aethusa* von den drei Orten ganz gut in der Grösse übereinstimmen, und dass die Sporen hier von einem kleineren Typus sind. Man kann diese Tatsache nicht als eine nur zufällige betrachten, sondern man wird zugeben müssen, dass sie einem konstanten, morphologischen Unterschied zwischen den *Peuc. Cervaria*- und *Aethusa*-bewohnenden *Bullata*-formen entspricht. — Da zu der Verschiedenheit in der Grösse noch eine mehr gerundete Form der Sporen der auf *Aethusa* lebenden Form kommt, und da das Epispor oberhalb der Keimporen bei der letzterwähnten relativ stärker aufquillt, bekommen die Uredosporen von der Form auf *Aethusa* ein ganz anderes Aussehen, als dasjenige des auf *Peuc. Cervaria* auftretenden Pilzes. Wir müssen darum diese

beiden *Bullata*-formen als verschiedene Arten von einander trennen.

Da der Pilz auf *Æthusa* durch seine Teleutosporen, deren Epispor mit winzigen, eingebetteten Körnern versehen ist, gewissermassen noch an die *Psorodermen* erinnert, wird er hier zuerst näher besprochen.

Beschreibung:

**Puccinia Petroselini** (DC.) Nobis, Coll.? Syn. *Uredo Petroselini* DC. Fl. fr. II. p. 597, 1805; *Ur. Cynapii* DC. Encycl. VIII. p. 226, 1808; *Ur. nitida* Strauss in Wett. Ann. p. 100, 1811; *Ur. Cynapii*  $\alpha$  *Æthusæ-Cynapii* DC Fl. fr. VI. p. 72, 1815; *Ur. muricella*  $\beta$  *Cynapii* Rahenh. Crypt. Fl. p. 6, 1844; *Ur. Apii* Opiz Sezn. p. 151, 1852; *Trichobasis Umbelliferarum* Cooke p. p. in Fungi Br. exs. I. No. 42, A; *Cæoma Cynapii* Schlecht. Fl. berol. II. p. 126, 1824; *Cæ. Umbelliferarum* Link p. p. Sp. pl. VI. p. 23, 1824; *Æcidium Umbelliferarum* Dietr. p. p. Crypt. Ostseep. p. 286, 1856; *Æc. Æthusæ* Kirchn. Lotos, p. 180, 1856; *Puccinia Æthusæ* Mart. Fl. mosq. p. 225, 1817; *P. Umbelliferarum*  $\gamma$  *Æthusæ* Wallr. Fl. Crypt. Germ. II. p. 219, 1833; *P. Umbellif.* Schroet. p. p. Rostp. Schles. p. 14, 1869; *P. rubiginosa* Schroet. l. c. p. 19; *P. Anethi* Fuck. Symb. p. 51, 1869; *Erysibe muricella* Wallr. p. p. (l. c.), p. 208.

*Spermogonien* der primären *Uredo* hypophyll, gelbbraun oder fast hyalin, in kleinen Gruppen von den Uredohäufchen umgeben, unter der Epidermis gebildet, gerundet oder keulenförmig, c. 80—95  $\mu$  im D.

*Uredosporen*-häufchen der ersten Generation denjenigen der zweiten gleich und wie diese gerundet, oft ziemlich klein, meist hypophyll, zerstreut oder ein wenig zusammenfliessend, anfangs zimmtbraun, nach der Bildung der Teleutosporen immer dunkler werdend. Uredosporen gerundet, elliptisch, verkehrteiförmig, mit hellbraunem oder gelblichem, gleichmässig stachligem oder an der Mitte oft teilweise beinahe glattem, am Sporenscheitel 5—6  $\mu$  verdicktem Epispor. Keimporen drei (seltener nur zwei), meist ekvatorial, mit ziemlich stark aufquellendem Epispor. Länge der Sporen durchschnittlich 24  $\mu$ ; Breite derselben 22,5  $\mu$ ; Einzelne Sporen 22—29  $\mu$  lang, 21—25  $\mu$  breit.



*Teleutosporen*-häufchen braun bis schwarzbraun, sonst wie bei der Uredoform oder am Stengel und den Blattstielen grösser, verlängert, zusammenfliessend, stäubend. Teleutosporen verkehrteiförmig, elliptisch, oft etwas unregelmässig, am oberen Ende abgerundet, nach unten meist ein wenig verschmälert, in der Mitte wenig eingeschnürt. Membran gleichmässig dick oder über den Keimporen eine bald kaum hervortretende, bald ziemlich deutliche Papille bildend. Episor mit vielen, eingebetteten, winzigen Körnern, sonst eben oder mit mehr oder weniger deutlich hervortretenden, niedrigen, gerundeten, wellenförmigen Buckeln versehen. Keimporus der oberen Zelle meist scheitelständig oder seltener ein wenig herabgerückt; derjenige der unteren Zelle um  $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$  herabgerückt. Stiel zart, hyalin, kurz und hinfällig. Länge der Sporen 28—49  $\mu$ ; Breite derselben 18—25  $\mu$ . Auf:

*Aethusa Cynapium* L.: Deutschland: Leignitz X. 69: Gerhardt (Herb. Syd.), II. + III.; Pommern, Rügenwalde VII. 92: Syd. II. No. 660, II. + III.; Berlin, Rüdersdorf 12. VIII. 98: Syd. II. No. 1261, II. + III.; Wilmersdorf IX. 86: Syd. III. No. 1122, II. + III.; München, Starnberg VI. 94: Schnabl I. No. 410, II. + III.; England: Cooke I. No. 42, A; Frankreich: Dreux, Eure-et-Loir: Gallet & Feuilleau (Roumeg. I. No. 2630), II.; Equevilly, Seine-Infér.: Letendre (Roumeg. I. No. 1452), II.; Côte-d'Or IX. 90: Fautrey (Roumeg. I. No. 5607), III.; Toulon VIII. 75 (Herb. Lagerh.), II.; Pyrénées-Orientales 1876 (Herb. Lagerh.), II. — Das letzterwähnte Exemplar ist dadurch besonders interessant, dass es eine primäre Uredoform mit *Spermogonien* darstellt. Die *Spermogonien* treten hier in kleinen Gruppen auf der Unterseite der Blätter auf und sind von den bald zusammenfliessenden Uredohäufchen umgeben. Leider war das Exemplar ein sehr spärliches. *Spermogonien* dieser Art sind übrigens nur von diesem Fundort bisher bekannt geworden. — Norwegen: Berum, Sandviken: Brügge, II. + III.; Kristiania, Hosle 27. VII. 82: P. Nøvik, II. + III.; Schweden: Stockholm, Djurgården 2. IX. 82: Lagerheim (Eriksson I. No. 112), II. + III.; Upland, Torsvi, Brandholmssund 17—27. VIII. 82: K. J. Hæggbloom (Herb. Mus. Upsal.), II. + III.; Södermanland, Ny-

köping, Bullersta VIII. 91: G. Schotte (Herb. Mus. Upsal.), II.; Lund 11. VII. 82: E. Ljungström (Herb. Syd. und Herb. Mus. Upsal.), II. + III.; Malmö VIII. 76: P. F. Lundqvist, II., daselbst bei Trolleberg 26. IX. 91: H. G. Simmons, II. + III. (= *Æth. Cynap. v. agrestis*); Strängnäs: Branning (Herb. Mus. Upsal.), II.; Ungarn: Prencow, Hawran 14. IX. 87: A. Kmet (Herb. Syd. und Tranzsch.), II. + III.; Wien 30. VIII. 78: W. Voss (Herb. Syd.), II. + III. (= *Æth. cynapioides* Bieb.);

*Petroselinum sativum* Hoffm. (= *Apium Petroselinum* L.): Deutschland: Breslau IX. 69: Schneider (Herb. Syd.), II. + III.;

*Anethum graveolens* L.: Deutschland: Nassau: Fückel (Herb. Syd.), II. + III.; Langenwaldau X. 73: Gerhardt (Herb. Syd.), III.

Oben habe ich die Formen auf *Æthusa Cynapium*, *Anethum graveolens* und *Petroselinum sativum* zu einer Art, *P. Petroselini* (DC.), vereinigt, denn sie stimmen in allen Einzelheiten mit einander genau überein und sind in ihrer Teleutosporenform von allen anderen *Bullata*-formen genügend verschieden. Von *P. Conii*, der sie sehr nahe kommen, sind sie durch den Keimporus der unteren Teleutosporenzelle und durch die gleichmässige Stachligkeit der Uredosporen scharf verschieden. Indessen ist es doch nicht ganz sicher, ob nicht *P. Petroselini* (DC.) mihi in ihrer hier gegebenen Umgrenzung eine collective Art darstellt.

42. Nahe der oben besprochenen *P. Petroselini* kommt eine *Bullata*-form auf *Ligusticum alatum* von Armenien. Was zuerst die Teleutosporen des Pilzes betrifft, so sind sie ganz nach demselben Prinzip wie diejenigen der vorhergehenden Art gebaut. Nur ist die Membran ein wenig dicker und die im Epispor eingebetteten Körner sind deutlicher und bilden eine schon bei mässiger Vergrösserung wahrnehmbare Pseudo-Skulptur.

Beschreibung:

***Puccinia aphanicondra*** Lindroth n. sp.

*Uredosporen* gerundet, elliptisch, verkehrteiförmig—elliptisch. Membran braun oder gelblich. Epispor am Scheitel der Spore bis

zu  $8\mu$  verdickt und über den drei, ekvatorialen Keimporen stark aufquellend, nach unten bis zu  $5\mu$  verdickt, gleichmässig stachlig. Länge der Sporen  $25-36\mu$ ; Breite derselben  $22-28\mu$ .

*Teleutosporen*-häufchen klein, gerundet, frühzeitig nackt, dunkelbraun bis schwärzlich, amphigen. Teleutosporen von kurz und breit elliptisch bis länglich, an beiden Enden abgerundet oder nach unten verschmälert, in der Mitte nicht, kaum oder nur wenig eingeschnürt. Membran c.  $3\mu$  dick, braun, mit zahlreichen Körnern im Epispor, welche eine zarte Pseudoskulptur bilden, bisweilen auch mit niedrigen, breiten, undeutlichen Buckeln versehen. Keimporus der oberen Teleutosporenzelle meist scheitelständig, derjenige der unteren Zelle um  $\frac{1}{2}$  herabgerückt. Epispor über den Keimporen nicht oder kaum merkbar linsenförmig verdickt. Stiel kurz, hyalin oder fast farblos, ziemlich zart. Länge der Sporen  $32-54\mu$ ; Breite derselben  $23-27\mu$ . *Diorchidium*-ähnliche Sporen kommen zuweilen vor. Auf:

*Ligusticum alatum* Boiss.: Türkisch-Armenien: Sipikor leg. P. Sintenis (Herb. Syd.), II. + III.

**43.** Die auf *Conium* lebende Puccinia ist, wie oben hervorgehoben wurde, von den übrigen *Bullaten* morphologisch scharf verschieden. Die Uredosporen dieser Art (Lagerheim II. p. 54—55) sind nämlich nur am Scheitel stachlig. Unterhalb der Keimporen, von welchen zwei in der Regel im unteren Teile der Spore gelegen sind, ist die Membran ganz glatt und scheint hier auch eine andere chemische Konsistenz zu haben. Werden nämlich die Uredosporen in Milchsäure gekocht, so quillt die oberhalb der Keimporen befindliche Membranpartie merkbar auf und zeigt die Stacheln sehr deutlich; unterhalb der Keimporen zeigt aber die Sporenmembran keine Aufquellung. Im allgemeinen sind die Uredosporen mehr eiförmig oder schmaler elliptisch als bei den anderen *Bullaten*.

Wie die zwei früheren Arten und die unten näher zu besprechende *Puccinia Cnidii* erinnert auch *P. Conii* an die *Psorodermen*. Lagerheim giebt (II. p. 55) die Teleutosporenmembran von *P. Conii* als »distincte verruculosa» an. Betrachtet man die Sporen bei sehr starker Vergrößerung (Immersion), so be-

merkt man, dass die Membran mit sehr winzigen Punkten versehen ist. Diese in der Tat sehr zarte Skulptur besteht aus schwächer lichtbrechenden Körnern, die im Epispor eingebettet sind. Eine ähnliche »Pseudoskulptur« kommt auch bei *P. Petroselini*, *P. aphanicondra* und *P. Cnidii* vor.

Es ist auch besonders hervorzuheben, dass der Keimporus der Basalzelle der Teleutosporen von *P. Conii* an der Scheidewand liegt.

#### Beschreibung:

**Puccinia Conii** (Strauss) Fuck. Symb. p. 53, 1869. Syn. *Uredo Conii* Strauss in Wett. Ann. p. 96, 1811; *Ur. Cynapii*  $\beta$  *Cicutae majoris* DC. Fl. fr. VI. p. 72, 1815; *Ur. Umbellatarum* Johnst. p. p. Fl. Bredw. II. p. 202, 1831; *Ur. muricella* c. *Conii* Rabenh. Crypt. Fl. p. 6, 1844; *Æcidium Umbelliferarum* Dietr. p. p. Crypt. Ostseepr. p. 286, 1856; *Cæoma Conii* Mart. Fl. erl. p. 319, 1817; *Cæ. Umbellatarum* Link. p. p. Sp. pl. VI. p. 23, 1824; *Puccinia Umbelliferarum* Schoet. p. p. Rostp. Schles. p. 14, 1869; *P. bullaria* Berkel. Brit. fungi No. 57, 1836; *P. bullata* plur. Aut. p. p.; *Erysibe muricella* Wallr. p. p. Flor. Crypt. Germ. II. p. 208, 1833; *Uromyces Conii* Karst. Fungi Fenn. No. 597, 1866.

*Uredosporen*-häufchen meist streng hypophyll, gerundet, zerstreut, klein, am Blattstiele und an den Nerven grösser und ein wenig zusammenfliessend, zimmtbraun oder ziegelbraun. *Uredosporen* verkehrteiförmig—schmal elliptisch. Membran hellbraun oder schwach gelblich. Epispor am Sporenscheitel und oberhalb der Keimporen gleichmässig bis zu  $6,5\mu$  aufquellend und nur hier stachlig, im unteren Teile der Spore aber glatt. Keimporen drei, meist ein wenig unter der Sporenmittle gelegen, mit stark aufquellendem Epispor, ekvatorial. Länge der *Uredosporen*  $24-35\mu$ ; Breite derselben  $17-26\mu$ .

*Teleutosporen*-häufchen klein, gerundet, elliptisch, sehr oft am Stengel vorkommend und von der grauen Epidermis lange bedeckt, später frei und stäubend, schwarzbraun. *Teleutosporen* verkehrteiförmig, elliptisch, oft unregelmässig, nach oben gewöhnlich abgerundet, nach unten abgerundet oder verschmälert, in der Mitte nicht, kaum oder nur ein wenig eingeschnürt.

Membran braun, eben, mit reichlichen, deutlich sichtbaren Körnern im Epispor. Keimporus der oberen Teleutosporenzelle meist scheitelständig, bisweilen ein wenig nach der Seite gerückt; derjenige der unteren Zelle dicht an der Scheidewand gelegen, beide in der Regel mit einer kleinen, hyalinen, papillenartigen Anschwellung des Epispor. Stiel kurz, hyalin, hinfällig. Länge der Sporen 30—49  $\mu$ ; Breite derselben 20—30  $\mu$ . Auf:

*Conium maculatum* L.: Dänemark: Fyen, Åby 20. VI. 76: E. Rostrup (Herb. Lagerh.), II.; Tiselholt 7. IX. 82: C. J. Johanson (Herb. Mus. Ups.), II. + III. — Dieses Exemplar ist sehr interessant dadurch, dass die Uredosporen des Pilzes in grosser Anzahl auch in den inneren Teilen der Früchte gebildet werden. Die Früchte, welche eine ganz abnorme Form bekommen, sehen aus, als wären sie von einem Brandpilze befallen. — Kjöbenhavn 9. IX. 90: E. Rostrup, III.; Deutschland: Berlin, Zehlendorf IX. 86: Syd. III. No. 1216, II.; Thüringen, Grünberg (Herb. Syd.), III.; Jena V. 82: Klebahn, II.; Königstein VIII. 79: Krieger, II. + III.; England: Cooke I. No. 42, B und Cooke II. No. 319, II. und No. 328, III., leg. J. E. Vize; Berkeley Brit. fungi No. 57, III.; Finland: *Ostrobotnia australis*, Gamla-Wasa 8. IX. 80: Hedw. & Hj. Hjelt, II.; Merimasku VII. 60: Karsten I. No. 597, II.; Frankreich: Melun: Roussel (Herb. Lagerh.), II. + III.; Côte d'Or: Fautrey (Herb. Mus. Upsal.), II. + III.; Charente-infér., Rochefort-Saintes-Echillais: Brunaud (Herb. Lagerh.), II. + III.; H:tes-Pyrén.: Big. (Herb. Lagerh.), II.; Eure-et-Loire, Dreux (Roumeg. I. No. 1911), II. + III.; Garonne VI. 78: Roumeg. I. No. 144, II.; Clermont 10. VIII. 80: F. Heribaud (Herb. Syd.), II.; Italien: Abruzzi, Gravina: Lopriore (Herb. Lagerh.), II. + III.; Padova V. 75: Sacc. Myc. Ven. No. 390, II.; Neapel: Cesati (Fungi europ. No. 2376), II.; Valsesia XI. 97: Carestia, II. + III.; Parma VI. 77: Passerini (Thüm. VIII. No. 945), II.; Gradina 1898, III.; Russland: Mosqua (= *Con. croaticum* W. & K.), III.

Spermogonien von *P. Conii* sind nicht bekannt. Vielleicht werden sie jedoch in der Natur bisweilen gebildet wie bei den

verwandten *P. Petroselini*, *P. Angelicæ*, *P. bullata*, *P. Cnidii* und *P. Libanotidis*; es ist darum besonders nach ihnen zu suchen.

**44.** Die vom Verf. (II. p. 5) aufgestellte *Puccinia Cnidii* auf *Cnidium orientale* kommt den beiden früher beschriebenen *P. Petroselini* und *P. Conii* sehr nahe und dürfte besonders mit der ersteren nahe verwandt sein. *P. Cnidii* ist eine ausgeprägte *Brachypuccinia*, die reichlich Spermogonien erzeugt. Da die Teleutosporen dieses Pilzes von mir (l. c. p. 6) irrig als sehr fein reticuliert beschrieben worden sind, muss hier auf den Bau des Epispor näher eingegangen werden. Wie gesagt, erinnert *P. Cnidii* sehr an *P. Conii* und *P. Petroselini*, namentlich auch darin, dass das Epispor der Teleutosporen mit reichlichen, winzigen, eingebetteten Körnern versehen ist. Wenn man das Epispor bei Immersion und sehr scharfer Einstellung der Oberfläche betrachtet, treten die Körner des Epispor als sehr kleine, gerundete oder ein wenig unregelmässige, schärfer lichtbrechende Warzen hervor, die meist isoliert stehen. Da aber diese Warzen sehr dicht an einander gelagert sind und bisweilen mit einander ein wenig zusammenfliessen, sieht es bei nicht ganz genauer Einstellung der Objekte aus, als wäre das Epispor mit einer sehr engmaschigen Pseudoreticulation versehen. Von *P. Conii* ist der Pilz auf *Cnidium orientale* durch die gleichmässige Stachligkeit der Uredosporen verschieden. Von *P. Petroselini* ist er wieder durch die mächtig ausgebildete primäre Uredoform gut zu trennen.

Beschreibung:

***Puccinia Cnidii*** Lindr. Ured. nov. p. 5, 1901. Syn. *Puccinia bullata* Magn. Verh. der k. k. zool. bot. Gesell. in Wien 1900, p. 442.

*Spermogonien* der ersten Uredoform ziemlich reichlich vorkommend, epiphyll oder amphigen, unter der Epidermis gebildet, gerundet, schwach bräunlich oder gelblich, 115—130  $\mu$  im D.

*Primäre Uredo*-häufchen meist hypophyll oder am Blattstiele vorkommend, einige Millimeter lang, meist elliptisch oder länglich, oft zusammenfliessend, von der zersprengten Epidermis



umgeben, zimmtbraun, später Teleutosporen führend und dann schwarzbraun. Uredosporen gerundet—elliptisch oder verkehrt-eiförmig; Membran gelblich braun, gleichmässig stachlig. Epispor am Scheitel breit bis zu  $7,5\ \mu$  verdickt, an der Basis bis zu  $4\ \mu$  aufquellend. Keimporen meist drei oder seltener vier (bisweilen nur zwei?) meist ekvatorial oder unregelmässig angeordnet, mit deutlich aufquellendem Epispor. Länge der Uredosporen  $22\text{--}36\ \mu$ ; Breite derselben  $20\text{--}28\ \mu$ . Secundäre Uredoform unbekannt.

*Teleutosporen* der ersten Generation in den Uredohäufchen gebildet (denjenigen der secundären gleich). Häufchen schmal elliptisch oder linienförmig, zuletzt nackt und stäubend, beinahe schwarz. Teleutosporen ein wenig unregelmässig elliptisch oder verkehrteiförmig—oblong. Membran gelblich oder bräunlich,  $4,5\ \mu$  dick, Epispor mit sehr reichlichen, winzigen aber ziemlich deutlichen, gerundeten, oder ein wenig unregelmässigen, meist isolierten oder nur wenig zusammenfliessenden, eingebetteten Körnern versehen, die an der Oberfläche des Epispor als winzige, hellere Punktwarzen hervortreten. Keimporus der oberen Teleutosporenzelle scheitelständig, derjenige der unteren Zelle um  $\frac{2}{3}\text{--}\frac{5}{6}$  herabgerückt, beide mit einer unregelmässigen, oft kaum hervortretenden, blasseren Anschwellung des Epispor. Stiel von der Länge der Spore oder kürzer, hyalin, zart und hinfällig. Länge der Sporen  $32\text{--}52\ \mu$ ; Breite derselben  $20\text{--}28\ \mu$ . Mesosporen kommen selten vor. Auf:

*Cnidium orientale* Boiss.: Syrien: Libanon, in regione alpina jugi Sanin 17. VI. 1897, leg. J. Bornmüller, No. 1038. — Die untersuchten Exemplare stammen aus den Herbarien P. Magnus und Sydows.

45. Der von den Mykologen auf *Libanotis montana* und *Libanotis sibirica* als *Puccinia bullata* (Pers.) Schroet. bezeichnete Pilz ist eine selbständige Art, die in ihrer Teleutoform ziemlich gut charakterisiert ist. Der Keimporus der Basalzelle der Teleutosporen ist nicht wie bei den übrigen Bullaten (mit Ausnahme von *P. Conii*) um  $\frac{1}{2}\text{--}\frac{3}{4}$  herabgerückt, sondern liegt meist dicht an der Scheidewand; nur seltener ist er um  $\frac{1}{3}$

herabgerückt. Von *P. Conii*, deren unterer Keimporus auch an der Scheidewand liegt, ist die Art auf *Libanotis* durch dünnere und glatte Teleutosporenmembran verschieden.

Beschreibung:

**Puccinia Libanotidis** Lindr. Ured. nov. p. 2, 1901. Syn. *Puccinia bullata* Aut. p. p.; *P. Umbelliferarum* Weinm. Enum. p. 315, 1837.

*Spermogonien* der primären Uredogeneration gerundet, zerstreut, unter der Epidermis gebildet, schwach gelblich, c. 90—110  $\mu$  im D.; Mündungshyphen hyalin, oder sehr schwach gelblich, hervorragend, meist frei, c. 30  $\mu$  lang.

*Primäre Uredo*-häufchen lebhaft ziegelbraun, meist an den Nerven hervortretend, ziemlich gross, bis 3 Cm. lang. Uredosporen der ersten Generation denjenigen der zweiten gleich, aber mit mächtiger aufquellendem Epispor am Sporenscheitel (bis 8  $\mu$ ) und oberhalb der Keimporen. Die aufquellbare Partie des Epispor bildet in der Regel eine gleichmässig dicke Kappe um den grössten Teil der Spore; sonst wie bei der Secundären Uredoform.

*Secundäre Uredo*-häufchen klein, punktförmig, braun oder zimmtbraun, hypophyll oder amphigen. Uredosporen verkehrt-eiförmig, elliptisch bis kurz und breit—elliptisch, Membran hellbraun, gleichmässig stachlig, mit an dem Sporenscheitel 4—7  $\mu$  verdicktem Epispor. Keimporen drei, seltener vier, mit kaum oder nur mässig aufquellendem Epispor. Grösse der Sporen im allgemeinen 31  $\mu$  lang und 23,5  $\mu$  breit. Einzelne Sporen 28—34  $\mu$  lang, 21—26  $\mu$  breit.

*Teleutosporen*-häufchen wie bei der Uredoform, aber braun bis schwarzbraun. Teleutosporen länglich, schmal- bis breit elliptisch, elliptisch—eiförmig, oft unregelmässig, am oberen Ende oft abgerundet, nach unten hin verschmälert, in der Mitte ein wenig eingeschnürt. Membran braun, glatt, ziemlich dünn, an dem oberen Ende nicht oder zuweilen kaum merkbar verdickt. Keimporus der oberen Zelle meist scheitelständig, selten herabgerückt, oder an der Scheidewand gelegen; derjenige der unteren Zelle meist dicht an der Scheidewand gelegen, seltener ein wenig herabgerückt, mit einem gewöhnlich kaum hervortreten-

den Papillenartigen Teile des Epispor. Stiel hyalin, kurz, zart, hinfällig. Länge der Sporen 32—50  $\mu$ ; Breite derselben 15—24  $\mu$ . Auf:

*Libanotis montana* Crantz: Deutschland: Rügen, Thiesow, VIII. 99: Sydow, II. + III., Zieker 13. VII. 99: Sydow, II. + III.; Königsberg, Ostseeufer bei Lithanischdorf 23. VIII. 74: C. Bænitx (Herb. Syd.), II. + III.; Finland: *Regio Aboensis*, Ilpois bei Åbo 26. VII. 85: Hans Hollmén, II. + III.; Norwegen: Kristiania 30. IX. 79 und daselbst, Lilla Fröen 20. VIII. 87: A. Blytt, II. + III.; Russland: Saratow, Balaschow 24. V., *Primäre Uredo*, 6. VI., *Secundäre* II. + III., 16. VII. 90, II.: Tranzschel; Schweden: Häradshammar, Lundby leg.?, III.;

*Libanotis sibirica* K.: Sibirien: Koibar, leg. Martianoff (Herb. Lagerh.), II. + III.

46. Eine hübsche Art von dem *Bullata*-typus ist die kürzlich von P. Hennings (I. p. 26) beschriebene *Puccinia Nanbuana* von Japan auf *Peucedanum decursivum*. Sie steht der auf derselben Nährpflanze früher beschriebenen *Puccinia psoroderma* Lindr. (II. p. 5) sehr nahe, ist jedoch von dieser durch ganz glatte Teleutosporen und durch den an der Scheidewand gelegenen Keimporus der Basalzelle scharf verschieden. Sie stimmt in dieser letzten Hinsicht mit *P. Conii* und *P. Libanotidis* gut überein. Von der ersteren ist sie aber durch überall gleichmässig stachelige Uredosporen gleich zu unterscheiden, von der letzteren wieder ist sie durch ihre mit papillenartigen Membranverdickungen versehenen Teleutosporen sofort zu trennen. Dazu kommt noch, dass der Stiel bei *P. Nanbuana* bedeutend fester als bei den übrigen *Bullata*-formen ist.

Beschreibung:

*Puccinia Nanbuana* P. Henn. in Hedwigia, Beibl. p. 25, 1901. Syn. *Puccinia bullata* Dietel Ur. jap. II. p. 284, 1900.

*Uredosporen*-häufchen hypophyll, meist sehr klein, gerundet, elliptisch oder länglich, anfangs von der Epidermis bedeckt, später von den zersprengten Epidermisresten umhüllt, zimmet- oder kanelbraun. Uredosporen verkehrteiförmig, gerundet, elliptisch, mit brauner oder gelblicher, gleichmässig stacheliger Mem-

bran. Keimporen (zwei oder) in der Regel drei, meist ekvatorial. Epispor am Scheitel der Sporen  $4-9\mu$ , oberhalb der Keimporen meist nur  $3-5\mu$  verdickt. Länge der Sporen  $25-38\mu$ ; Breite derselben  $18-29\mu$ .

*Teleutosporen*-häufchen wie bei der Uredoform, aber dunkel- bis schwarzbraun. Teleutosporen verkehrteiförmig, elliptisch bis länglich, am oberen Ende meist abgerundet, nach unten verschmälert, in der Mitte meist nur wenig eingeschnürt. Membran braun, glatt. Epispor oberhalb der Keimporen in der Regel eine deutliche, bis  $5,5\mu$  hohe,  $8-10\mu$  breite, gerundete, nicht oder kaum heller gefärbte, papillenartige Anschwellung bildend. Endospor gewöhnlich in den Keimporen deutlich nach aussen hin gewölbt. Keimporus der oberen Teleutosporenzelle scheitelständig, derjenige der unteren Zelle dicht an der Scheidewand gelegen. Stiel fester als bei den übrigen *Bullata*-formen, hyalin, oder schwach bräunlich,  $6-8\mu$  breit und 1—2-mal so lang wie die Spore. Länge der Sporen  $30-42\mu$ ; Breite derselben  $19-27\mu$ . Auf:

*Peucedanum decursivum* Max.: Japan: Prov. Tosa, Sukawa V. 1900: Inoue (Herb. Syd.), II. + III.; Prov. Iwaki, Soma 10. VIII. 99: S. Kusano, comm. Dietel, II. + III.; Prov. Shimosa, Konodai 4. VI. 99: N. Nanbu comm. Hennings, II. + III.

47. Von besonderem Interesse ist eine von Ferraris (l. p. 203) als *P. Pimpinellæ* bestimmte Uredinee von Crescentino (Piemont). Was die Nährpflanze dieses Pilzes betrifft, so scheint sie nur *Peucedanum Oreoselinum* zu sein. Von *P. Oreoselini* ist der Ferraris'sche Pilz durch seine glatte Teleutosporenmembran sehr gut unterschieden. Sonst ist er dieser in allen Einzelheiten sehr ähnlich.

Beschreibung:

**Puccinia Ferraris** Lindroth n. sp. Syn. *Puccinia Pimpinellæ* Ferraris Flor. mic. Piem. p. 203, 1900.

*Uredosporen*-häufchen meist amphigen, sehr klein, gerundet, braun. Uredosporen verkehrteiförmig—elliptisch bis gerundet elliptisch. Membran gelblich oder bräunlich, gleichmässig stachlig, mit ziemlich dickem Epispor, das am Scheitel der Spore

bis zu  $6,5 \mu$  aufquillt. Keimporen meist ekvatorial, drei, mit nicht, kaum oder nur wenig aufquellendem Epispor. Länge der Uredosporen  $25-34 \mu$ ; Breite derselben  $21-27 \mu$ .

*Teleutosporen*-häufchen wie bei Uredo, aber schwarzbraun. Teleutosporen verkehrteiförmig—elliptisch oder keulenförmig, seltener kurz und breit elliptisch, am Scheitel abgerundet, nach unten oft ein wenig verschmälert, in der Mitte etwas eingeschnürt. Membran braun, glatt, am Scheitel kaum merkbar verdickt und mit einer bis  $9 \mu$  breiten und  $4 \mu$  hohen, papillenartigen, blasseren Anschwellung des Epispor oberhalb der Keimporen. Keimporus der oberen Teleutosporenzelle scheitelständig; derjenige der unteren Zelle um  $\frac{1}{3}-\frac{3}{4}$  herabgerückt. Stiel von der Länge der Spore oder ein wenig kürzer, hyalin, oder fast farblos, zart, hinfällig. Länge der Teleutosporen  $27-38 \mu$ ; Breite derselben  $19-24 \mu$ . Auf:

*Peucedanum Oreoselinum* Mneh?: Italien: Piemont, Crescentino IX. 99: leg. Ferraris (Herb. Lagerh.), II. + III.

Die oben beschriebene *P. Ferraris* erinnert durch die Form der Sporen und durch das über den Keimporen papillenartig angeschwollene Epispor sehr an die soeben besprochenen *P. Nanbuana*. Sie ist aber durch die verschiedene Lage des Keimporus der unteren Teleutosporenzelle von dieser sofort zu unterscheiden.

**48.** Ein teilweise zu *P. bullata* gerechneter Pilz ist die auf *Angelica*-Arten lebende *Puccinia Angelicae* (Schum.) Fuck., eine ausgeprägte *Brachypuccinia*, die besonders durch ihre primäre, anfangs sehr lebhaft gefärbte Uredosporenform ausgezeichnet ist.

Die von Blytt (I. p. 51) beschriebene *Puccinia Archangelicae* kann ich von *P. Angelicae* nicht trennen. Obwohl auch Blytt darin recht hat, dass die Membran der Teleutosporen von der Form auf *Angelica silvestris* am Scheitel oft ein wenig verdickt ist, während die Teleutosporen auf *Archangelica littoralis* gewöhnlich mit gleichmässig dicker Membran versehen sind, kann man die Formen doch nicht für verschiedene Arten halten, weil Uebergangsformen sehr reichlich vorkommen. Sowohl auf *Archan-*

*gelica officinalis* und *Arch. littoralis* wie auf *Angelica silvestris* kommen in einem und demselben Sporenhäufchen Teleutosporen vor, von denen einige mit mehr oder weniger deutlich wahrnehmbarer Verdickung des Epispor versehen sind, während andere dagegen eine ganz gleichmässig dicke Membran haben. Auch darin stimmen die Formen mit einander überein, dass der Keimporus der oberen Teleutosporenzelle bisweilen ein wenig nach der Seite gerückt ist, u. s. w. Vergleicht man die betreffenden Pilzformen in ihren Uredoformen mit einander, so sieht man, dass sie in allen Einzelheiten mit einander genau übereinstimmen. Alle haben sie verkehrteiförmige – elliptische Uredosporen mit blassbrauner, gleichmässig grobstacheliger Membran, die mit konstant drei, ekvatorialen Keimporen versehen ist. Das Epispor ist oberhalb der Keimporen mächtig aufquellend und am Scheitel der Sporen 6–10  $\mu$  verdickt. Die Uredosporen sind von einem etwas grösseren Typus als es bei den *Bulbata*-formen überhaupt der Fall ist, stimmen aber mit einander ziemlich gut überein, wie aus folgenden Messungen hervorgeht:

Uredo auf <i>Angelica silvestris</i> von Ösel (Westergr. exs. no. 157):	Uredo auf <i>Archangelica officinalis</i> Russland, Onga:
--	--

23 — 18 d. (= 1,3 $\mu$ )	23 — 19 d.
23 — 20 »	24 — 18 »
24 — 20 »	24 — 20 »
25 — 18 »	24 — 20 »
25 — 18 »	25 — 17 »
25 — 19 »	25 — 18 »
25 — 19 »	25 — 19 »
26 — 17 »	26 — 18 »
26 — 21 »	26 — 19 »
27 — 20 »	26 — 20 »

---

Mittelwert: 24,9 — 19,0 d. Mittelwert: 24,8 — 18,8 d.

Uredo auf *Archangelica littoralis*, Nor-  
wegen, Osthalsternäset:

21 — 12 d.
23 — 18 »

Uredo auf *Archangelica decurrens*  
(= *Arch. offic.*), Turkestan:

23 — 18 d.
23 — 18 »



24 — 18 d.	23 — 19 d.
25 — 19 »	24 — 20 »
25 — 19 »	25 — 19 »
25 — 19 »	26 — 17 »
25 — 21 »	26 — 19 »
26 — 18 »	27 — 19 »
26 — 18 »	27 — 20 »
27 — 20 »	28 — 19 »

---

Mittelwert: 24,7 — 18,2 d. Mittelwert: 25,2 — 18,8 d.

Wie aus dem obengesagten hervorgeht, ist der Unterschied zwischen den auf *Angelica*- resp. *Archangelica*-Arten lebenden *Puccinia*-formen alzu klein und zu wenig konstant, um eine Trennung derselben auf Grund morphologischer Merkmale zu gestatten. Die mögliche biologische Verschiedenheit der Formen ist nur durch Kulturversuche klar zu stellen.

Beschreibung:

***Puccinia Angelicæ*** (Schum.) Fuck. Symb. p. 52, 1869. Syn. *Uredo Angelicæ* Schum. Fl. Sæll. II. p. 233, 1803; *Puccinia Archangelicæ* Blytt. Norg. Sop. IV. p. 51, 1896; *P. Pimpinellæ* Krupa Zapiski p. 15. 1887; *P. bullata* Aut. p. p.; *P. Umbelliferarum* Berkel. Brit. fungi No. 221, 1837. *P. Imperatoricæ sylvestris* Westend. in Roumeg. Fungi sel. Gall. exs. No. 3713, 1886.

*Spermogonien* zerstreut, selten, gerundet, unter der Epidermis gebildet, c. 90—100  $\mu$  hoch und 100—130  $\mu$  breit, schwach gefärbt. Mündungshyphen hervortretend, c. 30  $\mu$  lang, hyalin.

*Primäre Uredo*-häufchen erst sehr intensiv hochgelb, an den Blattstielen und den Nerven oder in kleineren Gruppen auf der Unterseite der Blätter auf intensiv gelbgefärbten Flecken vorkommend, allmählich dunkler werdend, schliesslich dunkelbraun.

*Secundäre Uredo*-häufchen isoliert, klein, gerundet, hypophyll oder amphigen, oft auf sehr kleinen, heller gefärbten Flecken. Uredosporen der beiden Generationen ganz gleich, verkehrteiförmig—elliptisch bis keulenförmig. Membran hellbraun, gleichmässig stachlig; Keimporen je drei, ekvatorial. Epispor

am Scheitel 5—10  $\mu$  verdickt und oberhalb der Keimporen kräftig aufquellend, an der Basis c. 4  $\mu$  dick. Länge der Sporen gewöhnlich 33  $\mu$ ; Breite derselben c. 25  $\mu$ . Einzelne Sporen 25—40  $\mu$  lang, 22—28  $\mu$  breit.

*Primäre Teleutosporen* zwischen den primären Uredosporen entstehend und diese bald ganz verdrängend.

*Secundäre Teleuto-*häufchen klein, gerundet, frühzeitig nackt, meist amphigen, schwarzbraun bis fast schwarz. Teleutosporen der beiden Generationen einander ganz gleich, die primären jedoch bisweilen ein wenig hellergefärbt und ein wenig länglicher. Teleutosporen gewöhnlich elliptisch bis schmal elliptisch, oder schmal keulenförmig, zuweilen ein wenig unregelmässig, oben abgerundet, oder ein wenig verschmälert, nach unten hin gewöhnlich verschmälert, in der Mitte mehr oder weniger deutlich eingeschnürt. Membran braun, glatt, mit sehr winzigen, in der Regel kaum wahrnehmbaren Körnern im Epispor, gleichmässig dick oder am Scheitel ein wenig verdickt, mit oder ohne papillenartige Anschwellung oberhalb der Keimporen. Keimporus der oberen Teleutosporenzelle meist scheitelständig; derjenige der Basalzelle  $\frac{2}{3}$ — $\frac{3}{4}$  herabgerückt. Stiel kurz, hyalin, hinfällig. Länge der Sporen 30—45  $\mu$ ; Breite derselben 15—25  $\mu$ . Auf:

*Angelica silvestris* L.: Belgien: Courtrai (Roumeg. I. No. 3713), III.; Dänemark: Fyen, Thurö 25. VII. 83: C. J. Johanson, II. prim. + II. sec. + III.; Deutschland: Bayern, Ober-Ammergau VIII. 88 und VIII. 92: Allescher (Herb. Syd.), II. + III.; Graswangthal IX. 93: Schnabl I. No. 315, II. + III.; Isarthal unter der Menter 16. IX. 76: Allescher (Herb. Magnus), II. + III.; England: in Berkel. Br. Fungi No. 221, III.; Finland: *Karelia pomorica*, Siiterinwaara unweit Seesjärwi 25. VIII. 96: J. I. L., II. + III.; *Karelia borealis*, Koli 1897: W. M. Axelsson, II. prim.; Holland: Oudem. I. No. 26, II. + III.; Norwegen: Söndmøre, Larsnes 1. VIII. 88: A. Blytt (Herb. Lagerh.), II. + III.; Russland: Ösel 25. VII. 99: Vettergren I. No. 157, II. + III.; Schweden: Blekinge, Karlshamn VIII. 93: C. J. Johanson, II. + III.; Ö. Götland, Grebbsholm, Johnsberg 25. VII. 87, II. + III. und Munkholmen 18. VIII. 81, II. + III. leg. C. F. Elmquist (Herb. Mus. Upsaliens. und P. Syd.).

*Archangelica officinalis* Hoffm.: Deutschland: Rügen, Gross-Zicker VII. 99: Sydow, II. + III.; Pommern, Schwinemünde VII. 97: Sydow, II. + III., Wieckermünde 12. VIII. 90: P. Hennings (Syd. II. No. 362), II. + III.; Berlin, Wannsee VIII. 93: Syd. III. No. 3808, II. + III.; Russland: Petersburg, Oranienbaum 30. VIII. 91: Tranzschel, II. + III.; Schweden: Karesuando, 1840—44, leg. Læstadius, II. + III.; Turkestan, Serawschan, VIII. 93: Komarov II. No. 55, II. + III. (= *Angel. decurrens*).

*Archangelica littoralis* Ag.: Dänemark: Jütland, Kolding 21. VIII. 74: E. Rostrup (Herb. Syd.), II.; Finland: *Alandia*, Eckerö, Torp 16. VII. 97: J. I. L., II.; Norwegen: Lister 15. VII. 94: A. Blytt (Herb. Lagerh. & Syd.), II. + III.; Schweden: Bohuslän, Marstrand 24. VII. 92: G. Eliasson, II. + III.

49. Die auf *Apium* lebende *Puccinia Apii* (Wallr.) Cda. erinnert in ihren Uredo- und Teleutoformen sehr an *P. bullata*. Sie ist jedoch von dieser dadurch gut unterschieden, dass sie (Plowright I. p. 156) eine *Auteupuccinia* ist. Die *Æcidien* dieser Art wurden schon von Juel (I. p. 15—16) näher untersucht und abgebildet weshalb hier nur zu erwähnen ist, dass die *Spermogonien* deutlicher gefärbt sind als bei den bisher besprochenen *Bullaten*.

Beschreibung:

***Puccinia Apii*** Desm. Catal. des Pl. omis. p. 25, 1823. Syn. *Uredo Apii* Wallr. Fr. Crypt. Germ. II. p. 203, 1833; *Uredo Umbellatarum* Johnst. p. p. Fl. Berw. II. p. 202, 1831; *Ur. muricella d. Apii* Rabenh. Crypt. Fl. I p. 6, 1844; *Puccinia Umbelliferarum* Dozy & Molkenb. Bijdrage p. 406, 1844; *P. bullata* Aut. p. p.; *P. Castagnei* Thüm. Quelq. esp. Fr. p. 1, 1880; *P. Apii-graveolentis* Cast. Observ. I. p. 14. sec. Cast. Catalog. I. p. 200, 1845; *Cæoma Umbellatarum* Dozy & Molk. p. p. Bijdrage p. 408, 1844.

*Spermogonien* meist von den *Æcidien* umgeben, oft konzentrisch gehäuft, hypophyll, glänzend, rotbraun, unterm Mikroskop gelbbraun, gerundet, unter der Epidermis gebildet, c. 125—160  $\mu$  im D.; Mündungshyphen kaum hervortretend.

*Æcidien* hypophyll, in kleineren, gerundeten Gruppen auf

gelblichen Flecken; becherförmig. Pseudoperidium gut entwickelt, sehr kurz cylindrisch, kaum hervortretend; dessen Zellen meist hexagonal, rektangulär, schwach gelblich, ziemlich regelmässig angeordnet, dachziegelartig einander deckend, mit ziemlich kräftig entwickelter Membran und bisweilen mit bis zu  $8\ \mu$  verdickten Aussenwänden, sehr dicht feinwarzig. Länge der Peridienzellen  $20\text{--}30\ \mu$ ; Breite derselben  $10\text{--}24\ \mu$ . *Æcidien*sporen in regelmässigen Reihen gebildet, polygonal—gerundet, elliptisch, mit hyaliner, dicht und fein punktwarziger Membran, meist  $17\text{--}23\ \mu$  im D.

*Uredosporen*-häufchen meist hypophyll, klein, punktförmig, zerstreut oder in kleinen gruppen zusammenstehend, braun. Uredosporen verkehrteiförmig—elliptisch. Membran gelblich oder bräunlich, gleichmässig stachlig, am Scheitel meist nur  $3\text{--}5\ \mu$  verdickt; Keimporen je drei, ekvatorial, mit nicht oder verhältnissmässig wenig auquellendem Epispor. Länge der Sporen  $23\text{--}32\ \mu$ ; Breite derselben  $19\text{--}25\ \mu$ .

*Teleutosporen*-häufchen wie bei Uredo, aber ein wenig grösser und schwarzbraun, von der Epidermis erst bedeckt, bald nackt und stäubend. Teleutosporen elliptisch bis oblong, bisweilen ein wenig unregelmässig, am Scheitel meist abgerundet, nach unten ein wenig verschmälert, in der Mitte nur wenig eingeschnürt. Membran glatt, braun oder meist gelblichbraun, gleichmässig dick, oder über den Keimporen mit einer kleinen, mehr oder weniger hyalinen, papillenartigen Anschwellung des Epispor. Keimporus der oberen Zelle scheitelständig, derjenige der unteren Zelle tief herabgerückt. Stiel hyalin, von der Sporenlänge, zart, hinfällig. Länge der Sporen  $32\text{--}48\ \mu$ ; Breite derselben  $16\text{--}23\ \mu$ . Auf:

*Apium graveolens* L.: Belgien: Bruxelles: Morthier (Herb. Syd.). II.; Deutschland: Berlin, Schöneberg VIII. 87: Syd. III. No. 1518, III., daselbst IX. 91: Syd. II. No. 558, II. + III., Botan. Garten IX. 74: Magnus, III.; O. Preussen, Waldau X. 65: Körnicke (Thüm. X. No. 73, b), II. + III.; Braunschweig VIII. 78: Werner (Herb. Syd.), II. + III.; Unterweser 93: Klebahn, II.; Frankfurt a/M.: Fresenius (Fungi europ. No. 693), II. + III.; England: Heacham 30. V. 90: Plowright (Herb. Syd.), I. +

II.; Kings-Lynn V. 88: Plowright (Herb. Lagerh. und Syd. II. No. 312), I. und in Cooke I. No. 40, A., II.; Finland: Helsingfors IX. 95: J. I. L., III.; Frankreich: Charente-Inférieure, Rochefort: Brunaud (Herb. Lagerh.), II.; Lyon: J. Therry (Herb. Syd. und Mus. Paris und Thüm. VIII. No. 1727), II. + III.; Montaudles-Miramas 1849—1855: Castagne (Herb. Mus. Paris und Mus. Upsaliens.), II. + III.; Toulouse VIII. 85: (Roumeg. I. No. 3714), II.; Eure-et-Loir, Dreux X. 81: Gallet (Roumeg. I. No. 2145), II. = *Apium edulis* Mill.; Seine-Infér., Rouen, Quevilly 82: Letendre (Roumeg. I. No. 2346), II. + III.; Ardèche, Aubenas: Therry (Roumeg. I. No. 937), II. + III.; Holland: Amsterdam IX. 75: Oudemans (Herb. Lagerh.), II. + III. und in Oudem. I. No. 25, II.; Italien: Parma VIII. 72: G. Passerini (Thüm. X. No. 73, A.), II. + III.; Schweden: Malmö 31. VII. 81: Sv. Murbeck, II., daselbst VII. 76: P. F. Lindquist, II. und 13. VIII. 85: O. Berg, II. + III.; Landskrona VII. 66: R. Friestedt II.; Schweiz: Zürich X. 78: G. Winter (Kunze I. No. 311), II. + III.; Oesterreich-Ungarn: Altenburg (Linhart I. No. 121), II.; Böhmen, Tetschen 73 (Thüm. IX. No. 1218), II. + III.;

*Apium prostratum* Lab. (= *Ap. australe* Thou.): Australien: Tasmanien: W. Archer (Herb. Lagerh.), II.;

*Selinum japonicum* Miq.: Japan: Prov. Arva 30. XII. 97: Kusano (Dietel III. p. 570), (II.) + III. — — In ihrer hier gegebenen Umgrenzung ist *P. Apii* vielleicht eine Sammelspecies.

**50.** Die auf *Peucedanum Cervaria* ziemlich allgemeine *Bullata*-form steht der soeben beschriebenen *P. Angelicæ* sehr nahe. Auch von *P. bullata* ist sie nur durch relativ grössere Uredo- und Teleutosporen verschieden. Um den Specieswert dieses Pilzes endgültig fest zu stellen scheinen Kulturversuche nötig zu sein.

Beschreibung:

**Puccinia Athamanthæ** (DC.) Nobis. Syn. *Uredo Athamanthæ* DC. Fl. fr. II. p. 228. 1805; *Puccinia Umbelliferarum* α *Selini Cervariæ* DC. Fl. fr. VI. p. 58, 1815; *P. bullata* plur. Aut. p. p.; *P. Umbelliferarum* Schroet. Rostp. Schles. p. 14, 1869; *P. Oreoselini* Voss p. p. Brand-Pilze p. 18, 1876 et nonn. Aut. p. p.; *P. Cervariæ* Lindr. Ured. nov. p. 3, 1901.

*Spermogonien* zerstreut, unter der Epidermis gebildet, halbkugelig oder beinahe kugelförmig, mit mehr oder weniger langgestrecktem Pyknidenlumen, schwach gelblich, 80—130  $\mu$  im D.; Mündungshyphen hyalin oder schwach gelblich, hervorragend, 25—35  $\mu$  lang.

*Primäre Uredo* auf den Blattstielen und Nerven in verlängerten, bis 2 Cm. langen, kleine Hypertrophien hervorruhenden, dunkelbraunen Häufchen. Sporen wie bei folgender Generation.

*Secundäre Uredo* in streng hypophyllen, kleinen, gerundeten, braunen, zerstreuten Häufchen auf gelblichen, bräunlichen oder rötlichen Flecken. Uredosporen verkehrteiförmig—elliptisch, gerundet—elliptisch, mit gleichmässig stachligem, am oberen Ende 4—9  $\mu$  verdicktem, braunem Epispor, das oberhalb der drei oder vier, deutlichen Keimporen nur mässig aufquillt. Endospor dünn. Länge der Sporen 26—40  $\mu$ ; Breite derselben 22—30  $\mu$ .

*Teleutosporen* zuletzt in den primären und secundären Uredohäufchen, wie auch in eigenen nur Teleutosporen tragenden Häufchen gebildet; Häufchen letzter Art wie diejenigen der secundären Uredo, aber dunkler bis schwarz, stäubend. Teleutosporen Verkehrteiförmig bis länglich, am Scheitel meist abgerundet, nach unten in der Regel verschmälert, in der Mitte nicht oder nur wenig eingeschnürt. Membran braun, bis 4  $\mu$  dick, glatt, gleichmässig dick oder seltener oberhalb der Keimporen mit ein wenig papillenartig hervorgewölbtem Epispor. Keimporus der oberen Zelle scheitelständig, derjenige der unteren Zelle  $\frac{2}{3}$ — $\frac{4}{5}$  herabgerückt. Stiel hyalin, kurz, hinfällig. Länge der Sporen 32—45  $\mu$ ; Breite derselben 18—24  $\mu$ . Auf:

*Peucedanum Cervaria* Cuss.: Deutschland: Berlin, Rüdersdorfer Kalkberge VI. 89: Syd. II. No. 127, II. + III.; Nassau, Mombach: Fuckel (Herb. Syd.), II. + III.; Hassfurt in Unterfranken IX. 98: Vill (Allescher & Schnabl, I. No. 609), II. + III., Italien: Trient VIII. 93: Bresadola (Herb. Mus. Ups.), II. + III.; Parma VIII. 92: Passerini (Herb. Syd.), II. + III.; Montello, Treviso (Sacc. Myc. Ven. No. 50 und No. 207, sub Pucc. Oreoselini); II. + III.; Oesterreich-Ungarn: Tirol, Bozen,



Virgl 4. VII. 1900: Sydow, II. prim. + II. sec. + III.; Bozen 3. VIII. 90: Dietel (Syd. II. No. 416), II. + III.; Morr 22. VIII. 92: P. Magnus (Herb. Lagerh.), II. + III.; Wien, Leopoldsberg IX: G. Beck (Herb. Syd.), II. + III., daselbst 12. VIII. 76: W. Voss (Herb. Tranzsch.), II. + III., sub Pucc. Oreoselini; Klosterneuburg 76: sub Pucc. Oreoselini (Herb. Lagerh.), II. + III.; daselbst VIII. 76: Thüm. VIII. No. 1237, Roumeg. I. No. 4712, II. + III.; Fiume 84: Linhart I. No. 318, II. + III.; Siebenbürgen, Langenthal 15. VIII. 78: I. Barth (Herb. Syd.), II. + III.

51. Nach Abtrennung der bisher besprochenen Pilze, welche alle zeitweise zu *Puccinia bullata* gerechnet wurden, ist die Anzahl der Nährpflanzen, auf welchen *P. bullata* angegeben ist, noch eine sehr erhebliche, und es kann nicht bezweifelt werden, dass *P. bullata* in ihrer unten gegebenen Umgrenzung eine collective Art ist, die durch künftige Kulturversuche in mehrere Species zu zerspalten ist. Es ist auch hier besonders hervorzuheben dass manche Formen mir mangelhaft bekannt sind, denn auf einigen Nährpflanzen kenne ich nur die eine oder die andere Sporenform des Pilzes.

Beschreibung:

***Puccinia bullata*** (Pers.) Aut. p. p. coll.? Syn. *Uredo bullata* Pers.? Observ. I. p. 98, 1796; *Puccinia Silai* Fuck. Symb. p. 53, 1869; *P. Oreoselini* nonn. Aut. p. p.; *P. Pimpinellæ* Lindr. p. p. Pilzfl. Finl. p. 9, 1898; *P. Umbelliferarum* Grev. p. p. Fl. Edin. p. 431, 1824.

*Spermogonien* der ersten Uredogeneration gerundet, unter der Epidermis gebildet, gelblich oder fast hyalin, zwischen den Uredohäufchen unregelmässig zerstreut, c. 90—130  $\mu$  im D.; Mündungshyphen fast hyalin, hervorragend, frei oder verklebt, 20—45  $\mu$  lang.

*Primäre Uredo* in dunkelbraunen, bald Teleutosporen erzeugenden, meist länglichen Häufchen, die vorwiegend an den Nerven und Blattstielen vorkommen und oft zu erhebliche Hypertrophien erzeugenden, mehrere centimeter langen Krusten zu-

sammenfliessen. Uredosporen der ersten Generation denjenigen der zweiten ganz ähnlich.

*Secundäre Uredo* in kleinen, gerundeten, zerstreuten, meist hypophyllen oder amphigenen, braunen bis tief braunen Häufchen gebildet. Uredosporen gerundet, kurz und breit elliptisch, verkehrteiförmig—elliptisch bis länglich. Membran von hell- bis tiefbraun, am oberen Sporenende meist deutlich bis stark verdickt, gleichmässig stachlig. Keimporen drei oder seltener vier, mit nicht, kaum oder bisweilen deutlich aufquellendem Epispor, das an dem unteren Ende der Spore bisweilen ein wenig verdickt sein kann. Länge der Sporen 25—40  $\mu$ ; Breite derselben 18—28  $\mu$ .

*Primäre Teleutosporen* in den primären Uredohäufchen gebildet, denjenigen der secundären Teleutoform, die in den secundären Uredohäufchen oder in einzelnen, zerstreuten oder am Stengel oft zusammenfliessenden, tiefbraunen oder schwarzen Häufchen gebildet werden, ganz gleich, länglich, verkehrteiförmig, elliptisch bis kurz und breit elliptisch, am Scheitel meist abgerundet, nach unten verschmälert oder abgerundet, in der Mitte meist ein wenig eingeschnürt. Membran hell bis tief braun, eben, bisweilen mit sehr winzigen Körnern in dem meist gleichmässig dicken oder über den Keimporen mehr oder weniger papillenartig hervorragenden Epispor. Keimporus der oberen Teleutosporenzelle meist scheitelständig, bisweilen ein wenig nach der Seite gerückt; derjenige der unteren Zelle meist  $\frac{2}{3}$  herabgerückt oder dicht an der Anheftungsstelle des Stieles, sehr selten nahe an der Scheidewand gelegen. Stiel von der Länge der Sporen oder kürzer, hyalin, zart und hinfällig. Länge der Sporen 28—42  $\mu$ ; Breite derselben 18—32  $\mu$ . Auf:

*Cenolophium Fischeri* K.: Russland: Sarepta: Wunderlich = *Crithmum mediterraneum* (Herb. Lagerh.), II. + III.; Perm, Iljinskoe beim Fluss Obwa VIII. 97: P. Sillzen (Herb. Syd.), II. + III.; Jadrinsky 14. VII. 85: Korshinsky (Herb. Tranzsch.), II. + III. — Eine kleinere, hübsche Form mit c. 35  $\mu$  langen und c. 22  $\mu$  breiten, elliptischen oder breit elliptischen Teleutosporen;

*Cnidium venosum* K.: Deutschland: Schlesien, Carto-

witz-Rosenthal 6. X. 77, II. + III.; Finland: *Karelia olonetsensis*, Nikola-Ostretschinskaja beim Fluss Swir 15. VII. 98: J. I. L., II. prim. + II. sec. + III.; Russland: Ösel, Orissar 23. VII. 99: T. Westergren, II. + III.; Schweden: Småland, Söderåkra, Bruntorp 15. VIII. 66 und 17. VIII. 78: Westling II. + III.; Kalmar, Vaxtorp, Igelösa VIII. 93: T. Friedenfelt II. + III.; Gottland, Klintehamn VIII. 73: leg. K. Fr. Thedenius, II. + III.; Öland, Borgholm VI. 96: Lagerheim, II. + III., prim. und sec., Thorslunda 18. VIII. 77: leg. Sillén, II. + III.;

*Laserpitium prutenicum* L.: Italien: näheres fehlt, VII. 88: Bresadola (Herb. Lagerh.), II. + III.;

*Peucedanum venetum* K.: Italien: Tridentina VIII. 93: Bresadola (Herb. Lagerh.), II. + III.; Frankreich: Pyrenées-Oriental. leg. Codran? 1851, II. + III.;

*Peucedanum alsaticum* L.: Russland: Saratow, Balaschow 11. VI. 90: Tranzschel, II. + III.; Oesterreich: Kalenderberg, Mödling VIII. 72: E. Brandmayer, II. + III.;

*Peucedanum palustre* Mnh.: Deutschland: Berlin, Rangsdorf IX. 72: Syd. II. No. 711, II. + III., Kl. Machnow VIII. 90, II. + III. und daselbst V. 91: Syd. II. No. 863, II., prim.; Lothringen, Batsch (Herb. Syd.), II. prim.; Hamburg, Ohmoor bei Gross-Borstel VI. 1900, II., daselbst X. 1900, II. + III. leg. Klebahn; Hannover, Godestorf-Schnepke bei Syke VIII. 91: Klebahn, II. + III.; Finland: *Alandia*, Sund, Högbolstad 7. VIII. 97: J. I. L., II. prim. + II. sec. + III.; *Karelia olonetsensis*, Schoksu 13. VIII. 98: J. I. L., II. + III.; Schweden: Småland, Skatelöf VIII. 83: C. J. Johanson, II. + III.; Blekinge, Kristianopel VII. 87: P. A. Norvæger, III.; Oesterreich: Krain, Laibach VIII. 81: W. Voss (Herb. Tranzsch.), II. + III.;

*Selinum Carvifolia* L.: Deutschland: Berlin, Wannsee VIII. 94: Sydow (III. No. 4116), II. + III.; Finland: *Regio Aboënsis*, Wihtis, Wanajärwi VII. 96: G. Lång, III.; Schweden: Öland, Borgholm VI. 96: Lagerheim, II. prim. + II. sec. + III.; Göteborg VIII. 77, leg. Winslow, III.; Upsala, Norrby 6. VIII. 52: Th. M. Fries, III.;

*Selinum pyrenæum* Gouan: Frankreich: Voges, Granges

IX. 89: F. Gérard. II. + III.; Elsas, Grosser Belchen VIII. 90: G. Spindler (Herb. Syd.), II. + III.;

*Seseli nanum* Duf. (= *Gaya pyrenaica* Gaud.): Spanien: Pyren. Centr. Perma-Blanca 9. IX. 56: J. E. Zetterstedt, III.;

*Seseli tortuosum* L.: Klein-Asien: In M. Lognam ad Amasia 26. VII. 90: Bornmüller (Herb. Syd.), II. + III.;

*Seseli osseum* Cr.: Ungarn: Prencow, M. Sytno 2. VIII. 90: A. Kmet (Herb. Syd. & Tranzsch.) II. + III.; Schemnitz, beim Flusse Garam 8. VIII. 89: Kmet (Syd. II. No. 212), II. + III.;

*Seseli montanum* L.: Italien: Corno supra Filetto-Aprutti 26. VIII. 56: E. & A. Huet de Pavillon, II. + III.; Frankreich: Char.-inf., Saintes: Brunaud (Herb. Lagerh.), II.; Montpellier 24. VIII. 92: G. Boyer (Herb. Lagerh.), II. + III.; Voges, Zabern 25. IX. 86: H. Petry (Herb. Syd.), II. + III.;

*Seseli tomentosum* Vis.: Dalmatien: näheres fehlt, II. + III.;

*Seseli Hippomarathrum* Jacq.: Oesterreich: Wien, Leopoldskirchen 16. VIII. 87: R. Richter, II. + III.;

*Seseli annuum* L.: Deutschland: Schlesien, Panzer Höhe 26. IX. 69: Gerhard (Herb. Syd.), II. + III.;

*Silaus pratensis* Bess.: Deutschland: Berlin, Kl. Machnow VIII. 89: Syd. II. No. 263, II. + III., und daselbst VII. 89: Syd. III. No. 2641, II. prim.; Dürrenberg 4. VI. 93: Dietel (Syd. II. No. 822), II. prim.; Hassfurt X. 98: A. Vill (Allescher & Schnabl I. No. 608), II. + III.; Bonn, Godesberg 3. IX. 72: Koernike (Herb. Syd.), II. + III.; Eisleben IX. 73: Kunze (Fungi europ. No. 1782), II. + III.; Baiern (Thüm. VIII. No. 235), II. + III.; Frankreich: Montpellier 30. X. 78: Magnus, II. + III.; Marseille, II. + III.; Cote-d'Or: Fautrey, II. + III.; Luchon (Roumeg. I. No. 3920), II. + III.; Schweiz: Zürich VIII. 71: G. Winter (Herb. Syd.), II. + III.; Schweden: Skåne, Malmö VIII. 65: R. Friestedt, II., daselbst: Hardin, II. + III.;

? *Prangos ferulacea* (L.): Persien: Kerman, Kuh-i-Dshupar 12. VI. 92: J. Bornmüller (Herb. Magnus & Syd.), III.;

? *Tordylium maximum* L.: Deutschland: Thüringen (Syd. II. No. 763);

*Tænidia* (*Zizia*, *Pimpinella*) *integerrima* (L.) N. Amerika: Wisconsin, Kenosha Co. 16. VIII. 96: Farlow (Herb. Lagerh.), II. + III.

?? *Bonannia resinifera*: N. Amerika: Nebroden, Mont. VII. 73: G. Strobl (Herb. Syd.), II. Die Bestimmung der Nährpflanze gewiss irrig.

52. Zu den *Bullaten* rechne ich auch die auf *Ferula longifolia* lebende *Puccinia elliptica* Lindr. die gewissermassen zwischen den oben besprochenen *Bullaten* und den, mit diesen sehr nahe verwandten *Micropuccinien* von dem Typus der *Puccinia Aegopodii*, zu stehen scheint. Die Art ist schon in ihrem äusseren Auftreten sehr charakteristisch durch die über die unteren Blattseiten gleichförmig zerstreuten Teleutosporenhäufchen, die äusserst lange (oder immer?) von den Oberhaut bedeckt bleiben. Das Auftreten erinnert somit sehr an dasjenige der oben erwähnten Mikroformen. Die gleichmässig über den ganzen Bättern zerstreuten Sporenhäufchen verdanken ohne Zweifel ihre Entstehung einem weit in der Nährpflanze ausgebreiteten Mycel. Ihr ganz besonderes Interesse hat die Art dadurch, dass sie auch *Spermogonien* produziert, welche zwischen den Teleutosporenhäufchen zerstreut vorkommen. Obgleich ich auch möglichst viele und möglichst junge Sporenhäufchen untersucht habe, habe ich nie die geringste Spur einer Uredosporenform entdecken können. Ohne Zweifel werden Uredosporen bei dieser Art nicht gebildet, und muss der Pilz also als eine *Bullata*-form aufgefasst werden, bei welcher die Uredosporen weggefallen sind. Die bisher bekannten Entwicklungsformen, Spermogonien und Teleutosporen, entsprechen also den ersten, in den primären, spermogonienführenden Uredohäufchen gebildeten Teleutosporen nebst den Spermogonien bei mehreren, früher besprochenen *Bullaten*. *P. elliptica* ist unter den *Umbelliferen*-bewohnen Rostpilzen, die einzige bekannte Art mit einer solchen Entwicklung.

Beschreibung:

***Puccinia elliptica*** Lindr. Ured. nov. p. 3, 1901.

*Spermogonien* zwischen den Teleutosporenhäufchen ordnungslos zerstreut, in kleinerer Anzahl vorkommend, unter der Epidermis gebildet, gerundet, schwach gelblich oder bräunlich, c. 115—130  $\mu$  im D.; Spermatien kugelig. Mündungshyphen kaum hervortretend.

*Teleutosporen*-häufchen hypophyll, gleichmässig zerstreut, gerundet, elliptisch, sehr lange von der grauen Epidermis bedeckt. Teleutosporen gerundet—elliptisch bis elliptisch, beidseitig abgerundet, in der Mitte gewöhnlich gar nicht eingeschnürt, sehr regelmässig. Membran c.  $3,5\ \mu$  dick, gleichmässig ausgebildet, gelblich braun, mit hellerem Endospor, glatt und ganz eben. Keimporen sehr deutlich, ziemlich eng, derjenige der oberen Zelle scheitelständig oder zuweilen ziemlich weit nach der Seite gerückt; derjenige der unteren Zelle meist  $\frac{3}{4}$  herabgerückt. Stiel bis  $10\ \mu$  dick, kurz, hyalin, hinfällig. Länge der Sporen  $30\text{--}40\ \mu$ ; Breite derselben  $22\text{--}28\ \mu$ . Auf:

*Ferula longifolia* Fisch.: Russland: Sarepta, leg. Wunderlich (Herb. Lagerh.), *Spermog.* + III.

53. Die typischen *Bullaten* werden, wie gesagt, durch *P. elliptica* sehr natürlich mit den *Umbelliferen*-bewohnenden Mikro-puccinien von dem Typus der *Puccinia Aegopodii* verknüpft und zwar können diese letzterwähnten Pilze als weiter differenzierte *Bullaten* aufgefasst werden. Schon der allgemeine Bau der Sporen dieser Mikroformen erinnert sehr an denjenigen der früheren *Bullaten*. Das äussere Auftreten derselben ist aber durchweg ein anderes, die Membran der Teleutosporen ist dünner und heller und die Teleutosporen selbst sind meist bedeutend kleiner als bei den echten *Bullaten*.

Von besonderem Interesse ist es, dass unter diesen Pilzen, die eine sehr natürliche und scharf umschriebene Untergruppe bilden, einige Arten vorkommen, die noch *Æcidien* entwickeln, und andere, welche noch spärliche Uredosporen produzieren.

Eine zu dieser Untergruppe gehörige, auf *Conioselinum* lebende *Puccinia* wurde kürzlich vom Verf. als eine eigene Art aufgestellt. Ich gebe von ihr folgende

Beschreibung:

***Puccinia altensis*** Lindr. Ured. nov. p. 4, 1901.

*Spermogonien* epiphyll, gelblich oder gelblich braun, gerundet, unter der Epidermis gebildet.

*Æcidien* pustelförmig, hypophyll, gelblich, gerundet oder länglich, die *Spermogonien* umschliessend, durch eine unregel-



mässige, meist längliche Spalte sich öffnend, tief in das Gewebe der Nährpflanze eingesenkt, mit mässig entwickeltem Hyphenmantel. Pseudoperidium schwach entwickelt, nicht hervortretend; dessen Zellen unregelmässig angeordnet, gerundet—elliptisch, mit dünnen und gleichmässig ausgebildeten, dicht und fein warzigen Wänden, hyalin. Länge der Peridienzellen 25—46  $\mu$ ; Breite derselben 22—32  $\mu$ . Æcidiensporen gerundet, elliptisch, mit gelblichem Inhalt und c. 1,5  $\mu$  dicker, hyaliner, sehr dicht und fein punktwarziger Membran. Länge der Sporen 20—26  $\mu$ ; Breite derselben 17—24  $\mu$ .

*Teleutosporen*-häufchen kaum 1 Mm im D., zusammenfließend, dunkelbraun, erst von der Epidermis und einem meist 20  $\mu$  dicken Hyphenmantel umhüllt, später nackt und stäubend. Teleutosporen elliptisch, verkehrteiförmig bis oblong, in der Regel etwas unregelmässig, in der Mitte gewöhnlich nicht eingeschnürt. Membran braun oder gelblichbraun, glatt oder zuweilen mit zwei Reihen winziger Punkte versehen, mit hyalinen, kaum 2  $\mu$  hohen, gerundeten oder zugespitzten, bis 6,5  $\mu$  breiten Papillen oberhalb der Keimporen, sonst gleichmässig ausgebildet und ziemlich dünn. Keimporus der oberen Teleutosporenzelle scheitelständig; derjenige der unteren Zelle dicht an der Scheidewand gelegen. Stiel hyalin, kurz, zart und hinfällig. Länge der Sporen 26—42  $\mu$ ; Breite derselben 13—24  $\mu$ . Auf:

*Conioselinum tataricum* Fisch.: Norwegen: Alten, Talvik VII. 1900, leg. Lagerheim, I. + III.

54. Von Tranzschel ist auf *Ægopodium alpestre* in Turkestan eine *Pucciniopsis* gefunden, die sehr stark an die soeben beschriebene *P. altensis* erinnert. In ihrer Teleutosporenform sind die beiden Pilze einander fast ganz gleich. So hat der Pilz von Turkestan den Keimporus der unteren Teleutosporenzelle dicht an der Scheidewand und auch die Papillen sind vorhanden. Nur ist die Membran der Sporen ein wenig dunkler gefärbt als bei *P. altensis* und die Sporen haben eine regelmässiger Form. Der grösste Unterschied zwischen den beiden *Pucciniopsis*-Arten finden wir in den Æcidien, welche

bei der Art auf *Ægopodium* becherförmig sind und ein weisses, hervorragendes Pseudoperidium besitzen.

Beschreibung:

**Puccinia leioderma** Lindroth n. sp.

*Spermogonien* zwischen den *Æcidien*, unter der Epidermis gebildet, gelblich oder bräunlich, gerundet, c.  $95-125\ \mu$  im D.

*Æcidien* tief eingesenkt, becherförmig, hypophyll, auf braunen Flecken isoliert oder in kleinen, meist ringförmigen Gruppen stehend. Pseudoperidium weiss, hervortretend, kurz und mit sehr feingezähntem, etwas zurückgebogenem Rande. Zellen des Pseudoperidiums unregelmässig angeordnet, polygonal—gerundet, hyalin, mit gleichmässig ausgebildeten, dünnen, dicht und fein warzigen Wänden,  $15-36\ \mu$  lang,  $12-26\ \mu$  breit. *Æcidien*sporen polygonal—gerundet, mit hyaliner, dünner, äusserst fein und dicht punktwarziger Membran, klein, gewöhnlich nur  $15-22\ \mu$  im D.; Hyphenmantel weniger kräftig entwickelt.

*Teleutosporen*-häufchen hypophyll, auf braunen Flecken vorkommend. Einzelne Häufchen klein, kaum  $0,4\ \text{Mm.}$  im D., anfangs von einem bräunlichen, kontinuierlichen Mycelkranz umgeben und von der dunkelgrauen Epidermis bedeckt, später nackt und zu schwarzbraunen bis schwarzen, einige Mm. grossen, polsterförmigen Gruppen zusammenfliessend, staubig. *Teleutosporen* elliptisch bis keulenförmig, beidendig mehr oder weniger regelmässig abgerundet, oft auch etwas verschmälert, in der Mitte nicht, kaum oder seltener nur wenig eingeschnürt. Membran braun, glatt, gleichmässig ausgebildet. Keimporus der oberen Sporenzelle meist scheitelständig, selten bis an die Scheidewand herabgerückt; derjenige der unteren Zelle dicht an der Scheidewand gelegen, beide fast immer mit einer hyalinen, halbkugeligen, c.  $2-2,5\ \mu$  hohen Papille. Stiel zart, kurz, hyalin und hinfällig. Länge der Sporen  $25-33\ \mu$ ; Breite derselben  $13-22\ \mu$ . Auf:

*Ægopodium alpestre* Ledeb.: Turkestan: Prov. Fergana, Distr. Osch, prope Olginlug in silvis juniperinis 2. VIII. 1900, leg. Tranzschel, I. + III.; Sibirien: Jakutsk 1901: Cajan-der, III.

55. Von Ellis (III. p. 274) ist eine *Pucciniopsis* von N. Amerika auf *Sanicula* sp. beschrieben worden, die offenbar mit den beiden letztbeschriebenen Pilzen nahe verwandt ist. Diese Art, *Puccinia microica*, ist in ihrer Teleutosporenform ganz wie die vorigen Arten gebaut. Keimporenpapillen sind gut entwickelt, der Keimporus der unteren Zelle liegt dicht an der Scheidewand, die Membran ist oft mit einigen Reihen winziger Punkte versehen etc. Das äussere Auftreten ist ganz wie bei mehreren unten zu besprechenden Mikroformen. Von *P. altensis* und *P. leioderma* ist sie aber durch bedeutend schmalere, beinahe Spindelförmige und hellere Sporen gut unterschieden. — Ellis giebt für *P. microica* auch Uredosporen an, die er (l. c) mit folgenden Worten beschreibt: »Uredospores in the same sori with the teleutospores, not abundant, subglobose, pale, faintly aculeate, 18—22  $\mu$  in diameter». Die Art wäre also eine *Auteupuccinia*; jedoch muss sie als eine veritable *Pucciniopsis* aufgefasst werden, denn die von Ellis als Uredosporen beschriebene Gebilde, sind nur *Æcidien*sporen. In den alten *Æcidien* werden nämlich Teleutosporen gebildet, die allmählich, ihre Vorgänger, die *Æcidien*sporen, verdrängen. An durch die *Æcidien* angefertigten Radialschnitten kann man über diese Tatsache sich leicht überzeugen. Der Pilz hat somit streng genommen zuletzt zwei verschieden gebaute Teleutosporenhäufchen: solche, die in den alten *Æcidien* sich entwickelt haben und von dem nunmehr nur teilweise beibehaltenen Pseudoperidium umgeben sind, und solche, die sich von den *Æcidien* ganz isoliert entwickelt haben und nur von einem meist bräunlichen, bis 25  $\mu$  dicken Hyphenkranz umgeben sind.

Beschreibung:

***Puccinia microica*** Ellis in Journ. of Myc. p. 274, 1893.  
*Spermogien* unbekannt.

*Æcidien* hypophyll, in gerundeten, 1—3 Mm. grossen Gruppen auf bräunlichen Flecken gesammelt, pustelförmig, gerundet, klein, c.  $\frac{1}{4}$  Mm. im D., anfangs von der Epidermis und einem mässig ausgebildeten Hyphenkranz bedeckt, später durch ein rundes Loch sich öffnend, gelblich. Pseudoperidium kaum oder nicht hervortretend; dessen Zellen unregelmässig angeordnet,

meist gerundet oder elliptisch, einander mit den oberen Enden teilweise deckend, mit dünnen, gleichmässig ausgebildeten, dicht und ziemlich fein warzigen Wänden, c. 20—27  $\mu$  im D.; *Æcidien*sporen polygonal—gerundet, elliptisch, mit dünner, hyaliner, sehr fein und dicht punktwarziger Membran, c. 14—20  $\mu$  im D.

*Teleutosporen* werden in den alten *Æcidien* gebildet, oder entstehen sie in eigenen, von den *Æcidien* isolierten, gerundeten, kaum  $\frac{1}{4}$  Mm. im Durchm. messenden, an dem Blattstiele auf ein wenig angeschwollenen Teilen dicht gedrängten Häufchen. Jedes Häufchen anfangs von der braungrauen Epidermis und einem bis 25  $\mu$  dicken, meist braun gefärbten Hyphenkranz bedeckt, später durch ein rundes, sehr kleines Loch sich öffnend. *Teleutosporen* schmal elliptisch, länglich, keulenförmig oder spindelförmig, beidendig meist etwas verschmälert, seltener abgerundet, in der Mitte nicht oder kaum eingeschnürt. Membran hell gelblich, glatt oder seltener mit einigen Reihen winziger Pünktchen versehen, gleichmässig ausgebildet. Keimporus der oberen Sporenzelle scheitelständig, mit hyaliner, gerundeter, c. 3  $\mu$  hoher Papille; derjenige der Basalzelle dicht an oder auf der Scheidewand gelegen, mit ein wenig breiterer und niedrigerer, hyaliner Keimporenpapille. Stiel hyalin, sehr schmal, kaum von der Sporenlänge, zart, hinfällig. Länge der Sporen 26—42  $\mu$ ; Breite derselben 12—20  $\mu$ . Auf:

*Sanicula* sp.: N. Amerika: Garrett Park, Md. 3. V. 93: Galloway (Herb. Syd.), I. + III.

**56.** Wie aber die übrigen *Umbelliferen*-bewohnenden *Micropuccinien* um die letztbeschriebenen Arten auf der natürlichsten Weise zu gruppieren sind, ist nicht leicht zu sagen. Bubák (I.), der die Mikroformen <sup>1)</sup> untersucht hat, giebt dem äusseren Auftreten der Sporenhäufchen und ihrer Farbe den grössten systematischen Wert, da er gerade diese Merk-

---

<sup>1)</sup> Die untersuchten Arten sind: *Puccinia Ægopodii* (Schum.) Link, *P. astrantiicola* Bub., *P. Imperatoriae* Jacky, *P. Malabailae* Bub., *P. corvarensis* Bub., *P. Cryptotaeniae* Peck und *P. enormis* Fuck.

male zu Grund seiner Einteilung legt. Im folgenden habe ich jedoch die Gruppierung der Arten nach der morphologischen Uebereinstimmung der Sporen selbst durchzuführen gesucht. — Die häufigste Art unter diesen Mikroformen ist *P. Ægopodii*, die von den folgenden Arten durch ihren oben abgebrochenen Mycelkranz der Teleutosporenhäufchen verschieden ist.

Beschreibung:

***Puccinia Ægopodii*** (Schum.) Mart. Fl. mosq. p. 226, 1817; Syn. *Uredo Ægopodii* Schum. Pl. Sæll. II. p. 233, 1803; *Ur. bullata* Alb. & Schw. Consp. p. 129, 1805; *Cæoma Ægopodii* Rebent. Fl. Neom. p. 353, 1804; *Æcidium Æg.* Rebent. l. c.; *Puccinia Umbelliferarum* Schlecht. p. p. Fl. berol. II. p. 134, 1824; *P. Umb. α Ægopodii* Wallr. Fl. Crypt. Germ. p. 219, 1833; *P. difformis* Bonord. Con. p. 50, sec. De-Toni I. p. 678; *Erysibhe Podagrariæ* Wallr. p. p.

*Uredosporen*, siehe unten!

*Teleutosporen*-häufchen amphigen, anfangs klein, gerundet, auf erst weisslichen oder gelblichen, später braunen Flecken der Nerven, Blattfläche etc., bisweilen mehr oder weniger deutliche Hypertrophien hervorrufend, zerstreut oder zusammenstehend, oft in längliche Gruppen zusammenfliessend, in der Regel frühzeitig nackt, bisweilen aber von der Epidermis ziemlich lange umhüllt, und später von Resten derselben umgeben, fast schwarz und stäubend. Mycelkranz oben abgebrochen. Sporen verkehrteiförmig, elliptisch bis oblong, in der Regel beidendig etwas unregelmässig und eckig, in der Mitte nicht oder kaum eingeschnürt. Membran braun, glatt oder mit einigen Reihen winziger Punkte versehen, gleichmässig ausgebildet und mit kleinen, meist gerundeten, 1—2  $\mu$  hohen oder sogar kaum merkbaren, hyalinen Papillen oberhalb der Keimporen. Keimporus der oberen Zelle scheitelständig oder ein wenig nach der Seite gerückt, derjenige der unteren Zelle nahe oder dicht an der Scheidewand gelegen. Stiel hyalin, zart, hinfällig, ein wenig länger als die Spore. Länge der Sporen 28—38  $\mu$ ; Breite derselben 13—24  $\mu$ . Auf:

*Ægopodium* (*Sison*) *Podagraria* L: Dänemark: Fyen 26. V. 63: E. Rostrup; IX. 92: C. J. Johanson; Deutschland: Berlin,

Leichtenberg VI. 92: Sydow; Tiergarten VI. 80, d:o V. 81: Syd. III. No. 217; Berlin, VI. 66, leg. A. Braun (Fungi europ. No. 1092); Hannover, Neuhaus a/O. VI. 93: Fitschen (Herb. Syd.); Hamburg: Klebahn; Freiburg V. 89: Lagerheim; Baiern, Bau-reuth. 75: Thüm. VIII. No. 738; Brandenburg, Bernau, Lanke VI. 93: leg. Sydow; Muskau O/L. VI. 94: Sydow. Von unbe-kanntem Fundorte in Schmidt & Kunze: Deutschl. Sw. No. 116; und im Herb. E. Fries, leg. Wallroth, als *Erysibhe Poda-grariæ* genannt; England: Ahreurbory, Cooke II. No. 439. — Cooke hat hier Uredosporen abgebildet; Manchester, Cooke I. No. 540; Finland: *Nylandia*, Helsingfors: J. I. L.; *Tavastia australis*, Mustiala 1897: J. I. L.; *Karelia ladogensis*, Ruskeala, Ilola 25. VI. 99: A. L. Backman; Sortawala, Paksuniemi 5. VII. 1901: I. Warttinen; *Karelia olonetsensis*, Wosnesenje und Kas-kesa V.—VI. 98: J. I. L.; Holland: Nunspeet VI. 99: Oude-mans (Herb. Lagerh.); Italien: Conegliano: Spegazzini (Sacc. Myc. Venet. No. 1132); Norwegen: Mölen pr. Horten 21. VI. 79: A. Blytt (Herb. Lagerh.); Russland: Polen, Pychowice (Herb. Syd.); Nowgorod, Bologna 14. V. 97: Tranzschel; Petersburg, Lesnoi VI. 94: Tranzsch. II. No. 53; Kolomjagi VI. 91: Tranzschel; Schweden: Ö. Götland, Omberg 6. VII. 89, leg. Romell (I. No. 43, a, b); Småland, Brända 30. VI. 86: Johanson; Göteborg V. 93: Th. Wulff; Upsala, Lenna 24. VI. 85: C. J. Johanson; Djup-vik 19. VI. 82: E. Henning; Stafsund 28. VI. 93: G. Eliasson; Ö. Götland, Omberg 27. VI. und Skede, Johanneslund 1. VI. 83: A. Grevillius; Skåne, Torup V. 81: E. Ljungström; Öland, Mörby-långa VI. 80: K. Starbäck; Gottland: Alb. Nilsson; Uppland, Vaddö VI. 91: Lagerheim; Österreich-Ungarn: Tirol, Bren-nerbad, Padasterthal 7. 1900: Sydow; Krems V. 71: Thüm. IX. No. 57; Prencow, in M. Sytno 2. VII. 86: A. Kmet (Herb. Syd.).

Betreffs dieser Art schreibt mir Tranzschel: »An Exempl. aus Bologna (Prov. Nowgorod, 14. V. 1897) fand ich in jungen Sporenhäufchen einige Uredosporen: breiteiförmig, 20—22 = 18  $\mu$ , fast farblos, mit stachliger Membran.« Das von Tranz-schel erwähnte Pilzexemplar habe ich untersucht und ebenfalls einige schwach ausgebildete Uredosporen gefunden. Dass diese wirklich zu *P. Aegopodii* gehören ist anzunehmen, denn auch



von anderen Orten, wie Finland, Deutschland und Ungern sind mir spärliche Uredosporen dieser Art bekannt. Siehe auch *P. Karstenii* und *P. tumida* (S. 120—121)!

57. Wenn wir uns an die in den Sporen selbst gegebenen morphologischen Charaktere halten, so haben wir als dem zuletzt besprochenen Pilze nächst verwandte Arten diejenigen anzusehen, bei welchen der Keimporus der unteren Teleutosporenzelle dicht an der Scheidewand gelegen ist. Diese sind *P. Svendseni*, *P. frigida*, *P. corvarensis* und *P. Cryptotæniæ*. — Von den zwei letzteren Arten ist *P. Svendseni* durch fast schwarze Sporenhäufchen schon makroskopisch verschieden und von *P. frigida* ist sie durch ihre deutliche Keimporenpapille gut zu trennen.

Beschreibung:

**Puccinia Svendseni** Lindr. Ured. nov. p. 3, 1901.

*Teleutosporen*-häufchen sehr klein, 0,3—0,4 Mm. im D., gerundet, auf der Unterseite der Blätter, an den Nerven und Blattstielen kleine, oft kaum hervortretende, weisslich gefärbte Hypertrophien hervorrufend und auf denselben ordnungslos, isoliert oder kaum gedrängt stehend, sehr lange von der silberglänzenden oder weissen Epidermis, nebst einem gelblichen, mässig entwickelten Hyphenkranz bedeckt, später nackt, durch ein rundes Loch sich öffnend, staubig und schwarzbraun bis schwarz. Sporen elliptisch—verkehrtelförmig, oblong, unregelmässig, in der Mitte nicht oder kaum eingeschnürt. Membran braun, glatt oder mit zwei Reihen winziger Punkte versehen, gleichmässig dick, mit oberhalb der Keimporen zu einer hyalinen, stumpfen, 1,5—5  $\mu$  hohen Papille aufgeschwollenem Episor. Keimporus der oberen Zelle meist scheitelständig oder ein wenig nach der Seite gerückt; derjenige der unteren Zelle dicht an der Scheidewand gelegen. Stiel hyalin, zart, hinfällig, von der Länge der Spore oder ein wenig länger. Länge der Sporen 26—34  $\mu$ , seltener bis 42  $\mu$  lang; Breite derselben 16—24  $\mu$ . Auf:

*Anthriscus silvestris* Hoffm.: Norwegen: Alten, Talvik VI. 1900, leg. C. J. Svendsen (Herb. Lagerh.).

**58.** Durch ihre zimmtbraunen Sporenhäufchen ist *Puccinia corvarensis* von der obigen Art makroskopisch verschieden, durch ihre Keimporenpapille von *P. frigida* und durch die grösseren Sporenhäufchen von *P. Cryptotæniæ* zu trennen.

Beschreibung:

**Puccinia corvarensis** Bubák in Oesterreich. bot. Zeitschr. 1900, p. 294.

*Teleutosporen*-häufchen hypophyll, besonders auf den Nerven oder am Blattstiele in kleineren oder grösseren, gewöhnlich Hypertrophien hervorrufenden Gruppen ziemlich dicht gedrängt, gerundet, anfangs von der Epidermis und einem beinahe hyalinen, dünnen Hyphenkranz bedeckt, ziemlich bald durch ein rundes Loch sich öffnend, und von dunkelgrauen Epidermisresten umgeben, stäubend, zimmtbraun. Sporen verkehrteiförmig, elliptisch oder oblong, beidendig abgerundet, in der Regel unregelmässig und eckig, in der Mitte nicht bis ziemlich deutlich eingeschnürt. Membran gelblich braun, glatt oder mit einigen Reihen winziger Punkte versehen, gleichmässig dick, oberhalb der Keimporen mit gerundeten oder zugespitzten, 2—4  $\mu$  hohen Papillen versehen. Keimporus der oberen Zelle scheitelständig oder zuweilen bis zur  $\frac{1}{2}$  herabgerückt; derjenige der unteren Zelle dicht an der Scheidewand gelegen. Länge der Sporen 23—40  $\mu$ ; Breite derselben 15—24  $\mu$ . Auf:

*Pimpinella magna* L.: Oesterreich: Tirol, Tal Corvara c. 1550 m. 10. VII. 1900, leg. J. E. Kabát (Syd. II. No. 1415 und Herb. Lagerh.).

**59.** Der Unterschied zwischen den beiden letzteren Pilzen und *Puccinia Cryptotæniæ* wurde schon hervorgehoben. Von *P. frigida* ist auch *P. Cryptotæniæ* durch ihre deutliche Keimporenpapille verschieden.

Beschreibung:

**Puccinia Cryptotæniæ** Peck in 23 Rep. p. 114, 1872. Syn. *Puccinia enormis* Farl. & Seym. Hostind. p. 48, 1888; ? *P. Astrantiæ* B. & C. in Grevillea 1874, p. 52.

*Teleutosporen*-häufchen klein, gerundet, punktförmig, hypophyll, auf blasseren, in der Regel gelblichen oder bräunlichen,

bisweilen rötlichen Flecken in meist gerundeten Gruppen zusammenstehend, anfangs von der Epidermis und einem gelblichen, bis  $20\ \mu$  dicken Hyphenkranz bedeckt, später mit einem äusserst kleinen, gerundeten Loch sich öffnend, zimmtbraun. Sporen meist elliptisch bis schmal elliptisch oder länglich, ziemlich regelmässig, beidendig abgerundet, seltener ein wenig verschmälert, in der Mitte kaum oder deutlich eingeschnürt. Membran schwach gelblich bis bräunlich, ein wenig dünner als bei den vorigen Arten, glatt, gleichmässig dick und oberhalb der Keimporen mit je einer hyalinen, abgerundeten, deutlichen,  $2\text{--}4\ \mu$  hohen Papille. Keimporus der oberen Zelle scheitelständig, seltener ein wenig nach der Seite gerückt; derjenige der Basalzelle dicht an oder sogar auf der Scheidewand gelegen. Stiel hyalin, zart, hinfällig, in der Regel kaum länger als die Spore. Länge der Sporen  $25\text{--}40\ \mu$ ; Breite derselben  $13\text{--}20\ \mu$ . Auf allen grünen Teilen von

*Cryptotænia canadensis* DC.: N. Amerika: Wawerley, Mass. 7. IV. 94: Kelsey (Herb. Lagerh.); daselbst 1892 (Herb. Magnus); Decorah, Iowa 30. IX. 83: Holway (Herb. Syd.); Fairmount Park, Philada, Pa. VIII. 84: W. C. Stevenson (Ellis I. No. 1450 und Ellis II. No. 2412).

**60.** Durch ihre kaum oder gar nicht ausgebildete Keimporenpapille ist *P. frigida* von den oben beschriebenen Arten morphologisch verschieden.

Beschreibung:

***Puccinia frigida*** Kom. in Script. Bot. IV. p. 263, 1894.

*Teleutosporen*-häufchen amphigen oder an Blattstielen vorkommend, bis einige Mm. gross, gerundet oder elliptisch, zerstreut, schliesslich von der zersprengten Epidermis unregelmässig umgeben, zimmt- oder dunkelbraun. Teleutosporen von kurz und breit bis schmal elliptisch, regelmässig, beidendig abgerundet, in der Mitte eingeschnürt, sehr ungleich gross. Membran bräunlich, gleichmässig dick, mit nicht oder kaum hervortretenden Papillen über den Keimporen, glatt oder mit zwei bis mehreren, sehr undeutlichen Reihen winziger Punkte versehen. Keimporus der oberen Zelle meist scheitelständig; derjenige der

Basalzelle (mehr oder weniger) dicht an der Scheidewand gelegen. Stiel hyalin, zart, kurz und hinfällig. Länge der Sporen 20—38  $\mu$ ; Breite derselben 13—23  $\mu$ . Bisweilen kommen unregelmässige, dreizellige Teleutosporen vor. Auf:

*Neogaya simplex* Meisn.: Serawschan: Marda-Kischmage 16. VII. 93, leg. Komarov, (Herb. Tranzsch.).

**61.** Mit den letztbesprochenen Arten nächst verwandt scheinen die beiden nord-amerikanischen *Puccinia Ziziae* und *P. luteobasis* zu sein. Sie sind von den vorhergehenden dadurch verschieden, dass der Keimporus der unteren Teleutosporenzelle kaum  $\frac{1}{4}$  von der Scheidewand abgerückt ist. Oft ist der Keimporus auch dicht an der Scheidewand gelegen, seltener dagegen  $\frac{1}{2}$  herabgerückt. Von einander sind die beiden Pilze makroskopisch gut zu trennen, denn bei *P. Ziziae* sind die Sporenhäufchen punktförmig, sehr klein, frühzeitig nackt und scheinen von einem sehr begränzten Mycel gebildet zu werden. Bei *P. luteobasis* dagegen sind die Häufchen länger von der Epidermis bedeckt und entstehen von einem weitläufigeren Mycel. Mikroskopisch sind sie einander sehr ähnlich.

Beschreibung:

***Puccinia Ziziae*** Ell. & Ev. in Bull. Torr. Bot. Club, 1895, p. 60.

*Teleutosporen*-häufchen sehr klein, punktförmig, in kleinerer Anzahl auf einige Mm. grossen, gelblichen oder helleren Flecken von einander isoliert stehend, meist nur epiphyll, zimtbraun. Sporen in der Regel elliptisch oder oblong, beidendig abgerundet oder etwas verschmälert, in der Mitte kaum oder nur wenig eingeschnürt. Membran gelblichbraun, gleichmässig dick, glatt oder mit zwei Reihen winziger Punkte versehen, oberhalb der Keimporen mit stumpfen, ziemlich breiten, oft kaum hervortretenden, blasserem, papillenartigen Anschwellungen des Epispor. Stiel bis 9  $\mu$  dick, hyalin, zart, hinfällig, gewöhnlich von der Sporenlänge. Länge der Sporen 25—46  $\mu$ ; Breite derselben 15—24  $\mu$ . Auf:

*Zizia cordata* Koch: N. Amerika: Pullman, Wash. 24. IX. 1893, leg. C. V. Piper (Herb. Sydows).

**62. Beschreibung:**

**Puccinia luteobasis** Ell. & Ev. in Bull. Torr. Bot. Club, 1897, p. 457.

*Teleutosporen*-häufchen amphigen, auf gelben Flecken der Blätter und Blattstiele gesammelt, kaum zusammenfliessend, lange von der gelblichen Epidermis und einem mächtig entwickelten, bis  $65\mu$  dicken Mycelkranz umgeben, durch ein kleines, gerundetes Loch sich öffnend; Sporenmasse fast schwarz. Teleutosporen verkehrteiförmig—schmal elliptisch bis oblong, am Scheitel mehr oder weniger regelmässig abgerundet, nach unten verschmälert, in der Mitte kaum eingeschnürt. Membran gelblich braun, gleichmässig entwickelt, glatt oder seltener mit zwei Reihen winziger Punkte versehen, ohne Keimporenpapille. Keimporus der oberen Zelle scheitelständig oder ein wenig nach der Seite gerückt, seltener um  $\frac{1}{2}$  herabgerückt; derjenige der Basalzelle gewöhnlich um  $\frac{1}{4}$  herabgerückt. Stiel hyalin, kurz, hinfällig. Länge der Sporen  $25-40\mu$ ; Breite derselben  $14-23\mu$ .

Auf einer unbestimmten Umbellifere in N. Amerika: Colorado, Dillon VI. 1897, leg. Bethel (Herb. Sydows).

**63.** Wie bei *P. Ägopodii* kommen auch bei *Puccinia Karstenii* und *P. tumida* Uredosporen und zwar in bedeutend grösserer Anzahl als bei der erstgenannten Art vor. Die Uredosporen dieser Arten erinnern sehr aneinander und an diejenigen einiger *Polygonaceen*-bewohnenden Rostpilze vom Typus der *Puccinia Bistortæ* (Strauss). In der Teleutosporenform sind *P. Karstenii* und *P. tumida* einander äusserst ähnlich; die Sporenhäufchen der ersteren sind aber grösser und hellergefärbt als diejenigen von *P. tumida*, wo die Sporenhäufchen fast schwarz sind und länger von der Epidermis bedeckt bleiben. Von den früheren Arten sind sie beide durch die mehr herabgerückte Lage des Keimporus der Basalzelle verschieden.

**Beschreibung:**

**Puccinia Karstenii** Lindr. Ured. nov. p. 4, 1901. Syn. *Puccinia Angelicæ* Karst. Fung. Fenn. exs. No. 591, 1866 und Myc. Fenn. IV. p. 36, 1879; sub *P. bullata* im Herb. Mus. Upsal.

*Teleutosporen*-häufchen gerundet, ein wenig grösser als bei folgender Art, in Gruppen auf helleren, anfangs intensiv gelben Flecken auf der Unterseite der Blätter, oder an den Nerven und Blattstielen kleine Hypertrophien bildend und hier oft in grössere Pusteln zusammenfliessend, anfangs von der Epidermis und einem mässig entwickelten Mycelkranz bedeckt, bald durch ein rundes Loch sich öffnend, dunkelbraun. *Teleutosporen* unregelmässig elliptisch, eckig, in der Mitte oft ein wenig eingeschnürt. Membran braun oder gelblich braun, glatt oder seltener mit zwei Reihen winziger Punkte versehen, gleichmässig entwickelt und ohne Papillen. Keimporen wie bei folgender Art. Länge der Sporen 22—40  $\mu$ ; Breite derselben 12—22  $\mu$ . Sonst wie *Puccinia tumida*. — Bisweilen kommen Uredosporen, die denjenigen bei *Puccinia tumida* sehr ähnlich sind vor. Auf:

*Angelica silvestris* L.: Finland: *Satakunta*, Sastmola VI. 1859: P. A. Karsten; *Alandia*, Eckerö, Torp 16. VII., Hammarland 30. VII. 97: J. I. L.; Schweden: Småland, E. Fries; Thorsås 22. VI. 81 und 5. VI. 82: C. J. Johanson (Herb. Mus. Upsaliens.); Stockholm, Runmarö VI. 1901, legg. Lagerheim & J. I. L.; Wäddö VI. 1901: Lagerheim.

64. Die vom Verf. (II. p. 3) aufgestellte *Puccinia isoderma* muss mit *Puccinia tumida* Grev. (I. p. 430) vereinigt werden. Zwar habe ich ein Original Exemplar des Greville'schen Pilzes nicht gesehen, da aber die von Greville gegebene Beschreibung von *P. tumida* sehr gut auf meine *P. isoderma* passt, zweifle ich nicht dass die beiden Pilze identisch sind. Greville sagt nämlich unter anderem (l. c.): »This species produces great deformity on whatever part of the plant it grows, but especially on the petiols, which it often completely surrounds; the whole mass being then several times thicker than the natural diameter of the part.« Dass Greville mit dieser Bemerkung die Mikropuccinia auf *Conopodium denudatum* (DC.) Koch (= *Bunium Bulbocastanum* Huds.) meint scheint ganz sicher zu sein, denn eine andere Art, *Puccinia Bulbocastani* (Cum.) Fuck., an welche man denken könnte, ruft in ihrer *Teleutosporen*form



auf ihrer Nährpflanze *Bunium Bulbocastanum* L. keine Hypertrophien hervor.

Beschreibung:

**Puccinia tumida** Grev. Fl. Edin. p. 430, 1824. Syn. *Puccinia Bunii* nonn. Aut. p. p.; *P. Umbelliferarum* Cooke Fungi Br. I. No. 39, A. und Fungi Br. II. No. 327; *P. Ægopodii* var. *Bunii* Desmaz. Pl. Crypt. No. 1833; *P. bullata* Brunaud Miscell. Myc. p. 9, 1889.; *P. isoderma* Lindr. Ured. nov. p. 3, 1901.

*Teuleutosporen*-häufchen gerundet, klein, in grösserer Anzahl auf ein wenig hypertrophierten und angeschwollenen, helleren Teilen der Blätter und besonders der Blattstiele gedrängt, später etwas zusammenfliessend, von der grauen Epidermis und einem bis 50  $\mu$  dicken, hyalinen Mycelkranz anfangs bedeckt, später durch ein rundes oder oft unregelmässiges Loch sich öffnend; Sporenmasse anfangs fast schwarz, später oft dunkelbraun. Teleutosporen unregelmässig, elliptisch, verkehrteiförmig, in der Mitte nicht oder kaum eingeschnürt. Membran gleichmässig dick, bräunlich oder gelbbraun, glatt oder mit einigen Reihen winziger Punkte versehen. Keimporus der oberen Zelle meist scheitelständig oder ein wenig nach der Seite gerückt; derjenige der Basalzelle um  $\frac{1}{5}$ — $\frac{2}{3}$  herabgerückt, in der Regel jedoch oberhalb der Mitte der Zelle gelegen, Keimporenpapillen fehlen. Stiel kurz, hyalin, hinfällig. Länge der Sporen 26—36  $\mu$ ; Breite derselben 14—27  $\mu$ . — Bisweilen kommen gerundete oder unregelmässige, fast hyaline, stachelige, mit mehreren Keimporen ausgestattete, 20—24  $\mu$  im D. grosse Uredosporen vor. Auf:

*Conopodium denudatum* (DC.) K. (= *C. flexuosum* = *Bunium fl.*): Deutschland: von unbekanntem Fundorte (Herb. Magnus); England: King's Lynn 1871: Plowright (Monogr. p. 206 sub. *Pucc. Bunii* DC.); VII. 64 in Cooke I. No. 39, A; Jorden: J. E. Vize (Cooke II. No. 327); Frankreich: Normandie: Brebisson (Herb. Mus. Paris) und in Desmaz. I. No. 1833; Domfront 1901, comm. Hariot; Norwegen: Sande i Söndmøre 3. VI. 86: Björlykke (Herb. Lagerh.), bei Blytt I. p. 53 sub. *Pucc. Bunii* DC.

65. Die auf *Astrantia* und *Imperatoria* lebenden Mikropuccinien erinnern dadurch an die zwei letztbesprochenen dass der Keimporus der Basalzelle verschiedene Lagen einnimmt. Von diesen sind sie aber durch das Fehlen der Uredosporen und durch ihre relativ gut entwickelte Keimporenpapille gut unterschieden.

Beschreibung:

**Puccinia Astrantiæ** Kalchbr. Zips. Schwämm. p. 309, 1865. Syn. *Puccinia Ægopodii* Aut. p, p.; *P. enormis* Dietel Verzeichn. p. 24, 1888; *P. astrantiicola* Bubák Umbellif. Pucc. p. 3, 1900.

*Teleutosporen*-häufchen auf gelblichen oder bräunlichen Flecken auf beiden Blattflächen in kleineren oder grösseren bis einige Cm. grossen, dichten Gruppen zusammenstehend, sehr selten unregelmässig zerstreut, auf den Blattstielen schwielensartige Biegungen hervorrufend, gerundet, gewölbt, anfangs von der graubraunen Epidermis und einem hyalinen, c. 30—45  $\mu$  dicken Mycelkranz bedeckt, später durch ein rundes Loch sich öffnend, chokoladenbraun und staubig. Teleutosporen verkehrteiförmig, elliptisch oder oblong, oft unregelmässig und eckig, in der Mitte nicht oder kaum eingeschnürt. Keimporus der oberen Zelle meist scheitelständig, zuweilen etwas seitwärts verschoben; derjenige der Basalzelle nimmt verschiedene Lagen von der Scheidewand bis zum Stiele ein. Membran braun oder gelblich braun, gleichmässig ausgebildet, glatt oder sehr selten mit zwei Reihen winziger Punkte versehen. Keimporenpapillen niedrig, gerundet, bis 2  $\mu$  hoch, oft kaum oder nicht hervortretend. Stiel hyalin, zart, hinfällig, sehr schmal, von der Sporenlänge. Länge der Sporen 24—50  $\mu$ ; Breite derselben 15—24  $\mu$ . Auf:

*Astrantia major* L.: Deutschland: München, Allacher Forst 2. VI. 87: Allescher (Herb. Syd.), daselbst VI. 93: Allescher I. No. 309; Oesterreich-Ungarn: Böhmen, Bilichov 18. VI. 99: Kabát (Herb. Lagerh. & Syd. II. No. 1516); Schemnitz, Bavurow, Leporei 1. VI. 87: A. Kmet (Herb. Lagerh.); N. Podhagy 8. VI.: Holuby (Herb. Magnus); Bukovina, Lipovec, Dubovo 30. VI. 89: Andr. Truchly (Herb. Syd.);

*Astrantia minor* L.: Schweiz: Oberengadin, Ponteresina VIII. 88, leg. Lagerheim.

66. Die auf *Imperatoria* lebende Mikropuccinia ist der vorigen Art sehr ähnlich. Durch längere und schmalere Keimporenpapille ist sie jedoch von dieser verschieden. Ausserdem hat Jacky (II. p. 30) durch Kulturversuche bewiesen, dass sie auf *Astrantia* nicht übertragbar ist.

Beschreibung:

**Puccinia Imperatoriæ** Jacky, Schweiz. Rostp. p. 30, 1899. Syn. *Puccinia Ægopodii* Aut. p. p.; *P. bullata* Schroet. p. p. Pilze Schles. p. 335, 1889.

*Teleutosporen*-häufchen sowohl makro- als mikroskopisch denjenigen der vorigen Art gleich. *Teleutosporen* verkehrteiförmig, von breit elliptisch bis länglich, beidendig etwas verschmälert oder unregelmässig abgerundet, in der Mitte kaum oder nur wenig eingeschnürt. Membran braun, glatt, gleichmässig ausgebildet, mit 3—5  $\mu$  hohen, schmalen Keimporenwarzen versehen. Keimporen sonst wie bei *Pucc. Astrantiæ*. Stiel gewöhnlich von der Länge der Spore oder ein wenig länger, sehr schmal, zart, hyalin und hinfällig. Länge der Sporen 30—50  $\mu$ ; Breite derselben 18—25  $\mu$ . Auf:

*Imperatoria Ostrunthium* L.: Schweiz: Unterengadin, Val-Tuoi 13. VIII. 93: Ed. Fischer (Herb. Syd.); Oberengadin, St. Moriz VIII. 88: Lagerheim; Oesterreich: Fimberthal 2. VIII. 98: Sydow.

67. Von *Umbelliferen*-bewohnenden Mikropuccinien, die mit den früheren Arten verwandt sind, haben wir noch *Puccinia Ligustici*, *P. enormis* und *P. Malabailæ* zu nennen, bei welchen der Keimporus der Basalzelle im unteren Drittel oder Viertel der Zelle liegt. Oft ist der Keimporus zwar nur um  $\frac{1}{2}$  herabgerückt, aber im allgemeinen kann man sagen, dass er bei diesen Arten mehr abgerückt als bei den vorhergehenden ist. — *P. Ligustici* ist durch ihre kurzen oder sogar gerundeten *Teleutosporen* von den beiden anderen Pilzen scharf unterschieden:

Beschreibung:

**Puccinia Ligustici** Ell. & Ev. in Bull. Torr. Bot. Club, 1895, p. 363.

*Teleutosporen*-häufchen hypophyll, an den Nerven und Blattstielen in einige Mm. langen, schwienenförmigen Pusteln, zusammenfliessend, anfangs von der Epidermis und einem mässigen Mycelkranz bedeckt, später nackt und stäubend, chokoladenbraun. Teleutosporen gerundet oder kurz und breit elliptisch, beidendig abgerundet, regelmässig, in der Mitte ein wenig eingeschnürt. Membran glatt, braun oder gelblichbraun, über den Keimporen nicht oder fast kaum verdickt. Keimporenpapillen fehlen. Der Keimporus der oberen Zelle nimmt sehr verschiedene Lagen ein, ist aber im allgemeinen mehr oder weniger regelmässig scheitelständig; derjenige der unteren Zelle von  $\frac{1}{2}$  bis  $\frac{5}{6}$  herabgerückt, gewöhnlich in dem unteren Drittel der Sporenzelle gelegen. Stiel kurz, hyalin, hinfällig. Länge der Sporen 19—29  $\mu$ ; Breite derselben 16—23  $\mu$ . Mesosporen kaum selten. Auf:

*Ligusticum Grayi*: N. Amerika: Mt. Rainier, Washington VIII. 1895, leg. C. V. Piper (Herb. Syd.).

*Ligusticum scopulorum* A. Gray: N. Amerika: Colorado, »Colony Creek Gulch«, Sangre de Christe Usts. leg. Demetrio, comm. Dietel, III.

**68.** Der Unterschied zwischen *P. Ligustici* und *Puccinia enormis* wurde schon oben angegeben.

Beschreibung:

**Puccinia enormis** Fuck. Symb. Nachtr. 1875, p. 12.

*Teleutosporen*-häufchen sehr dicht gedrängt, mächtige Lager bildend, die oft mehrere Cm. lang werden und erhebliche Deformationen aller Teile der Nährpflanze hervorrufen können. Die einzelnen Häufchen anfangs beinahe isoliert, sehr klein, gerundet, von der Epidermis und einem gebräunten, bis 25  $\mu$  dicken Hyphenkranz bedeckt, bald nackt, stäubend und zusammenfliessend, zimtbraun. Teleutosporen schmal elliptisch, oblong oder fast spindelförmig, unregelmässig, beidendig meist etwas verschmälert, in der Mitte nicht oder nur wenig eingeschnürt. Membran gelblich braun, gleichmässig ausgebildet, glatt oder

mit einigen Reihen winziger Punkte, mit nicht, kaum oder nur wenig ausgebildeten, bis  $2\mu$  hohen Keimporenpapillen. Keimporus der oberen Zelle meist scheitelständig; derjenige der Basalzelle nahe an dem Anheftungspunkt des Stieles gelegen, selten nur um  $\frac{1}{2}$  herabgerückt. Stiel kurz, hyalin, zart, hinfällig. Länge der Sporen 28—57  $\mu$ ; Breite derselben 14—24  $\mu$ . Auf:

*Chærophyllum Villarsii* <sup>1)</sup> Koch: Schweiz: Oberengadin, Ponteresina VIII. 88: Lagerheim (Roumeg. I. No. 4829); daselbst IX. 79: P. Magnus; Samaden 15. VIII. 95: Fischer (Syd. II. No. 1120); St. Moriz VIII. 80: G. Winter (Fungi europ. No. 2615 und Kunze I. No. 525); Italien: Franzenhöhe, Stifiser Joch VII. 90: P. Dietel (Herb. Lagerh. und Syd. II. No. 423).

**69.** Von voriger Art ist die auf *Malabaila* lebende Mikro-puccinia durch dunkler gefärbte Sporenhäufchen und durch im allgemeinen breitere Sporen verschieden. Die Art steht sonst sehr nahe an *P. Astrantiæ*.

Beschreibung:

**Puccinia Malabailæ** Bubák Umbellif. Puccin. p. 4, 1900. Syn. *Puccinia Ægopodii* Massal. Ured. Ver. p. 34, 1883.

*Teleutosporen*-häufchen denjenigen von *Puccinia Astrantiæ* makro- und mikroskopisch ganz gleich. Teleutosporen verkehrt-eiförmig, elliptisch oder länglich, beidendig unregelmässig abgerundet oder etwas verschmälert, in der Mitte kaum oder nur wenig eingeschnürt. Membran gelblich braun, glatt oder oft mit einigen Reihen winziger Punkte versehen, mit sehr niedrigen, kaum bis  $2\mu$  hohen, oft nicht hervortretenden Keimporenpapillen, sonst gleichmässig ausgebildet. Keimporus der oberen Teleutosporenzelle meist scheitelständig; derjenige der Basalzelle gewöhnlich tief herabgerückt. Stiel zart, kurz, hinfällig. Länge der Sporen 30—48  $\mu$ ; Breite derselben 17—28  $\mu$ . Auf:

*Malabaila Golaka* Rehb.: (= *M. Hacqueti* Tsh. = *Hladnikia golacensis* K.): Oesterreich: Krain, Billichgratz VI. 88: Voss; M. Summano? (Herb. Syd.).

---

<sup>1)</sup> Von Fuckel wurde die Nährpflanze, wie Magnus (V. p. 25) gezeigt hat, irrig als *Chærophyllum aureum* angegeben.

**70.** Die Teleutosporen von *Puccinia Saniculæ* Grev. sind von Winter (l. p. 214) als glatt, von De-Toni (l. p. 618) aber als subtilissime reticulatis beschrieben worden. Die Beschreibung Winters gilt für den Pilz auf *Sanicula europæa*, diejenige von De-Toni dagegen für *Puccinia marylandica* Lindr., die eine Art von dem *P. Pimpinellæ*-Typus ist. Siehe hierüber S. 44!

Was die Teleutosporen von *P. Saniculæ* betrifft, so zeigen sie ganz deutlich, dass diese Art den übrigen *Bullaten* sehr nahe steht. Streng genommen giebt es keinen Unterschied zwischen den Teleutosporen von *P. Saniculæ* und denjenigen mehrerer *Bullata*-formen. In ihrer Uredoform ist die Art dagegen deutlich von allen *Bullaten* unterschieden. Die Uredosporen sind nämlich mit einer ziemlich dunkel braunen und recht dicken (bis  $3,5 \mu$ ) Membran versehen, deren Episor am Scheitel gar nicht und über den Keimporen nicht oder kaum stärker entwickelt ist. Ferner sind die Uredosporen mit meist nur je zwei Keimporen versehen, seltener kommen wie bei den übrigen *Bullaten* drei solche vor. *P. Saniculæ* kann also als eine eigenartig entwickelte Art des *Bullata*-typus aufgefasst werden. Siehe auch S. 130!

Beschreibung:

***Puccinia Saniculæ*** Grev. Fl. Edin. p. 431, 1824. — Syn. *Æcidium Saniculæ* Carm. Seemanns Journ. Bot. sec. Cooke Fungi Br. I. No. 14.

*Spermogonien* meist epiphyll; auf der Unterseite der Blätter von den *Æcidien* umgeben, auf den Blattstielen zwischen denselben meist unregelmässig zerstreut, gerundet, ziemlich tief eingesenkt, von einem kräftigen Hyphenmantel umgeben, gelblich oder bräunlich, c. 125—145  $\mu$  im D.

*Æcidien* hypophyll, in geringerer Anzahl meist ringförmig angeordnet auf bräunlichen Flecken, am Blattstiele meist unregelmässig in grösseren oder kleineren Gruppen vorkommend, becherförmig. Pseudoperidium kurz hervorragend, mit gelblich-weissem, fein zerschlitzztem, etwas zurückgebogenem Rande; dessen Zellen unregelmässig angeordnet, polygonal—gerundet, hexogonal oder fast viereckig, hyalin, mit bis zu  $7 \mu$  verdickten Aussenwänden, die einander teilweise decken und fast glatt erscheinen; Innenwände mit ziemlich groben, stäbchenförmigen,



unregelmässigen Warzen versehen. Hyphenmantel mässig entwickelt. Grösse der Zellen meist 22—27  $\mu$ . *Æcidien*sporen in regelmässigen Reihen entstehend, gerundet—polygonal, elliptisch, mit dünner, sehr dicht und fein punktwarziger Membran, 18—25  $\mu$  lang, 15—22  $\mu$  breit.

*Uredosporen*-häufchen hypophyll, gerundet, punktförmig, klein, zimmtbraun, oft auf helleren, kleinen Flecken von einander meist isoliert stehend. *Uredosporen* gerundet, elliptisch, mit gelblichbrauner bis dunkelbrauner, bis 3,5  $\mu$  dicker, gleichmässig ausgebildeter und stacheliger Membran. Keimporen je zwei (selten drei), ekvatorial, mit nicht oder kaum aufquellendem Episor. Länge der *Uredosporen* 25—36  $\mu$ ; Breite derselben 18—27  $\mu$ .

*Teleutosporen*-häufchen denjenigen der *Uredo* gleich, aber dunkler. *Teleutosporen* elliptisch, schmal—elliptisch oder verkehrteiförmig—elliptisch, nach oben abgerundet, nach unten nur wenig verschmälert oder abgerundet, in der Mitte etwas eingeschnürt. Membran bräunlich, über den Keimporen oft sehr wenig, aber merkbar verdickt, glatt. Keimporus der oberen *Teleutosporen*zelle scheitelständig; derjenige der Basalzelle um  $\frac{2}{3}$ — $\frac{3}{4}$  herabgerückt; eine kaum merkbare, hyaline, papillenartige Anschwellung des Epispors kommt selten vor. Stiel hyalin, kurz, zart und hinfällig. Länge der Sporen 26—44  $\mu$ ; Breite derselben 18—26  $\mu$ . Auf:

*Sanicula europæa* L.: Belgien: leg. Westendorp (Herb. Lagerh.); Dänemark: Fyen, Skaarup, Store Hawe 1. IX. 82: C. J. Johanson, I. + II. + III.; Vystrup 23. XII. 73: E. Rostrup, II. + III. (Herb. Mus. Ups.); Deutschland: Lothringen, Bitsch 90: B. Kieffer, II. + III.; Bauern, Tölz, Wackerberg 12. VIII. 87: Allescher (Herb. Lagerh.), II. + III.; Oldenburg, Stenum VII. 91: Klebahn, I.; Reinbeck bei Hamburg VI. 1900: Klebahn, I.; Eisleben, Helflaer Holz IX. 70: J. Kunze I. No. 22; England: Berkeley I. No. 315, II. + III.; Darenth V. 63: Cooke I. No. 14, und daselbst VIII. 64: Cooke I. No. 41, II. + III.; Dartford: Cooke II. No. 136, II. + III.; Frankreich: Meaux VI. 99: Dumée (Herb. Lagerh.), II. + III.; Normandie X. 98: J. Kieffer (Herb. Lagerh.), II.; Schweden: Öland, Borgholm VII.

96: Lagerheim, I. + II. + III.; Schweiz: Neuchâtel, Corcelles: Morthier (Thüm. VIII. No. 1820), II. + III.; daselbst VI. 77 und X. 79: Morthier (Herb. Syd.), I. + II. + III.; Geggenau bei Rastatt VII. 73 und V. 74: Schroeter (Fungi europ. No. 1885 und Herb. Syd.), I. + II. + III.; St. Gallen, Speer pr. Weser VIII.—X. 79: G. Winter, II. + III.; Oesterreich: Oberkrain, Vigaun 13. VIII. 89: W. Voss (Herb. Lagerh.), II, und daselbst 7. IX. 86 (Herb. Syd.), II. + III.; Mühldorf (Syd. II. No. 833), II. + III.

Ueber die *Æcidien* von Oldenburg und Hamburg schreibt mir Klebahn: »Vermutlich einer heteröc. Art angehörig«. Dass aber *P. Saniculæ* eine veritable Auteupuccinia ist, kann kaum bezweifelt werden. Die Möglichkeit, dass auf *Sanicula europæa* zwei biologisch verschiedene *Æcidien* vorkommen, ist aber nicht ausgeschlossen. Morphologisch sind die von Klebahn übersandten *Æcidien* den übrigen ganz gleich. — Zu dieser Art ist wohl *Æcidium Saniculæ* Barel. (l. p. 352) zu rechnen.

**71.** Als eine eigenartig entwickelte Species von dem grossen *Bullata*-typus muss *Puccinia Ferulæ* aufgefasst werden. Die Teleutosporen dieser Auteupuccinia (?) erinnern durch ihre dünnwandige Membran an die meisten Mikroformen mit glattem Episor. Von *P. bullata* und allen ihren Verwandten ist die Art aber durch ihre glatten Uredosporen verschieden, deren Membran sehr dünn, fast hyalin ist und am Scheitel und über den Keimporen gar nicht aufquillt. Die Keimporen scheinen drei oder vier zu sein.

Noch muss erwähnt werden, dass auf dem zu Gebote gestandenen Material keine besondere Uredohäufchen vorzukommen scheinen, sondern werden die Uredosporen meist in relativ geringer Anzahl in den Teleutohäufchen gebildet. Es scheint auch, als wäre der Pilz geneigt die Uredosporen nur zufällig zu produzieren, denn sehr dicht ringsum die *Æcidien* treten grössere, fast ganz reine Teleutohäufchen auf.

Beschreibung:

***Puccinia Ferulæ*** Rud. in Linnæa IV. p. 513, 1829. Syn. *Cæoma* (*Æcidium*) *cylindricum* Rud. l. c. p. 512. *Æcid. albidum*

Bon. f. *Ferulaginis-galbaniferæ* Speg. Dec. Myc. No. 35; *Cerati-tium crenulatum* Rabenh. in Bot. Zeit. 1851, p. 452.

*Spermogonien* unter der Epidermis gebildet, gelblich oder grünlichgelb, gerundet, in geringer Anzahl vorkommend, c. 100—110  $\mu$  im D.

*Æcidien* in grosser Anzahl auf mehr oder weniger hypertrophierten Partien der Blätter und Stengel gruppiert, pustelförmig (immer?), mit nicht oder kaum hervortretendem, sonst ziemlich gut entwickeltem Pseudoperidium; dessen Zellen regelmässig angeordnet, gerundet, polygonal—rektangulär, mit dicht und ziemlich fein punktwarziger, gleichmässig (bis 5  $\mu$ ) dicker, hyaliner Membran. Zellen des Pseudoperidiums 18—28  $\mu$  lang, 12—28  $\mu$  breit. *Æcidien*sporen gerundet—elliptisch mit dicht und sehr fein punktwarziger, überall dünner, hyaliner Membran, meist 16—22  $\mu$  im D.

*Uredosporen?* gerundet, elliptisch, mit hell gelblicher oder fast farbloser, sehr dünner, glatter Membran. Keimporen drei bis vier (?), sehr schwer zu sehen, ohne aufquellendes Epispor. Länge der Sporen 20—26  $\mu$ ; Breite derselben 18—22  $\mu$ .

*Teleutosporen*-häufchen klein, gerundet oder elliptisch, nur bisweilen in unmittelbarer Nähe der *Æcidien* bis einige Mm. lang, zerstreut, seltener zusammenfliessend, auch *Uredosporen* (?) produzierend, anfangs von der Epidermis bedeckt, später nackt, staubig, braun bis fast schwarz. *Teleutosporen* von ziemlich breit elliptisch bis schmal elliptisch, schmal verkehrteiförmig oder spindelförmig, oft ein wenig unregelmässig, an beiden Enden abgerundet oder ein wenig verschmälert, in der Mitte gewöhnlich etwas eingeschnürt. Membran gelblichbraun, glatt, oft mit einigen nach der Sporenlänge verlaufenden Falten des Epispor, gleichmässig ausgebildet oder am Scheitel über dem Keimporus sehr wenig verdickt. Keimporus der oberen Zelle scheitelständig; derjenige der Basalzelle meist nahe an der Anheftungsstelle des Stieles gelegen, seltener nur um  $\frac{1}{2}$  herabgerückt; beide Keimporen ohne oder mit einer bis 2—4  $\mu$  hohen, hyalinen Papille. Stiel hyalin, kurz, seltener etwas länger als die Spore, zart und hinfällig. Länge der Sporen 30—45  $\mu$ ; Breite derselben 15—25  $\mu$ . Auf:

*Ferula communis* L. (= *F. nodiflora* L.): Frankreich: Deschamps (Ex Herb. Roussel im Herb. Mus. Paris), I.; Var, Le Luc 15. VII. 55 (Herb. Mus. Paris), I.; Österreich: Triest: Rudolphi (Herb. Syd.), I.; Von unbekanntem Fundorte, leg. Rudolphi (Herb. Magnus), I. + II. + III.; Italien: Mascaluccia, Cavolo II. 90: Scalia, I.;

*Ferula* sp.: West Tibet: Fahore (Herb. Lagerh.), I.;

*Ferulago galbanifera* K.: Italien: Montardone. IX. 79: G. Gibelli, III.; Vittorio V. 79: Spegazzini Dec. Myc. 35, I. + III.

**72.** Als Vertreter eines eigenen Formenkreises von dem *Bullata*-typus müssen *Puccinia Bupleuri-falcati* und *Puccinia Falcariaë* hingestellt werden. Die erstere Art ist eine Auteupuccinia, die letztere wieder eine Pucciniopsis. Beide erinnern in ihrer Teleutosporenform sehr an die gewöhnlichen *Bullata*-formen, und sind mit einander ganz gewiss nahe verwandt. So ist das äussere Auftreten der *Æcidien* bei den beiden Arten ganz gleich: die *Æcidien* kommen gleichmässig zerstreut über die ganze Blattfläche resp. Blattstiel vor, was auf dem die Nährpflanze durchziehenden Mycel beruht. Auch die Pseudoperidien sind, wie schon Juel (I. p. 18—19) gezeigt hat, ähnlich gebaut. Von einander sind sie, wie schon angedeutet wurde, dadurch gut unterschieden, dass *P. Falcariaë* keine Uredoform besitzt, diese dagegen bei *P. Bupleuri-falcati* gut entwickelt ist. Die letztere Art ist dadurch von den übrigen *Bullata*-formen verschieden, dass ihre Uredosporen mit einer auch beim Kochen in Milchsäure nicht aufquellenden Membran versehen ist, und dass sie drei bis fünf Keimporen haben. Mit diesen ist *P. Saniculae* wohl nahe verwandt.

Ehe ich näher auf die *P. Bupleuri-falcati* eingehe, muss ich zugeben, dass die Untersuchungen über diese Art keine endgültigen Resultate geliefert haben, was auf nicht hinreichendem Material beruht. So habe ich bis jetzt den Pilz in seiner *Æcidien*form nur auf *Bupleurum falcatum*, *B. pyrenaicum* und *B. longifolium* untersuchen können, und weiss also nicht, wie diese Sporenform auf den anderen *Bupleurum*-Species gebaut ist, oder

ob sie auf allen Nährpflanzen überhaupt noch zur Entwicklung kommt.

Von dem zur Verfügung gestandenen Material geht jedoch hervor, dass *P. Bupleuri-falcati* keine einheitliche Species ist. Wenn wir zuerst den Pilz auf *Bupl. rotundifolium* betrachten, so sehen wir, dass er in seiner Teleutosporenform von der Form z. B. auf *Bupl. tenuissimum* gewissermassen verschieden ist. Die Teleutosporen auf der ersteren Nährpflanze sind breit und kurz elliptisch, oft etwas unregelmässig und mit einer meist 3  $\mu$  dicken Membran versehen, die besonders beim Septum sehr stark verdickt ist, so dass die Sporen in der Mitte nicht oder kaum eingeschnürt erscheinen; das Episor, welches ziemlich dunkel gefärbt ist, ist zwei- bis dreimal so dick als das Endospor. Dagegen sind die Teleutosporen der Form auf *Bupl. tenuissimum* schmal elliptisch und nach unten gewöhnlich verschmälert, in der Mitte meist merkbar eingeschnürt und mit nur oder kaum 2  $\mu$  dicker, heller Membran versehen, deren Episor oft kaum so dick ist, wie das Endospor. Auf Grund der erwähnten Tatsachen liegt es sehr nahe anzunehmen, dass *P. Bupleuri-falcati* keine einheitliche Art, sondern eine Collectivspecies ist. Obwohl ich auch erst geneigt war die Form auf *Bupl. tenuissimum* für eine besondere Art anzusehen, habe ich doch vorläufig dieses nicht getan, denn Uebergangsformen zwischen den *Bupl. rotundifolium*- und dem *Bupl. tenuissimum*-Typen kommen vor. Als eine solche möchte z. B. der Pilz auf *Bupl. falcatum* angesehen werden. Ferner sind die Pilzformen auf allen untersuchten *Bupleurum*-Arten in ihrer Uredoform einander äusserst gleich, so dass in dieser Hinsicht zwischen ihnen kein Unterschied gefunden wurde. Unten wird *P. Bupleuri-falcati* deshalb vorläufig nur in zwei Typen, A. und B., zerlegt, von welchen der erste Typus diejenigen Formen umfasst, die mit einer dicken Membran versehen sind, und der zweite Typus wieder diejenigen, die eine dünnere Membran der Teleutosporen haben.

Beschreibung:

**Puccinia Bupleuri-falcati** (DC.) Wint. Die Pilze p. 212, 1884. Coll. Syn. *Æcidium Falcariæ*  $\beta$  *Bupleuri-falcati* DC. Fl. fr. VI. p. 91, 1815; *Æc. Sii-Falcariæ*  $\beta$  *Bupleuri longifolii* Schm.

& Kunze: Deutschl. Sw. No. 186, 1818; *Æc. Falcariæ* Wallr. p. p. Fl. Crypt. Germ. II. p. 249, 1833; *Æc. Bupleuri* Opiz, Sezn. p. 111. 1852; *Cæoma Falcariatum* Link p. p. Sp. pl. VI. p. 53, 1824; *Uredo Bupleuri* Barel. Ured. of Simla III. p. 98, 1890; *Puccinia Bupleuri* und *Bullaria Bupl.* Rud. in Linnæa IV. p. 514, 1829.

*Spermogonien* zwischen den *Æcidien* oder von diesen isoliert über die ganze Blattfläche zerstreut, amphigen, unter der Epidermis gebildet, gerundet, gelblich oder bräunlich, c. 95—125  $\mu$  im D.; Mündungshyphen schwach gelblich oder hyalin, hervorragend, bis 65  $\mu$  lang.

*Æcidien* meist hypophyll, auf den ganzen Blättern gleichmässig zerstreut, aus einem die Nährpflanze weit durchziehenden Mycel gebildet, schwach becherförmig (oft fast pustelförmig), gelblich. Pseudoperidium bisweilen nicht hervortretend, oder kurz cylindrisch, mit fein geteiltem, etwas zurückgebogenem Rande, dessen Zellen oft schief, viereckig oder unregelmässig hexagonal, etwas unregelmässig angeordnet, mit bis zu 8  $\mu$  verdickter, quergestreifter Aussenwand. Innenwand c. 5  $\mu$  dick, dicht mit stäbchenförmigen Warzen besetzt. Zellen 20—30  $\mu$  lang, 15—25  $\mu$  breit und bis 30  $\mu$  hoch. *Æcidiensporen* gerundet, elliptisch, mit dicht und sehr fein punktwarziger Membran, 18—24  $\mu$  im D.

*Uredosporen*-häufchen 0,5—1 Mm. im D., gerundet, amphigen, auf sehr kleinen, gerundeten, helleren Flecken, zimmtbraun. *Uredosporen* gerundet oder kurz und breit elliptisch, deren Membran gelblich oder gelblichbraun, gleichmässig dick, mit nicht aufquellendem Episor, gleichmässig dicht-stachlig. Keimporen drei oder gewöhnlich vier, bisweilen sogar fünf. Länge der *Uredosporen* 19—24  $\mu$ ; Breite derselben 17—22  $\mu$ .

*Teleosporen*-häufchen wie bei *Uredo*, aber dunkler bis schwarz, am Stengel und Blattstiele oft länglich, zuweilen ein wenig zusammenfliessend und oft von der bleigrauen Epidermis anfangs bedeckt, zuletzt meist nackt. *Teleosporen* von kurz und breit elliptisch bis schmal elliptisch oder verkehrteiförmig elliptisch, oft beidendig abgerundet, in der Mitte nicht, kaum, oder bisweilen ziemlich deutlich eingeschnürt. Membran glatt, braun oder gelblichbraun, gleichmässig ausgebildet oder über



den Keimporen ein wenig dicker und dunkler, 2—3,5  $\mu$  dick. Keimporus der oberen Zelle scheitelständig; derjenige der Basalzelle meist um  $\frac{3}{4}$  herabgerückt, beide in der Regel ohne, sehr selten mit kaum merkbarer, hyaliner Keimporenpapille. Stiel von der Länge der Spore oder kürzer, fast hyalin, zart, hinfällig. Länge der Sporen 24—45  $\mu$ ; Breite derselben 16—30  $\mu$ .

Von dieser Art unterscheide ich zwei Typen.

### Typus A.:

Teleutosporen mit dickerer und dunklerer Membran. Auf:

*Bupleurum nodiflorum* Sibth. & Sm.: Palestina: Jerusalem (Herb. Magn.); Akka und Safed 17. IV. 97, leg. Bornmüller (Herb. Syd.), II. + III;

*Bupleurum rotundifolium* L.: Italien: Modena 92: Mori (Herb. Lagerh.), II.; Frankreich: Charente-Inférieure, Saint-Christophe: Brunaud (Herb. Lagerh.), II. + III.; Krim: Steppenland bei Burunduk 5. VII. 96: A. Collier, II. + III.;

*Bupleurum Odontites* L. (= *Bupl. Fontanesii* Guss.): Italien: Lago di Gorgo, Montadlegro V. 98: comm. Scalia, II. + III.; Palermo V. leg. Todaro, II. + III.; Pantano V. 98: Lopriore (Herb. Syd.), II. + III.; Palermo und Misilmeri, 44: C. F. Nyman, II. + III.; Palestina, Haifa in monte Carmel 3. V. 97: Bornmüller (Herb. Magn.), II. + III.;

*Bupleurum Gerardi* Jacq.: Frankreich: Gaye 1882: Chideli, II. + III.;

*Bupleurum protractum* H. & L.: Frankreich: Charente-Infér., Saintes: Brunaud (Herb. Lagerh.), II. + III.; Italien: Pantano di Lentini, V. 98: Lopriore (Herb. Syd.), daselbst, comm. Scalia, II. + III.;

*Bupleurum Koehelii* Fenzl: Serbien: Vranja VII. 78: Pančić (Herb. Syd.), II. + III.;

*Bupleurum diaphanum* Boiss.: Macedonien: Lithochorion 25. VIII. 91: legg. Sintenis & Bornmüller (Herb. Tranzsch.), III.;

*Bupleurum gramineum* Vill.: Italien: in alp. M. Mormolade (Cadore) IX. 79 (Spegazz. Dec. myc. No. 74), III.;

*Bupleurum affine* Sadl.: Oesterreich-Ungarn: Wiener Neustadt: Kerner (Herb. Syd.), II. + III.; Trentschin VII. 87: Holuby (Herb. Lagerh.), II. + III.; Possitz VII. 89: Bäumler (Herb. Syd.), II. + III.

**Typus B.:**

Teleutosporenmembran im allgemeinen heller und dünner. Auf:

*Bupleurum falcatum* L.: Deutschland: Eisleben, Oberwissdorferthal V. 75: Kunze I. No. 38, I. und IX. 78, No. 220, II. + III.; Eisleben V. 73: Kunze (Fungi europ. No. 1670), I.; Frankreich: Rouen, Quevilly: Letendre (Herb. Lagerh.), I.; Charente-Infér., Coutras: Giraudias (Herb. Lagerh.), I.; Pyrén-Orient. 1871 und 1873 (Herb. Lagerh.), II. + III.; Seine-Infér., Equevilly: Letendre (Roumeg. I. No. 1456), I.; Cote-d'Or: Fautrey, I.; Meaux VI. 91: Dumée (Herb. Lagerh.), I.; Schweiz: Corcelles V. 71: Morthier (Herb. Syd.), I.; Oesterreich: Böhmen, Kuchelbad bei Prag 12. V. 1900: Bubák (Syd. II. No. 1413), I. und daselbst 5. IV. 97: Bubák (Syd. II. No. 1168), II. + III. und (Vesterg. I. No. 309), I., Teplitz 73: Thüm. IX. No. 1117, I. und No. 1217, II. + III.; Indien: Simla 2. X. 89: Barclay (Herb. Dietel), II.;

*Bupleurum Kargli* Vis.: Montenegro: »Lonierdo et ad Lorentem» pr. Njegusch VIII. 85: Tischler (Herb. Tranzsch.), II. + III.;

*Bupleurum gracile* DC.: Griechenland: Attica, Phaleron VII. 58: Sarozi, II. + III.;

*Bupleurum tenuissimum* L.: Schweden: Skåne, Tygelsjö 8. IX. 94: J. Hartz (Herb. Lagerh.), II. + III.; Ungarn: Ofen 1882: W. Reinecke, III.

Von folgenden Formen sind Teleutosporen unbekannt:

*Bupleurum longifolium* L.: Deutschland: »in agro Erdfordiensi» Schmidt & Kunze I. No. 186, I.; Hannover, Hildesheim, Finkenberg 17. VI. 76: Eichelbaum (Herb. Syd.), I.;

*Bupleurum pyrenæum* Gau.: Frankreich: Dax (Herb. Syd.), I.;

*Bupleurum* sp. Yun-Nan: Delavay (Patouillard Champ. extra-europ. p. 248), II.

**73.** Der Unterschied zwischen *Puccinia Falcariae* und der vorhergehenden Art wurde schon bei dieser angedeutet.

Beschreibung:

**Puccinia Falcariae** (Pers.) Fuck. Symb. p. 52, 1869. Syn. *Aecidium Falcariae* Pers. Disp. meth. fung. p. 12. 1797; *A.*

*Sii-Falcariae* Pers. Synops. p. 212, 1801; *Cæoma Falcariae* Schlecht. Fl. Ber. II. p. 116, 1824; *Cæ. Falcariatum* Link p. p. Sp. pl. VI. p. 53, 1824; *Uredo Falcariae* Spr. Syst. IV. p. 573, 1827; *Puccinia Sii-Falcariae* Schroet. Pilze Schles. p. 341, 1889; *P. Umbelliferarum* Schroet. Rostp. Schles. p. 14, 1869.

*Spermogonien* gerundet oder elliptisch, c. 110—135  $\mu$  im D., sonst sowohl makro- als mikroskopisch denjenigen der vorigen Art gleich. Mündungshyphen gelb, hervorragend, verklebt, bis 90  $\mu$  lang.

*Æcidien* makroskopisch denjenigen der *P. Bupleuri-falcati* gleich. Zellen des Pseudoperidiums unregelmässig angeordnet, hexagonal oder unregelmässig viereckig, mit den glatten, bis zu 7  $\mu$  verdickten Aussenwänden einander etwas deckend. Innenwände etc. wie bei voriger Art. *Æcidien*sporen gerundet, polygonal, elliptisch, mit hyaliner, dünner, dicht und fein punktwarziger Membran, c. 16—25  $\mu$  im D.

*Teleutosporen*-häufchen amphigen, jedoch meist hypophyll, in der Regel von einander isoliert, zerstreut, erst von der bleigrauen Epidermis bedeckt, später fast nackt und stäubend, sehr klein, braun. Teleutosporen von breit elliptisch bis schmal elliptisch oder verkehrteiförmig—elliptisch, beidendig abgerundet oder nach unten etwas verschmälert, in der Mitte meist deutlich eingeschnürt. Membran gelblich braun, dünn, glatt, am Scheitel etwas verdickt. Keimporus der oberen Zelle scheitelständig; derjenige der Basalzelle um  $\frac{3}{4}$  herabgerückt. Stiel zart, kurz, hyalin und hinfällig. Länge der Sporen 27—42  $\mu$ ; Breite derselben 18—26  $\mu$ . Auf:

*Falcaria vulgaris* Bernh. (= *F. Rivini* Host.): Deutschland: Berlin, Schöneberg VI. 89: Syd. II. No. 128, I. und No. 129, III.; Lichterfalk IX. 96: Syd. II. No. 1018, III.; Wilmersdorf VI. 84 und IX. 88: Syd. III. No. 515, I und No. 2412, III., Weissensee 25. V. 99: P. Magnus, I.; Jena V. 82: Klebahn, I.; Thüringen, Rossdorf VI. 85: P. Pazschke und Preussen, Marienwerder VI. 85: H. v. Klinggräff, I. (Fungi eur. No. 3220, a. b.), I.; Müskau, O./L. V. 93: Syd. II. No. 768, I.; Frankfurt a/O. V. 89: G. Schumann (Herb. Lagerh.), I.; Thüringen, Hildburghausen (Herb. Syd.), I.; Baiern, Windsheim 75: Rehm (Thüm. VIII. No.

533), I.; Frankreich: Char.-Infér., Saint-Christophe: Brunaud, Saint-Georges und Saint-Pierre: Giraudias (Herb. Lagerh.), I.; Clermont 3. VIII. 82: Heribaud (Herb. Syd.), I.; Russland: Saratow, Balaschow, Katowras VI. 90: Tranzschel (Herb. Syd.), I. + III.; Kasan 84: Korshinsky (Herb. Syd.), I.; Schweden: Skåne, Herb. E. Fries, I.; Oesterreich-Ungarn: Krems VI. 69: Thüm. IX. No. 55, I.; Wien: Schmidt & Kunze I. No. 211, I.; Algerie: 1871, leg. D. Cordier, I.

74. Das von Hennings (III.) beschriebene *Æcidium Aschersonianum* auf *Kundmannia sicula* stimmt sowohl makro- als mikroskopisch mit den *Æcidien*formen von *Puccinia Bupleurifalcati* und *Puccinia Falcariæ* überein. Hennings hat in der Diagnose seiner Art die *Æcidien*sporen als dickwandig und glatt beschrieben, welche Angabe aber irrig ist, denn die Sporenmembran ist wie bei den *Umbelliferen*-bewohnenden *Æcidien* im allgemeinen ziemlich dünn und fein punktwarzig.

An dem Material dieses Pilzes, das ich im Herb. Sydows gesehen habe, kommen Teleutosporen vor. Die Sporenhäufchen sind so klein, dass sie mit unbewaffnetem Auge nicht oder kaum zu sehen sind, und sind oft unmittelbar neben den *Æcidien* oder Spermogonien zu finden. Da Uredosporen nicht gefunden sind, dürfte der Pilz, ganz wie die vorhergehende Art, eine veritable Pucciniopsis sein.

Mit diesem Pilze muss ich auch *Æcidium Helosciadii* Hariot (in Journ. de Bot. 1900, p. 115) vereinen, denn die Nährpflanze, von welcher ich Hariot ein Blattfiederchen verdanke, ist ganz gewiss nicht *Helosciadium nodiflorum* sondern *Kundmannia sicula*.

Da es schon früher auf *Crepis Rueppellii* eine *Puccinia Aschersonianana* P. Hennings (Fungi Æthiop. I. p. 110) existiert und weil der von Hariot gegebene Name für eine *Puccinia* auf *Kundmannia* nicht zur Verwendung kommen kann, wird für sie die Benennung *Puccinia Kundmanniæ* vorgeschlagen.

Beschreibung:

**Puccinia Kundmanniæ** Lindroth nom. nov. Syn. *Æcidium*

*Aschersonianum* P. Henn. in Malpighia 1891, p. 89; *Æc. Helosciadii* Hariot in Journ. de Bot. 1900, p. 115.

*Spermogonien* amphigen, über die ganzen Blätter gleichmässig zerstreut, gelblich, gerundet, c. 120—155  $\mu$  im D., unter der Epidermis gebildet. Mündungshyphen hervorragend, bis 30  $\mu$  lang.

*Æcidien* meist hypophyll, gleichmässig zerstreut, fast becherförmig, gelblich. Zellen des Pseudoperidiums viereckig—polygonal, unregelmässig angeordnet, einander nicht deckend. Aussenwände bis 10  $\mu$ , Innenwände bis 6  $\mu$  verdickt, sonst wie bei *P. Bupleuri-falcati*. *Æcidien*sporen gerundet oder gerundet elliptisch, mit hyaliner, dünner, sehr dicht und fein punktwarziger Membran, 20—25  $\mu$  im D.

*Teleutosporen*-häufchen äusserst klein, kaum sichtbar, zwischen den *Æcidien* und *Spermogonien* zerstreut, von der Epidermis anfangs ganz bedeckt. *Teleutosporen* elliptisch—keulenförmig, in der Regel sehr unregelmässig, nach unten  $\pm$  verschmälert, in der Mitte kaum eingeschnürt. Membran gelblich—braun, glatt, dünn und überall gleichmässig entwickelt. Keimporus der oberen *Teleutosporen*zelle  $\pm$  scheitelständig; derjenige der Basalzelle in der Regel dicht an dem Anheftungspunkte des Stieles; dieser von der Sporenlänge oder etwas kürzer, hyalin, hinfällig. Länge der *Teleutosporen* 32—48  $\mu$ ; Breite derselben 15—23  $\mu$ . Auf:

*Kundmannia sicula* DC.: Afrika: Algier (Maison Carrée) IX. 1870, leg. Cordier (comm. Hariot), I., daselbst bei Kouba, leg. Gandoger, I. + III. (Herb. Syd.); Malta, leg. Schweinfurth. I. (Herb. Lagerh.).

#### Gruppe IV.

Einen eigenen und in mancher Hinsicht interessanten Formenkreis bilden die beiden bisher bekannten *Puccinia carnioica* und *Puccinia Libani*, die beiden zu der Schroeter'schen Sectio *Pucciniopsis* gehören. Bei diesen Pilzen sind die *Teleutosporen*häufchen dadurch charakterisiert, dass sie von der Epidermis lange bedeckt bleiben und an der Peripherie

weiter wachsen. Die Teleutosporen selbst sind auch ganz eigenartig ausgebildet, mit kräftig entwickelter, an dem Scheitel deutlich verdickter Membran und *gefärbtem, festem* Stiele, was bei den *Umbelliferen*-bewohnenden Puccinien eine sehr seltene Erscheinung ist.

75. Von einander sind die beiden Arten in ihrer Teleutosporenform morphologisch nicht zu trennen und auch in der *Æcidien*form ist der Unterschied zwischen ihnen nicht gross. Sowohl die Sporen wie die Pseudoperidien sind, wenigstens soviel man sehen kann, beinahe ganz gleich gebaut. Während aber die *Æcidien* bei *P. carniolica* einzeln, zerstreut oder in nur 2—5-zähligen, zerstreuten Gruppen stehen, kommen die *Æcidien* bei *P. Libani* in vielzähligen, oft grossen und dichten Gruppen vor. — *Puccinia carniolica* scheint bisher nur auf *Peucedanum Schottii* Bess. und *Peucedanum chrysanthemum* Boiss. bekannt zu sein, und kann also *Peucedanum carvifolium* Vill. (= *P. Chabreii*) für diese Art als neue Nährpflanze angegeben werden.

Beschreibung:

***Puccinia carniolica*** Voss. in Oest. bot. Zeitschr. 1885, p. 420. Syn. *Æcidium Peucedani* Voss. (l. c.) p. 421, 1885.

*Spermogonien?*

*Æcidien* einzeln oder in kleinen, geringzähligen Gruppen zusammenstehend, meist hypophyll, becherförmig. Pseudoperidium kurz cylindrisch, gelblich weiss, mit fein zerschlitzztem, zurückgebogenem Rande; dessen Zellen unregelmässig würfelförmig, polygonal, gerundet oder elliptisch, mit bis zu  $12\mu$  verdickten, glatten Aussenwänden und ebenso dicken, grob stäbchenförmig warzigen Innenwänden. Länge der Peridienzellen  $25\text{--}42\mu$ ; Breite derselben  $18\text{--}26\mu$ ; Höhe meist  $18\text{--}22\mu$ . Zellumen ziemlich klein. *Æcidien*sporen gerundet—elliptisch, fein punktwarzig, meist  $19\text{--}24\mu$  im D.

*Teleutosporen*-häufchen meist hypophyll, oft auch auf den Blattstielen vorkommend, elliptisch bis länglich, kaum bis einige Mm. lang, von der Epidermis äusserst lange umgeben, fast schwarz, isoliert oder in mehrere Mm. lange Krusten zusam-



menfliessend. Teleutosporen verkehrteiförmig, breit und oft unregelmässig keulenförmig, nach oben meist abgestumpft oder breitgerundet, nach unten verschmälert, in der Mitte etwas eingeschnürt. Membran braun, dick, am Scheitel dunkler und mehr oder weniger regelmässig bis zu  $8\mu$  verdickt, glatt. Keimporus der oberen Zelle scheitelständig; derjenige der unteren Zelle auf der Scheidewand gelegen, undeutlich. Stiel gelblich oder bräunlich, bis  $8\mu$  dick, oft kürzer als die halbe Sporenlänge. Teleutosporen  $40\text{--}55\mu$  lang,  $20\text{--}31\mu$  breit. Einzellige Mesosporen kommen bisweilen vor. Auf:

*Peucedanum Schottii* Bess.: Oesterreich: Krain, Schlossberg bei Veldes VII.—IX. 86 (Fungi europ. 3615) und VII.—X. 88 (Herb. Lagerh. und Syd. II. No. 213), I. + III., leg. W. Voss; Italien: Vallone di Rio Freddo, Teuda 1. VIII. 92: E. Derrori (= *Peucedanum petræum* Noë), I. + III.;

*Peucedanum carvifolium* Vill. (= *P. Chabreii* Rehb.): Oesterreich: Steiermark, Judenburg VIII. 87: Prybylski (Herb. Syd.), I. + III.; Ungarn: Schemnitz, Prencow XI. 93: A. Kmet (Herb. Syd.), III. Von unbekanntem Fundorte, leg. Graff, I. + III.

**76.** Der Unterschied zwischen *Puccinia Libani* und der vorigen Art wurde schon bei dieser erörtert. Hier sei noch bemerkt, dass bei *P. Libani* auf einigen Nährpflanzen einzellige Uromyces-Sporen oft vorkommen. Bisweilen sind sie wie z. B. auf *Cachrys* auffallend reichlich.

Beschreibung:

***Puccinia Libani*** Magn. in Verh. zool.-bot. Ges. in Wien, 1900, p. 442. Syn. *Puccinia Ferulae* Magn. l. c.

*Spermogonien* ziemlich selten, gerundet, unter der Epidermis gebildet, grünlichgelb gefärbt, c.  $150\text{--}175\mu$  im D.; Mündungshyphen hyalin, frei hervorragend, c.  $40\mu$  lang.

*Aecidien* treten zu vielen beisammen in lang gestreckten Gruppen auf. Pseudoperidium kurz cylindrisch, mit gelblich weissem, unregelmässig zerschlitztem und gezähntem Rande; dessen Zellen unregelmässig angeordnet, meist polygonal—viereckig, mit den Aussenwänden einander teilweise deckend. *Aeci-*

diensporen c.  $24\ \mu$  im D.; sonst in allen Einzelheiten wie bei voriger Art.

*Teleutosporen*-häufchen wie bei voriger Art. Teleutosporen von denjenigen des zuletzt beschriebenen Pilzes, mit welchen sie in allen Einzelheiten übereinstimmen, morphologisch nicht verschieden. Einzellige Uromyces-Sporen kommen oft in auffallend grosser Anzahl vor. Auf:

*Prangos asperula* Boiss.: Syrien: Sanin 15. VI. (No. 1048) und 7. VII. 97 (No. 1050), leg. J. Bornmüller. — Von beiden Fundorten habe ich sowohl *Æcidien*- als Teleutosporen gesehen (Herb. Magnus und Sydows);

*Prangos ferulacea* Lindl.: Italien: Palermo: Todaro (Herb. Lagerh.), III.; daselbst VI. 90: Herman Ross (Herb. Dietels), III.; Griechenland: Pindus, Babá 23. VII. 55: v. Heldreich (Herb. Lagerh.), III.;

*Prangos ferulacea* Lindl. var. *scabrida*: Persien: Luristan VII. 68: Haussknecht (Herb. Syd.), III.;

*Prangos Mechtrintzii* Boiss. & Bent.: Armenien: Beryt dagh 8. VIII. 65: Haussknecht (Herb. Syd.), III.;

*Prangos pabularia* Lindl.: Turkestan: Fergana, Osch pr. Gultscha 2. VI. 1900: Tranzschel, I. + III.;

*Ferula syriaca* Boiss.: Syrien: Libanon ad Brummana VII. 97, leg. J. Bornmüller (No. 1057), III. (Herb. Magnus und Sydows);

*Ferula nodiflora* L.: Steppa Roganensis, Charomeda, ex Herb. Stewen, Helsingfors, III.;

*Ferulago galbanifera* K. (= *Ferula Ferulago* L.): Krim: Jaila pr. Nikita 1896: Fedossejew (Herb. Tranzsch.), I. + III.;

*Cachrys goniocarpa* Boiss.: Palestina: in reg. Philistearum IV. 66: E. Boissier, III.

Dass *P. Libani* in ihrer hier gegebenen Umgrenzung eine Sammelspecies ist, kann nicht bezweifelt werden. Es ist jedoch unmöglich die Formen morphologisch von einander zu trennen besonders da von den meisten nur die Teleutosporen bekannt sind.

## Gruppe V.

Die drei zu dieser Gruppe gerechneten *Umbelliferen*-bewohnenden Puccinien zeigen keine nähere Verwandtschaft zu den früher besprochenen Arten. Mit den beiden letztbeschriebenen Pilzen stimmen sie darin überein, dass sie einen festen, nicht hinfalligen Stiel haben, dass die Membran der Teleutosporen glatt und am Scheitel stark verdickt ist und dass der Keimporus der Basalzelle dicht an der Scheidewand liegt. Von allen anderen *Umbelliferen*-Puccinien sind sie auch biologisch verschieden: sie sind alle *Lepto*-formen.

77. Die auf *Arracacha* in Equador vorkommende *Puccinia Arracachæ* hat ihr specielles Interesse dadurch, dass sie eine mit Uredosporen ausgestattete Leptopuccinia ist. Die Art ist auch darin besonders interessant, dass die Uredosporen ohne Keimporen zu sein scheinen, was für eine Puccinia als etwas ungewöhnliches bezeichnet werden muss.

Beschreibung:

**Puccinia Arracachæ** Lagerh. & Lindr. Ured. nov. p. 5, 1901.

*Uredosporen*-häufchen amphigen, meist gerundet, zerstreut, gelblichweiss, von der Epidermis ziemlich lange umgeben, später auch Teleutosporen produzierend. Uredosporen gerundet, elliptisch, verkehrteiförmig—birnenförmig, mit hyalinem, kurzem Stiele. Membran überall gleichmässig ausgebildet, *sehr dünn*, hyalin, ziemlich dicht mit deutlichen, zugespitzten Stacheln versehen, nach unten hin bisweilen glatt. Keimporen nicht gesehen, fehlen (?). Länge der Uredosporen 20—28  $\mu$ ; Breite derselben 18—26  $\mu$ .

*Teleutosporen*-häufchen amphigen, zerstreut, klein, gerundet, polsterförmig, fest, hell braun. Teleutosporen schon in den Sporenhäufchen keimend, schmal verkehrteiförmig, oft unregelmässig, nach oben abgerundet oder abgestumpft, nach unten in den Stiel verschmälert, in der Mitte kaum oder nur wenig eingeschnürt. Membran hell gelblich, bisweilen fast hyalin, sehr dünn; Epispor am Scheitel kappenförmig um 4  $\mu$  verdickt, glatt. Keimporen deutlich; derjenige der oberen Zelle scheitelständig, derjenige der unteren Zelle an der Scheidewand gelegen. Stiel hyalin,

oder sehr hell gelblich gefärbt, fest, meist von der Länge der Spore, 7—10  $\mu$  breit. Länge der Teleutosporen 36—48  $\mu$ ; Breite derselben 19—26  $\mu$ . Auf:

*Arracacha* sp.: Equador: Prov. de Tichincho, San Jorge VIII. 1892, leg. Lagerheim.

Ob zu der oben beschriebenen *Puccinia* das ebenfalls auf *Arracacha*-Arten in Equador nach Lagerheims Mitteilung sehr häufig vorkommende *Cæoma Arracacharum* Lindr. gehört, ist noch zweifelhaft. Da weder Uredo- noch Teleutosporen von Lagerheim, der dieses *Cæoma* zwei Jahre lang beobachtete, gefunden sind, darf man wohl annehmen, dass es eine noch isolierte Sporenform darstellt.

**78.** Von der obigen Art ist die angeblich auf *Osmorrhiza* lebende *Puccinia pallida* durch ihre sehr langstreckten, schmalen Teleutosporen sehr scharf unterschieden.

Beschreibung:

***Puccinia pallida*** Tracy in Journal of myc. 1893, p. 281.

*Teleutosporen*-häufchen amphigen, klein, punktförmig, kompakt, erst honiggelb, später dunkler. Teleutosporen schmal keulen- oder spindelförmig; die Basalzelle meist lang und schmal rektangulär, die obere Zelle lang und schmal elliptisch. Sporen in der Mitte nicht bis deutlich eingeschnürt. Membran sehr hell gelblich gefärbt, oft fast hyalin, glatt, dünn, aber am Scheitel mit einer abgerundeten oder zugespitzten, bis 11  $\mu$  dicken, sehr schwach gefärbten Verdickung der Epispor. Keimporen sehr undeutlich; derjenige der oberen Zelle scheitelständig; derjenige der Basalzelle an der Scheidewand gelegen. Stiel hyalin, kürzer als die halbe Spore, fest. Länge der Sporen 40—60  $\mu$ ; Breite derselben 10—14  $\mu$ . Auf:

*Osmorrhiza* sp.: N. Amerika: Patteville, Wis., X. 87, leg. Tracy (Herb. Syd.).

**79.** *Puccinia munita* Ludwig (l. p. 133—134) ist bisher nur auf *Hydrocotyle hirta* gefunden. Die Angabe Ludwigs, dass die Sporenhäufchen dieser Art von einem anfangs geschlossenen, cylindrishen bis kreisrund—schüsselförmigen, weissen Pseudo-

peridium umgeben sind, ist irrig. Ferner sagt Ludwig: »Die Pseudoperidie verleiht dem Pilz auf den ersten Blick das Aussehen eines *Æcidiums*, bezüglich einer Pucciniopsis. Sie befähigt die zarten Teleutosporenhäufchen, den dichten Haarfilz der *Hydrocotyle* zu durchdringen.» Das Verhältnis ist aber etwa folgendes. Das sporenproduzierende Mycel bildet bis 150  $\mu$  im D. grosse Hyphenknäuel, welche von der Epidermis umgeben sich auf die Unterseite der Blätter als kleine Pusteln heben. Dicht unter der Epidermis entstehen schliesslich die Teleutosporen, welche durch ein anfangs sehr kleines, rundes Loch frei werden.

Beschreibung:

**Puccinia munita** Ludw. Rostkr. p. 133, 1892.

*Teleutosporen*-häufchen hypophyll, sehr klein, punktförmig, gewölbt, anfangs von der Epidermis umgeben, später durch ein rundes Loch sich öffnend, zimmtbraun. Teleutosporen elliptisch oder schmal elliptisch, beidendig meist gleichmässig abgerundet, in der Mitte deutlich eingeschnürt. Membran glatt, sehr hell bräunlich, dünn, am Scheitel mit meist gerundeter, hyaliner, bis 3,5  $\mu$  hoher Keimporenpapille. Keimporus der oberen Zelle scheitelständig; derjenige der Basalzelle an der Scheidewand gelegen. Stiel ziemlich kurz, schmal, fast hyalin oder sehr schwach gefärbt, fest. Länge der Sporen 24—35  $\mu$ ; Breite derselben 12—18  $\mu$ . Auf:

*Hydrocotyle hirta* R. Br.: Australien: Mt. Loftly bei Adelaide 17. X. 91: F. G. O. Tepper.

## Uromyces.

1. Von den relativ wenigen *Umbelliferen*-bewohnenden *Uromyces*-Arten, scheint der von Magnus (II. p. 4) beschriebene *Uromyces Bupleuri* das grösste Interesse zu beanspruchen, und zwar deshalb, weil er gewissermassen als ein Zwischenglied zwischen den Gattungen *Uromyces* und *Puccinia* gelten kann. Magnus sagt (l. c.), dass er von diesem Pilze nur *Uromyces*-Sporen gesehen hat. An dem von Magnus mir gütigst übersandten Material dieser Art habe ich sowohl einzellige *Uromyces*-Sporen wie zweizellige *Puccinia*-Sporen angetroffen, die letzteren jedoch in sehr geringer Anzahl. Die *Puccinia*-Sporen sind aber dadurch besonders interessant, dass sie sehr an diejenigen von *Puccinia Bupleuri-falcati* erinnern, und von diesen nur durch eine hellere und etwas dünnere Membran und einen längeren und festeren Stiel verschieden sind. Es erscheint ganz natürlich anzunehmen, dass diese *Uromyces*-Art von einer *Puccinia* abstammt, die mit der heutigen *P. Bupleuri-falcati* nahe verwandt war.

Beschreibung:

**Uromyces Bupleuri** Magn. Bornmüller Iter Persico-turcicum p. 4, 1899.

*Sporen*-häufchen in local beschränkten Stellen der Stengel und Blätter auftretend, gross, kompakt, chokoladenbraun. *Uromyces*-Sporen gerundet bis schmal elliptisch. Membran meist hell gelblich und ziemlich dünn, bisweilen braun und bis 2  $\mu$  dick, glatt. Episor am Scheitel mit meist abgerundeter, breiter, bis 7,5  $\mu$  dicker Anschwellung, die von dem einzigen, scheitelständigen Keimporus durchgesetzt wird. Stiel hyalin, fest, bis 6  $\mu$  breit, 100—150  $\mu$  lang. Länge der Sporen 20—32  $\mu$ ; Breite



derselben 18—24  $\mu$ . — Bisweilen kommen zweizellige *Puccinia*-Sporen vor. Diese sind beidendig abgerundet oder nach unten verschmälert, in der Mitte meist deutlich eingeschnürt, elliptisch, deren Membran wie bei den *Uromyces*-Sporen aber am Scheitel weniger stark verdickt, 30—35  $\mu$  lang, 20—24  $\mu$  breit; Keimporus der oberen Zelle scheitelständig; derjenige der Basalzelle  $\frac{2}{3}$  herabgerückt, sonst wie bei voriger Sporenform. Auf:

*Bupleurum graminifolium* DC.: Syrien: Kerman in monte Kuh-i-Dschupar, 2600—3000 m, 10. VI. 92, leg. Bornmüller, No. 4401 (Herb. Magnus).

Diese *Uromyces*-Art ist gewiss eine *Lepto-Uromyces*. Wenigstens habe ich einige noch auf der Nährpflanze sitzende Sporen mit schon ein wenig entwickeltem Promycelium gesehen.

2. Von Hariot (I. p. 141) wurde eine *Uromyces*-Art auf *Cachrys* sp. und *Prangos uloptera* als *Uromyces Cachrydis* Hariot beschrieben. Später hat aber Hariot (II. p. 115) den Pilz auf der letzterwähnten Nährpflanze als eine eigene Art erkannt, die jetzt als *Uromyces Prangi* Hariot zu bezeichnen ist. Makroskopisch sind diese beiden *Uromyces*-Arten einander äusserst ähnlich, mikroskopisch sind sie aber von einander sehr leicht zu trennen. Die Teleutosporen von *Uromyces Cachrydis* auf *Cachrys* sp. haben eine ziemlich dicke und dunkle, am Scheitel in der Regel deutlich verdickte Membran, während diejenigen von *Uromyces Prangi* auf *Prangos uloptera* eine bedeutend hellere, dünnere und am Scheitel nicht verdickte Membran haben.

Beschreibung:

***Uromyces Cachrydis*** Hariot in Journal de Bot. 1900, p. 115. Syn. *Uromyces Cachrydis* Hariot. p. p. Not. critiq. p. 141, 1891.

*Spermogonien* sehr selten, gerundet oder länglich, fast farblos, unter der Epidermis gebildet, bis 105  $\mu$  hoch, 80—100  $\mu$  breit. Mündungshyphen hyalin, hervorragend.

*Ecidien* becherförmig, von den Teleutosporenhäufchen meist dicht umgeben, am Blattstiele vorkommend, in grösseren Gruppen dicht gedrängt. Pseudoperidium kräftig entwickelt, cylindrisch, mit meist nur wenig fein zerschlitztem, gelblichem Rande, dessen Zellen fest aneinander haftend, gerundet polygo-

nal, unregelmässig angeordnet, deren Aussenwände bis zu  $12\ \mu$  verdickt, ohne Skulptur und einander nicht oder kaum deckend. Zellumen klein; Innenwände bis  $9\ \mu$  dick, mit stäbchenförmiger Skulptur, die von der Oberfläche her betrachtet sich als von unregelmässigen Warzen bestehend zeigt. Pseudoperidienzellen meist  $22\text{--}32\ \mu$  im D.; *Æcidien*sporen in regelmässigen Reihen entstehend, gerundet, polygonal oder polygonal—elliptisch, mit sehr dünner, und äusserst fein und dicht punktwarziger Membran, meist  $20\text{--}26\ \mu$  im D.

*Teleutosporen*-häufchen frühzeitig in grössere Sporenlager am Stengel und Blattstiele zusammenfliessend, stäubend, chokoladenbraun, zuerst von der Epidermis bedeckt. Teleutosporen meist elliptisch. Membran braun, glatt, eben, bisweilen aber mit zwei sehr winzigen Falten, die meist nach der Sporenlänge verlaufen, versehen, bis  $2,5\ \mu$  dick; Episor am Sporenscheitel in der Regel deutlich verdickt, eine hyaline, breite, abgerundete,  $2\text{--}3\ \mu$  hohe Anschwellung bildend. Keimporus einzeln, deutlich, scheitelständig, die oft etwas hellere Verdickung des Epispors durchsetzend. Stiel bis  $80\ \mu$  lang, hyalin, schmal, zart und ziemlich hinfällig. Länge der Sporen  $23\text{--}38\ \mu$ ; Breite derselben  $15\text{--}22\ \mu$ . Zweizellige Sporen nicht gesehen. Auf:

*Cachrys* sp.: Spanien, leg. Parker Wehb. — Original-exempl. Hariots in den Herb. Lagerheims und Sydows gesehen.

3. Die Verschiedenheit zwischen *Uromyces Cachrydis* und *Urom. Prangi* wurde schon bei der ersteren Art hervorgehoben.

Beschreibung:

**Uromyces Prangi** Hariot in Journ. de Bot. p. 115, 1900.  
Syn. *Uromyces Cachrydis* Hariot p. p. Not. critiq. p. 141, 1891.  
*Spermogonien*?

*Æcidien* schwach becherförmig oder fast pustelförmig, gelblich, in grösseren oder kleineren Gruppen am Stengel gedrängt, von den Teleutosporenhäufchen oft dicht umgeben. Pseudoperidium sich unregelmässig öffnend, kräftig entwickelt. Die *Æcidien*sporen und die Zellen des Pseudoperidiums sonst ganz wie

bei voriger Art; die Aussenwände der letzteren um 7—8  $\mu$  verdickt.

*Teleutosporen*-häufchen amphigen, oft am Stengel und Blattstiele vorkommend, anfangs von der grauen Epidermis bedeckt, bald ziemlich klein, bald zu grossen, einige Cm. langen und breiten Sporenlagern zusammenfliessend, später nackt, chokoladenbraun (ein wenig heller als bei voriger Art). Teleutosporen von breit bis schmal elliptisch oder schwach verkehrteiförmig—elliptisch. Membran hell gelblich oder hell gelbbraun, dünner als bei voriger Art, am Scheitel nicht verdickt oder selten mit einer kaum merkbaren, hyalinen, papillenartigen Anschwellung des Episporis, glatt. Keimporus einer, scheitelständig. Stiel c. 75  $\mu$  lang, hyalin, schmal, sehr zart, hinfällig. Länge der Sporen 19—30  $\mu$ ; Breite derselben 15—22  $\mu$ . Auf:

*Prangos uloptera* DC.: Persien: Luristan, leg. Haussknecht (Herb. Mus. Paris).

4. Der auf *Hippomarathrum* lebende *Uromyces Hippomarathri*, von welchem bis jetzt nur die Teleutosporen bekannt sind, ist dem letztbeschriebenen Pilze mikroskopisch ziemlich ähnlich. Durch seine kleinen, nicht zusammenfliessenden Sporenhäufchen wie durch seine kleineren und mehr gerundeten Sporen und kürzeren Sporenstiel ist er jedoch von *Urom. Prangi* gut zu trennen.

Beschreibung:

***Uromyces Hippomarathri*** Lindr. Ured. nov. p. 1, 1901.

*Teleutosporen*-häufchen klein, elliptisch, linienförmig, kaum bis 5 Mm. lang, isoliert, lange von der kaum emporgewölbten Epidermis bedeckt, graubraun oder schwärzlich. Teleutosporen gerundet, kurz und breit elliptisch, bis schmal elliptisch. Membran glatt, gelblichbraun, am Scheitel um den einzigen, deutlichen Keimporus meist kaum merkbar verdickt. Stiel schmaler als bei voriger Art und nur selten bis 40  $\mu$  lang, oft kürzer als die Spore, hyalin, sehr zart und hinfällig. Länge der Sporen 14—26  $\mu$ ; Breite derselben 10—18  $\mu$ . Auf:

*Hippomarathrum crispum* K. var.: Kaukasus: Karabagh,

in sax. montium Hohdadara 5. VII. 1829, leg. Szowits (Herb. Steven, Helsingfors).

5. Auf *Ferulago monticola* B. & H. (= *Ferulago silvatica* var. *Orphanidis* Boiss. & Heldr. in Flora Græca exs. No. 356) kommt ein nur in der Teleutosporenform bekannter *Uromyces* vor, der sehr an *Urom. Hippomarathri* erinnert, von diesem aber durch glänzende (nicht mattgefärbte) Sporenhäufchen und durchgehend grössere und dunkler gefärbte Teleutosporen verschieden ist.

Beschreibung:

**Uromyces Ferulaginis** Lindroth n. sp.

*Teleutosporen*-häufchen klein, eben, kaum bis ein Mm. im D., schwarz, glänzend, anfangs von der Epidermis bedeckt, später nackt, sehr wenig hervortretend. Teleutosporen gerundet oder meist elliptisch. Membran bräunlich,  $2\mu$  dick, glatt. Der einzige Keimporus meist scheitelständig, bisweilen aber ziemlich weit hinabgerückt, mit einer gerundeten, breiten, bis  $3\mu$  hohen, hyalinen Papille versehen. Stiel hyalin, kurz, zart, hinfällig. Länge der Sporen  $18-33\mu$ ; Breite derselben  $17-23\mu$ . Auf:

*Ferulago monticola* B. & H.: Griechenland: in reg. inf. mont. Parnassi prope Pania Bæthoniæ 4. VI. 54, leg. Orphanides.

6. Auf *Cachrys pteroclæna* kommt ein *Uromyces* vor, der von den früheren Arten durch seinen festen, oft hellgefärbten Teleutosporenstiel gut unterschieden ist. Diese Art ist dadurch sehr interessant, dass sie in mancher Hinsicht an die ebenfalls *Cachrys*-Arten bewohnende *Puccinia Libani* (deren Mesosporen) erinnert. Nur Teleutosporen sind bekannt.

Beschreibung:

**Uromyces Pteroclænæ** Lindroth n. sp.

*Teleutosporen*-häufchen punktförmig, klein, fast schwarz, kompakt, von der Epidermis bedeckt bleibend. Teleutosporen unregelmässig elliptisch, am Scheitel oft stumpf. Membran glatt, gelblich—braun, am Scheitel bisweilen dunkler und gewöhnlich  $3-5\mu$ , seltener bis  $9\mu$  verdickt. Keimporus ein einziger, meist unregelmässig scheitelständig. Stiel fest, gelblich gefärbt, mit

dicken Wänden, bis  $70\ \mu$  lang,  $6\text{--}9\ \mu$  breit. Länge der Sporen  $22\text{--}40\ \mu$ ; Breite derselben  $15\text{--}25\ \mu$ . Auf:

*Cachrys pteroclæna* DC.: Algerie: Constantine 23. VIII. 57, leg. C. Choulette.

7. Der von Juel (II. p. 259) neuerdings aufgestellte *Uromyces Ferulae* erinnert sehr an die oben besprochenen Arten. Von *Urom. Prangi* und *Urom. Cachrydis* ist er jedoch schon durch das äussere Auftreten in kleinen, gerundeten oder elliptischen Teleutosporenhäufchen verschieden. Von *Urom. Hippomarathri* ist er durch im allgemeinen merkbar grössere und mehr unregelmässige Teleutosporen und von *Urom. pteroclænæ* durch bedeutend schwächer ausgebildeten Stiel getrennt. Am nächsten kommt er dem *Ferulago*-bewohnenden *Urom. Ferulaginis*, von welchem er aber auf Grund seiner zweierlei Teleutosporen verschieden ist. — Es scheint nämlich als kämen bei *Urom. Ferulae*, wie gesagt, zweierlei Teleutosporen vor. An dem von Juel gütigst übersandten Material der Teleutosporen, die nur an abgestorbenen, vorjährigen Stengeln der Nährpflanze zu finden sind, kommen in jedem untersuchten Sporenhäufchen sowohl dickwandige, dunkelbraune, als heller gefärbte und dünnwandige Sporen vor. Dass es sich hier nicht nur um jüngere und ältere Sporen handeln kann, geht schon aus der Beschaffenheit des Substrates hervor. Ich möchte glauben, dass bei *Urom. Ferulae* wie bei *Puccinia Circææ* Pers., *P. Lagerheimii* Lindr., *P. Polemonii* Diet. & Holw., *P. Veronicæ* (Schum.) etc. zweierlei Teleutosporen vorkommen, von denen die dünnwandigen die wahrscheinlich fehlende Uredosporenform ersetzen d. h. Leptosporien sind, wogegen die dickwandigen vor der Keimung eine Ruheperiode durchzulaufen haben, d. h. Mikrosporen sind.

Juel (II. p. 259) hat zu seiner Art als Synonym *Æcidium Ferulae* gezogen, was aber nicht richtig ist, denn das von Roussel aufgestellte *Æcidium*, das ich auf *Ferula* (Originalexemplar Roussels im Herb. Mus. Paris) untersucht habe, gehört zu einem ganz anderen *Æcidientypus*, als das von Juel in Algerie gefundene, das in mancher Hinsicht sehr an die *Æcidien* der *Urom. Cachrydis* und *Urom. Prangi* erinnert. Gerade durch

diese zwiefache Uebereinstimmung von *Urom. Ferulae* mit den beiden letztgenannten Pilzen gewinnt die von Juel gemachte Annahme, dass die von ihm gefundenen *Æcidien* und *Teleutosporen* auf *Ferula communis* zu einer Art gehören, sehr an Wahrscheinlichkeit. Das *Æcidium* von *Urom. Ferulae* gehört übrigens zu demselben Typus wie dasjenige von *Puccinia Ferulae* Rud., ist aber von diesem durch mehr rektanguläre, grössere und mit bedeutend dickeren Wänden versehene Pseudoperidienzellen verschieden.

Beschreibung:

**Uromyces Ferulae** Juel, Contrib. p. 259, 1901.

*Spermogonien?*

*Æcidien* in Gruppen zusammenstehend, meist reihenweise angeordnet, schwach becherförmig oder fast pustelförmig. Pseudoperidium kräftig entwickelt, dessen Zellen etwas unregelmässig angeordnet, mit bis 9—10  $\mu$  dicken, homogenen Aussenwänden und bis 6  $\mu$  dicken, dicht warzigen Innenwänden, meist unregelmässig rektangulär, 30—40  $\mu$  lang, 20—27  $\mu$  breit und bis 27  $\mu$  hoch. *Æcidien*sporen in Reihen gebildet, unregelmässig gerundet, elliptisch—rektangulär, 20—30  $\mu$  lang, 15—26  $\mu$  breit, mit hyaliner, dicht und fein punktwarziger Membran.

*Teleutosporen*-häufchen klein, gerundet, elliptisch, sehr lange von der grauen Epidermis umgeben. Sporen unregelmässig gerundet oder elliptisch. Membran glatt, bald etwa 2  $\mu$  dick, tiefbraun und am Scheitel etwas kräftiger ausgebildet, bald hellbraun oder gelblich, bedeutend dünner und gleichmässig dick. Keimporus ein einziger, scheitelständig. Stiel etwas länger als die Spore, hyalin, hinfällig. Länge der Sporen 25—34  $\mu$ ; Breite derselben 18—25  $\mu$ . Auf:

*Ferula communis* L.: Algerie: Bouzaréa 27. II. 1900, leg. O. Juel, I. + III.

8. Die Beschreibung der Uredo- und Teleutosporenformen von *Uromyces Mulini* Schroet. veröffentlichte erst Hennings (II. p. 226) wozu Dietel & Neger (II. p. 154) eine Diagnose der *Æcidien*form hinzufügten. Später hat Neger (I. p. 746) von dieser Art die Varietät *magellanica* auf *Azorella caespitosa* aufgestellt,



von der er sagt »a typo teleutosporis subpallidioribus minoribusque recedens«. Es ist jedoch zu bemerken, dass die Teleutosporen von *Urom. Mulini* bedeutend variiren, sowohl was die Grösse als die Farbe und Membranverdickung der Sporen betrifft, was alles auf dem verschiedenen Alter der Sporen beruht. Auch in seiner Uredosporenform schwankt der Pilz ziemlich, da die Sporen mit drei bis acht Keimporen versehen sind. Zu *Urom. Mulini* muss ich auch die Form auf *Pozoa hydrocotylefolia* (= *Uromyces Pozoæ* Dietel & Neger) rechnen, denn sie ist in allen Einzelheiten der Form auf *Mulinum spinosum* gleich.

Beschreibung:

**Uromyces Mulini** Schroet. in Hedwigia 1896, p. 224. Syn. *Uromyces Pozoæ* Dietel & Neger Ured. chil. III. p. 1, 1899; *Urom. Mulini* var. *magellanica* Neger Ured. Fueg. p. 746, 1899.

*Spermogonien* meist eiförmig oder gerundet, unter der Epidermis gebildet, gelblich, 140—160  $\mu$  hoch, 100—140  $\mu$  breit. Mündungshyphen hyalin, hervorragend.

*Æcidien* hypophyll, in geringer Anzahl vorkommend, in kleinen Gruppen zusammenstehend. Pseudoperidium kurz cylindrisch, gelblichweiss, mit unregelmässig zerschlitztem, abfallendem Rande. Pseudoperidienzellen unregelmässig angeordnet, viereckig—polygonal, meist 20—42  $\mu$  im D.; Aussenwände bis zu 10  $\mu$  verdickt, glatt, einander deckend; Innenwände bis 4,5  $\mu$  dick, mit sehr feiner, dichter, stäbchenförmiger Skulptur. *Æcidien*sporen gerundet, elliptisch—polygonal; deren Membran dünn, sehr dicht und fein punktwarzig; Länge der *Æcidien*sporen 25—36  $\mu$ ; Breite derselben 22—28  $\mu$ .

*Uredosporen*-häufchen amphigen, gerundet, elliptisch, erst von der Epidermis bedeckt, ein wenig gewölbt, später nackt, zimmtbraun. Uredosporen gerundet bis schmal elliptisch. Membran gleichmässig dick, überall stachlig, hell gelblich oder gelblich braun. Keimporen von drei bis acht, meist je fünf, ekvatorial, seltener unregelmässig zerstreut, mit nur ein wenig unmittelbar über den Poren aufquellendem Epispor. Länge der Sporen 32—47  $\mu$ ; Breite derselben 24—34  $\mu$ .

*Teleutosporen*-häufchen wie diejenigen der Uredo oder kaum grösser, bis 4—5 Mm. lang, braun oder schwarzbraun bis

schwarz. Teleutosporen gerundet, elliptisch, verkehrteiförmig gerundet. Membran glatt, mehr oder weniger dunkel kastanienbraun, am Scheitel bis  $5\mu$  dick und dunkler. (Wenn die Sporen aber schon zum Keimen bereit sind, wird die Membran bedeutend heller und die Verdickung des Epispors am Scheitel bis  $10\mu$  mächtig). Keimporus einzeln, scheitelständig. Stiel hyalin oder in der Regel schwach gelblich gefärbt, fest, c.  $65\mu$  lang. Länge der Sporen  $26-42\mu$ ; Breite derselben  $23-30\mu$ . Auf:

*Mulinum integrifolium* Hieron.: Argentina: Prov. de San Juan pr. Las Caves: Echegaray. Das übergerandte Original-exemplar Schroeters verdanke ich Herrn Dr. P. Hennings:

*Mulinum integrif.* Hieron. var. *laxum* Phil.: Chile: Cordilliere,  $39^{\circ}$  n. Br., leg. Neger (Herb. Dietels und Lagerh.);

*Mulinum spinosum* Pers.: Argentina: in valle Malalco III. 97: Neger (Herb. Syd. und Lagerh.), II. + III.; Chile: Cordillere v. Santiago: A. Meyer (Herb. Dietels), II. + III.; Cordillere de Ranco de Pechuel XII. 54, leg. W. Lecher, III.; Patagonien: Cosa Twedia XII. 96: O. Nordenskiöld, III.;

*Azorella caespitosa* Hook. f (?): Patagonien: Rio Cullen 91, leg. B. Ansorge (Herb. Lagerh.), I.;

*Azorella* sp.: Chile: Cordilliere v. Santiago, leg. A. Meyer (Herb. Dietel und Lagerh.), I. + II. + III.;

*Pozoa hydrocotylefolia* Fiedl. & Gardn.: Chile: in monte ignavomo Lanin Andium valdivianorum, leg. Neger (Herb. Syd.), II. + III.

9. Von *Uromyces Azorellae* Cooke (IV. p. 2) habe ich kein Material gesehen. Nach der dürftigen Beschreibung, die von dieser Art existiert, dürfte sie an *Urom. Mulinii* erinnern; durch ihre besonders kleinen Sporen (Fehlschreiben bei Cooke?) scheint sie von allen *Uromyces*-Arten auf Umbelliferen verschieden zu sein.

Beschreibung:

**Uromyces Azorellae** Cooke in Grevillea p. 2, 1890.

»Soris plerumque elongatis, bullatisque, in petiolis, in foliisque rarioribus, fuscis, pulverulentis. Teleutosporis ovatis,

lævibus, breviter pedicellatis, episporio ad apicem incrassato,  $12 \times 8 \mu$ . — On leaves and petioles of *Pozoa trifoliata*. New Zealand.»

10. Von den übrigen *Umbelliferen*-bewohnenden *Uromyces*-Arten ist der auf *Heteromorpha* lebende *Uromyces Heteromorphæ* Thüm. (I. p. 409) durch seine mit einer besonderen Skulptur versehenen Teleutosporen scharf unterschieden. Wie Dietel (I. p. 185) gezeigt hat, ist der später von Kalchbrenner und Cooke (Grevillea XI. p. 20) beschriebene *Urom. papillatus* identisch mit *Urom. Heteromorphæ*.

Beschreibung:

**Uromyces Heteromorphæ** Thüm. in Flora 1877, p. 409. Syn. *Uromyces papillatus* Kalchbr. & Cooke in Grevillea XI. p. 20; daselbst sub *Uredo Heteromorphæ* Mac Owan.

*Uredosporen*-häufchen hypophyll, sehr klein, punktförmig, auf kleinen, helleren Flecken, zerstreut, zimmtbraun. Uredosporen elliptisch oder meist schmal verkehrteiförmig bis länglich. Membran fast hyalin, gleichmässig ausgebildet, überall mit deutlichen Stacheln versehen. Keimporen drei, ekvatorial, mit nicht oder nur wenig aufquellendem Epispor. Länge der Sporen  $22-36 \mu$ ; Breite derselben  $14-20 \mu$ .

*Teleutosporen*-häufchen meist hypophyll oder amphigen, schwarzbraun, anfangs von der Epidermis bedeckt, bald mehr oder weniger nackt, stäubend, sonst wie bei der Uredoform. Teleutosporen gerundet bis schmal elliptisch. Membran kastanienbraun, c.  $2 \mu$  dick. Epispor am Scheitel über dem einzigen Keimporus eine hellere oder hyaline, von 3 bis  $10 \mu$  hohe Papille bildend, gleichmässig mit reichlichen, gerundeten, isolierten, niedrigen, aber deutlichen Warzen versehen. Stiel etwas länger als die Spore, hyalin, ziemlich hinfällig. Länge der Sporen mit der Papille  $22-35 \mu$ ; Breite derselben  $18-22 \mu$ . Auf:

*Heteromorpha arborescens* Cham. & Schlecht.: S. Afrika: Kap, Boschberg bei Somerset-East, leg. P. Mac Owan (Thüm. VIII. No. 1640, Fungi europ. No. 3827, Roumeg. I. No. 4719 und Herb. Mus. Upsal.), II. + III.

II. **Uromyces Polemanniæ** Kalchbr. & Cooke in Grevillea XI. p. 21.

»Soris epiphyllis, sparsis, apertis, planiusculis, umbrinis; Sporidiis ovalibus, 0,25—0,15 mm. apiculatis, pedicello longo instructis, fuscis, episporio minute granulato vel reticulato.« Auf:

*Polemannia grossulariæfolia* E. & F.: S. Afrika: Somerset-East. — Die Art ist mir unbekannt geblieben.

## Triphragmium.

I. Von der Gattung *Triphragmium* kommt auf *Umbelliferen* nur die einzige Art, *Tr. echinatum* Lév. vor, welche bisher auf *Meum athamanticum*, *M. Mutellina*, *Enanthe californica* und *Selinum pacificum* bekannt ist. Morphologisch sind die Formen auf den vier Nährpflanzen nicht auseinander zu halten.

Beschreibung:

**Triphragmium echinatum** Lév. Fragm. myc. p. 247, 1848.

*Teleutosporen*-häufchen hypophyll oder amphigen, anfangs gerundet, meist klein, bald zu grösseren, bisweilen 1—2 Cm. langen, stäubenden, schwarzen Lagern zusammenfliessend, von der zersprengten Epidermis teilweise umgeben, an Stengel und Blattstielen oft Hypertrophien hervorrufend. Sporen dreizellig. Membran dunkelbraun, mit 12—24  $\mu$ , ebenfalls meist dunkel gefärbten, pfriemenförmigen, an der Spitze einfachen oder mit 2—3  $\mu$  kurzen Ästchen versehenen, 7—15  $\mu$  langen und 2—3  $\mu$  dicken Stacheln besetzt. Keimporen in jeder Zelle zwei, selten drei, in den von den drei zusammenstossenden Wänden gebildeten Ecken sitzend. Stiel etwas länger als die Spore, hyalin, zart, hinfällig. Grösse der Sporen meist 22—30  $\mu$  im D.; Auf:

*Meum Mutellina* Gärtner.: Schweiz: Engadin, Ponteresina VIII. 88: Lagerheim; Oesterreich: Tirol, Fimberthal 2. VIII. 98: Syd. II. No. 1236, Hohe Tauern, Ferleiten 22. VII. 91: Dietel (Syd. II. No. 532), Blaser bei Steinach 23. VII. 1980: Sydow;

*Meum athamanticum* Jacq.: Deutschland: Titisee: Lagerheim; Harz 24. VI. 82: Vocke (Herb. Syd.); Schwarzwald, Bärenthal: Lagerheim; Oesterreich: Böhmen, Zinnwald: Thüm. IX. No. 849;

*Selinum pacificum* S. Wats.: N. Amerika: Californien, Santa Rosa, Sonoma Co. 25. V. 94: W. C. Blasdale;

*Enanthe caleformica* S. Wats.: N. Amerika: Californien, S. Francisco: Blasdale (Syd. II. No. 889), daselbst, leg. H. W. Harkness (Ellis I. No. 1064).

## Isolierte Sporenformen.

### *Æcidium.*

Mit den noch isolierten, *Umbelliferen*-bewohnenden *Æcidien* habe ich auch diejenigen *Æcidien* vereinigt, welche zu einigen heteröcischen Rostpilzen gehören und unterlasse es auf die anderen Sporenformen hier näher einzugehen.

I. Wie Dietel (IV.) gezeigt hat, ist das auf *Sium latifolium* vorkommende *Æcidium* mit einem *Uromyces* auf *Scirpus maritimus* genetisch verbunden. Nach Bubák (in Vestergren I. No. 301) gehört das *Æcidium* auf *Pastinaca sativa* und nach Kabát (in litt. ad Lagerheim) dasjenige auf *Sium angustifolium* ebenfalls zu einem *Uromyces* auf *Scirpus maritimus*. Da die angeführten *Æcidien* auf den drei Doldenpflanzen denselben mikroskopischen Bau haben, und da die zugehörigen Teleutoformen auch gleich sind, scheint es als hätten wir es hier mit nur einer, in ihrer *Æcidien*-form polyphagen Art zu tun, die als *Uromyces Scirpi* (Cast.) Lagerh. zu bezeichnen ist. Nach Plowright (II.) kommt auf *Scirpus maritimus* noch ein *Uromyces maritima* Plowr. vor, der seine *Æcidien* auf *Glaux maritima* entwickelt, und nach Dietel (IV.) gehören die *Æcidien* auf *Hippuris vulgaris* ebenfalls zu einem *Uromyces* auf *Scirpus maritimus*. Da die *Æcidien* auf *Hippuris* und *Glaux* in ihrem mikroskopischen Bau

sehr an die *Æcidien* auf *Sium* und *Pastinaca* erinnern, ist die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, dass auch sie zu *Uromyces Scirpi* gehören. Ausgedehnte Kulturversuche mit *Urom. Scirpi* scheinen darum sehr nötig.

Beschreibung:

**Uromyces Scirpi** (Cast.) Lagerh. Ured. Herb. Fr. p. 41, 1895. *Forma æcidinea*. — Syn. *Æcidium Falcariæ* var. *Sii-latifolii* Fiedl. in Klotzsch.-Rabenh. Herb. Myc. No. 1176; *Æc. Sii-latifolii* Wint. Pilze p. 265, 1884; *Æc. Pastinacæ* Rostr. in Thüm. Myc. univ. No. 2027.

*Spermogonien* meist epiphyll, in kleinen Gruppen zusammenstehend, von den *Æcidien* meist umgeben, gerundet, unter der Epidermis gebildet, schwach gelblich, 115—135  $\mu$  im D.; Mündungshyphen hyalin, hervorragend.

*Æcidien* meist hypophyll, auf mehr oder weniger gebräunten Flecken oft auch am Blattstiele vorkommend, becherförmig, mit zerschlitztem, zurückgebogenem Rande. Zellen des Pseudoperidiums regelmässig angeordnet, meist eiförmig—rektangulär und einander dachziegelartig deckend, meist 25—40  $\mu$  lang, 18—24  $\mu$  breit, hyalin oder schwach grüngelb gefärbt. Aussenwand der Zellen quergestreift, 4—6  $\mu$  dick; Innenwand derselben mit zarter, meist gleichmässiger, stäbchenförmiger Skulptur, die sich von der Oberfläche her betrachtet als von kleinen, meist isolierten Punktwarzen bestehend zeigt. *Æcidien*sporen in regelmässigen Reihen entstehend, polygonal—gerundet, mit hyaliner, dünner, dicht und fein punktwarziger Membran. Grösse der Sporen 18—24  $\mu$  im D.; Auf:

*Sium latifolium* L.: Deutschland: Eisleben: Kunze (Fungi europ. No. 2719 und Thüm. VIII. No. 2137); Mecklenburg, Boltenhagen: Fiedler (Herb. Syd.); Frankreich: Pyrén.-Centr., Bagnères: Ch. Fourcad (Roumeg. I. No. 5122); Holland: Oud VII. 85 (Herb. Syd.); Schweden: Stockholm, Skuggan 3. IX. 88: O. Juel und VII. 92: H. Hesselman;

*Sium* (*Berula*) *angustifolium* L.: Oesterreich: Böhmen, Welwarn V.—VI. 1900: J. E. Kabát (Herb. Lagerh.);

*Pastinaca sativa* L.: Dänemark: Köbenhavn, Wester Feld 12. VI. 96: Kölpin Ravn (Herb. Lagerh.); Fünen, Nyborg



V. 80; Laaland, Nakskov 15. VII. 91: E. Rostrup (Herb. Syd.); Deutschland: Hassfurt 97: A. Vill (Syd. II. No. 1250 und Fungi bav. No. 518); Oesterreich: Böhmen, Lacus Zehunensis 4. VI. 1900: Bubák (Vestergr. I. No. 301 und Syd. II. No. 1545).

2. Nach Juel (I.) bildet *Puccinia Polygoni-vivipari* Karst. ihre *Æcidien* auf *Angelica silvestris*, und ihre Uredo- und Teleutosporen auf *Polygonum viviparum* L. (= *Puccinia Bistortæ* bei mehreren Verfassern).

Beschreibung:

***Puccinia Polygoni-vivipari*** Karst. Enum. p. 221, 1866. *Forma æcidinea*. Syn. *Æcidium Angelicæ* Rostr. in Bot. Tidskr. p. 230, 1886.

*Spermogonien* nicht sicher bekannt.

*Æcidien* hypophyll, besonders an den Blattstielen und Nerven vorkommend, pustelförmig, gerundet, hellgelblich, isoliert oder in unregelmässigen Gruppen zusammenstehend, durch ein rundes Loch sich öffnend. Zellen des Pseudoperidiums unregelmässig angeordnet, mit einander ziemlich locker verbunden, meist rektangulär—elliptisch, c. 25—40  $\mu$  lang, 14—22  $\mu$  breit, hyalin, mit bis 5  $\mu$  dicken, quergestreiften Aussenwänden und etwas dünnen, dicht und fein punktwarzigen Innenwänden. Hyphenmantel mässig entwickelt. *Æcidien*sporen gerundet—kugelig, mit relativ dicker, hyaliner, fein punktwarziger Membran, c. 17—23  $\mu$  im D.; Auf:

*Angelica silvestris* L.: Schweden: Upsala (kultiviert) 10. VII. 98: O. Juel; Falun 7. VII. 1900: O. Juel; Norwegen: Tromsø VII. 1893: Lagerheim.

3. Die von Klebahn durch Kulturversuche auf *Carum Carvi* erzeugte *Æcidien*form zu *Puccinia Bistortæ* Aut. auf *Polygonum Bistorta* L. ist derjenigen von *P. Polygoni-vivipari* sehr ähnlich. Aus dem von Klebahn gütigst übersandten Material scheint jedoch hervorzugehen, dass die *Æcidien* auf *Carum* etwas kleiner sind als diejenigen auf *Angelica*. Ferner kommen auf *Carum* *Spermogonien* sehr reichlich vor, die bei *Æcidium Angelicæ* noch nicht mit Sicherheit bekannt sind. (Es kann be-

merkt werden, dass auf dem von Lagerheim bei Tromsö gesammelten Material von *Æc. Angelicæ* Mycelgebilde gesehen wurden, die schwerlich anders als unreife Spermogonien zu deuten waren). Später hat Klebahn (Berichte IX. p. 708) durch Aussat von *Æcidium Angelicæ* reichliche Uredo- und Teleutosporen auf *Polygonum Bistorta* erzeugt. Es ist darum zu vermuten (was auch Klebahn l. c. p. 709 selbst getan hat) dass die *Æcidien* auf *Carum* nur Kunstprodukte sind, wogegen *Angelica* der eigentliche *Æcidien*wirt der *Æcidien*form von *Puccinia Bistortæ* auf *Polygonum Bistorta* wäre.

Beschreibung:

**Puccinia Cari-Bistortæ** Klebahn in Zeitschr. f. Pflanzenkr. p. 331, 1896. *Forma æcidinea*.

*Spermogonien* von einem sehr kräftig entwickelten Mycel gebildet, gerundet, fast farblos oder hyalin, c.  $120\ \mu$  im D., auf gelblichen oder gebräunten Partien der Stengel in grösseren Gruppen zusammenstehend.

*Æcidien* meist etwas zusammenfliessend, am Stengel vorkommend, pustelförmig, kleiner als bei voriger Art, gelblich, durch ein gerundetes Loch sich öffnend. Zellen des Pseudoperidiums gerundet, hexagonal—rektangulär,  $20\text{--}32\ \mu$  lang,  $15\text{--}25\ \mu$  breit, unregelmässig angeordnet, mit fast gleichmässig dicken, dünnen Wänden. Sonst wie *Æcidium Angelicæ*. *Æcidien*sporen wie bei der letzterwähnten Art. Auf:

*Carum Carvi* L., von Klebahn durch Kultur erhalten.

4. Nach Soppitt (I. p. 45) entwickelt eine Form von *Puccinia Bistortæ* ihre *Æcidien* auf *Conopodium denudatum* (DC.) Koch. Dieses *Æcidium* ist makroskopisch dem *Æc. Angelicæ* sehr ähnlich, ist aber etwas kleiner als dieses. Auch mikroskopisch scheinen sie verschieden zu sein. Das *Æcidium* auf *Conopodium* hat nämlich in der Regel ein sehr lockeres Pseudoperidium, dessen Zellen nur in jugendlichen Stadien mit einander verbunden sind, später aber sich von einander trennen und eine stark abgerundete Form bekommen. Gerade hierdurch ist es auch von derjenigen Sporenform, die zu *Puccinia Bulbocastani* (S. 46) gerechnet ist, mikroskopisch gut unterschieden.

Beschreibung:

**Puccinia Conopodii-Bistortæ** Klebahn in Zeitschr. f. Pflanzenkr. p. 331, 1896. *Forma æcidinea*.

*Spermogonien?*

*Æcidien* in kleinen Gruppen zusammenstehend, pustelförmig, durch ein centrales Loch sich öffnend. Zellen des Pseudoperidiums in älteren Stadien von einander meist ganz isoliert, gerundet, mit 4—5  $\mu$  dicken, quergestreiften Aussenwänden und etwas dünneren, dicht warzigen Innenwänden, meist 28—36  $\mu$  im D.; *Æcidien*sporen gerundet, elliptisch, frühzeitig von einander getrennt, mit dünner, dicht und fein punktwarziger Membran, 18—26  $\mu$  lang, 15—23  $\mu$  breit. Auf:

*Conopodium denudatum* (DC.) Koch: England: Halifax 1895: H. Soppitt (Herb. O. Juel).

5. Die *Æcidien* der drei letztbesprochenen *Polygonum*-Puccinien von dem Typus der *Puccinia Bistortæ* gehören, wie schon Juel (I) gezeigt hat, zu einem und demselben Typus; sie sind pustelförmig, öffnen sich durch ein centrales Loch und die Aussenwände ihrer Pseudoperidienzellen sind nur wenig verdickt. Die zunächst zu besprechenden *Umbelliferen*-*Æcidien*, die ebenfalls mit gewissen *Polygonaceen*-bewohnenden Puccinien genetisch verbunden sind, gehören zu einem anderen Typus, und sind durch *becherförmige* *Æcidien* (Juel I. p. 16—18) schon makroskopisch von den vorhergehenden gut unterschieden. Zuerst haben wir das auf *Angelica sylvestris* L. vorkommende *Æcidium Bubákianum* näher zu besprechen.

Nach Bubák (I. p. 7) ist *Æcidium Bubákianum* Juel mit *Puccinia mamillata* Schroet. genetisch verbunden (Siehe auch Bubák II. p. 2!). Die Beobachtungen Bubáks kann ich völlig bestätigen. In Finland (*Karelia olonetsensis* und *Karelia transoengensis*), wo *Polygonum Bistorta* an vielen Orten reichlich vorkommt, ist *Æcidium Bubákianum* keine besondere Seltenheit, sondern kommt hin und wieder zusammen mit *Puccinia mamillata* vor. Wo aber *Polygonum Bistorta* fehlt, sucht man vergeblich nach einem *Æcidium* auf *Angelica*. Ich erlaube mir hier einige Fälle besonders anzuführen. In *Karelia olonetsensis*, Maasjärwi

unweit Petrosawodsk wurden am 22 Juni 1898 auf einer Wiese, wo vereinzelte Individuen von *Polygonum Bistorta* wuchsen, einige Hunderte sehr junge, 2—8 Cm. hohe Keimpflanzen von *Angelica silvestris* beobachtet, die von *Aecidium Bubákianum* befallen und von vorjährigen, abgestorbenen Blättern und Stengeln von *Polygonum Bistorta* mit ausgekeimten Teleutosporen von *Puccinia mamillata* teilweise bedeckt waren. Am 5. Juli 1899 wurde *Aecidium Bubákianum* reichlich gefunden (Russland, Olonets, Keno) auf *Angelica*. Hier waren die in unmittelbarer Nähe wachsenden *Polygonum Bistorta*-Individuen auch reichlich von *Puccinia mamillata* (Uredo) befallen. Für meinen eigenen Teil kann ich auf Grund dieser wie auch mehrerer anderen Beobachtungen nicht daran zweifeln, dass die beiden oben erwähnten Sporenformen zu derselben Art gehören. Der Pilz wäre zweckmässig als *Puccinia Angelicae-mamillata* zu bezeichnen.

#### Beschreibung:

***Aecidium Bubákianum*** Juel Umbellifer. *Aecid.* p. 16, 1899. Syn. *Puccinia Angelicae* Lagerh. Pilzfl. Freib. p. 41, 1888, *forma aecidinea*.

*Spermogonien* epiphyll, fast kugelförmig, sehr schwach gefärbt, c. 130  $\mu$  im D.

*Aecidien* becherförmig, in grösseren oder kleineren Gruppen an den Stengeln, Blattstielen, dessen Verzweigungen, Nerven etc. vorkommend, hypophyll. Pseudoperidium mit wenig zerschlitzztem, zurückgebogenem Rande, dessen Zellen fast würfelförmig, nicht oder kaum regelmässig angeordnet, einander kaum oder nicht deckend, mit bis 12  $\mu$  verdickten, quergestreiften Aussenwänden und etwa 4—5  $\mu$  dicken, dicht fein warzigen Innenwänden, 22—28  $\mu$  lang, 18—26  $\mu$  breit und hoch. *Aecidiensporen* in regelmässigen Reihen gebildet, gerundet—polyanal, mit hyaliner, sehr dicht und fein punktwarziger Membran, 17—24  $\mu$  im D.; Auf:

*Angelica silvestris* L.: Deutschland: Baiern 14. VI. 85: Schnabl (Herb. Lagerh.); Ober-Ammergau, Graswangthal V. 90: Allescher (Herb. Syd.); Finland: *Karelia Olonetsensis*, Maasjärwi 22. VI. und Soutojärwi VI. 98: J. I. L.; Russland: Olonets, Leksmosero VI. und Kenosero VII. 99: J. I. L.; Nowgorod, Wal-

dai, Beresaika 2. VII. 94: Tranzschel; Schweden: Wäddö VI. 1901: Lagerheim; Oesterreich: Böhmen, Rowensko 30. V. 98: Bubák.

6. Nach Bubák (I. p. 7) ist eine Form von *Puccinia mamilata* auf *Polygonum Bistorta* genetisch verbunden mit einer *Æcidien*form auf *Meum Mutellina* Gärtn. In Uebereinstimmung hiermit sind die *Æcidien* auf *Meum* denjenigen auf *Angelica* (*Æc. Bubákianum*) sehr ähnlich. Einen konstanten Unterschied zwischen den beiden Formen kann ich nicht sehen.

Beschreibung:

**Æcidium Mei** Schroet. Pilze Schles. p. 379, 1889. Syn. *Æcidium Mei-Athamanthici* Schroet. olim; *Æc. Mei-Mutellinae* Wint. Pilze p. 265, 1884; *Puccinia Pimpinellæ* I. Wint. Hedwigia p. 163, 1880.

*Spermogonien* ziemlich reichlich, gerundet, schwach gelblich, c. 135  $\mu$  im D.

*Æcidien* becherförmig, oft in grossen Gruppen dicht gedrängt, hypophyll, oft am Stengel und Blattstiele vorkommend. Pseudoperidium wie bei voriger Art, dessen Zellen mit quergestreifter, bis zu 8  $\mu$  verdickten Aussenwänden; Innenwände dünner, dicht und fein punktwarzig. Sonst in allen Einzelheiten wie bei voriger Art. Auf:

*Meum Mutellina* Gärtn.: Schweiz: Albula V. 88: Lagerheim; St. Moritz: Fuckel (Herb. Syd.); Die Nährpflanze war als *Selinum Carvifolia* angegeben; Oesterreich: Tyrolen, Franzenhöhe, Stilsfer-Joch VIII. 87: Pazschke (Fungi europ. No. 3726); Pettneu, Kaiserjoch 27. VII. 98: Syd.; Hohe Tauern, Salzburg, Ferleiten 22. VII. 91: Dietel (Syd. II. No. 550); Mähren, Altvater Gebirge, Peterstein 30. VII. — 2. VIII. 63: Hegelmaier & Schweinfurth (Herb. Syd.); Steyermark, Zinken-Kogel 2. IX. 55: Arechoug.

7. Mit den *Æcidien* auf *Meum* und *Angelica* dürfte *Æcidium Selini* auf *Selinum lineare* nahe verwandt sein. Leider wurde das ganze Material dieser Art verlegt, so dass ich eine vollständige Diagnose von ihr nicht geben kann. Die noch feh-

lenden Sporenformen kommen möglicherweise auf *Polygonum viviparum* L. vor.

Beschreibung:

**Æcidium Selini** Lindr. Ured. nov. p. 1 1901.

*Spermogonien*?

*Æcidien* becherförmig, vereinzelt oder in kleineren Gruppen am Stengel und an den Blattstielen vorkommend, mit gelblichem, kurzem, etwas zerschlitztem, ein wenig zurückgebogenem Rande. *Æcidien*sporen gerundet, dicht fein punktwarzig. Auf:

*Selinum lineare* Schum. (= *Onidium venosum* Koch): Finland: *Karelia olonetsensis*, Nikola-Ostretschinskaja bei Swir 15. VII. 98: J. I. L.

8. Ein wahrscheinlich zu einer heteröcischen *Puccinia* gehöriges *Æcidium* wurde in Finland auf *Peucedanum palustre* gefunden, und kürzlich als *Æcidium Thysselini* Lindr. (II. p. 1) beschrieben. Die von den *Æcidien* befallenen Nährpflanzen wuchsen im Wasser am Ufer des Flusses Lososinka unweit Petrosawodsk und waren von *Carex*-Arten ringsum dicht umgeben. Auf welcher Nährpflanze die zugehörigen Teleutosporen vorkommen, ist noch ganz rätselhaft; vielleicht sind sie auf einer *Carex*-Art zu suchen. Es ist aber auch möglich, dass die Teleutosporen tragende Nährpflanze nicht in der Nähe wuchs, sondern irgendwo höher am Ufer des Flusses, von wo die Teleutosporen resp. Sporidien mit dem Wasser abwärts geschleppt worden waren. Die *Æcidien* erinnern übrigens sehr an diejenigen von *Puccinia Pimpinellæ*.

Beschreibung:

**Æcidium Thysselini** Lindr. Ured. nov. p. 1, 1901.

*Spermogonien* zwischen den *Æcidien* unregelmässig zerstreut, gerundet oder fast eiförmig, unter der Epidermis gebildet, gelblich oder bräunlich, c.  $125\ \mu$  im D.; Mündungshyphen hyalin, hervorragend, bis  $60\ \mu$  lang.

*Æcidien* pustelförmig, sich mit einem gerundeten Loch öffnend, am Stengel, an den Blattstielen und Nerven in größeren Gruppen, die oft erhebliche Ilypertrophien hervorrufen,



dicht gedrängt. Pseudoperidium äusserst von einem mässigen Hyphenmantel umgeben, ziemlich schwach ausgebildet; dessen Zellen polygonal—gerundet oder gerundet rektangulär, mit einander locker vereinigt, unregelmässig angeordnet, zartwandig und fein punktzarzig,  $25-35\ \mu$  lang,  $13-22\ \mu$  breit. Æcidien-sporen gerundet—elliptisch, mit ziemlich dicker und deutlich fein punktzarziger, hyaliner Membran,  $20-23\ \mu$  im D. Auf:

*Peucedunum palustre* Mnch. (= *Thysselinum palustre* Hoffm.): Finland: *Karelia olonetsensis*, Maasjärvi am Ufer des Flusses Lososinka unweit Petrosawodsk 21. VI. 98: J. I. L.

9. Von Herrn A. K. Cajander ist ein Æcidium auf *Peucedanum salinum* Pall. in Sibirien gefunden, das sehr an die vorige Art erinnert, von dieser aber durch etwas grössere Peridienzellen mit etwas dickeren Wänden verschieden zu sein scheint.

Beschreibung:

**Æcidium salinum** Lindroth n. sp.

*Spermogonien* unter der Epidermis gebildet, von den Æcidien umgeben, schwach gelblich,  $90-110\ \mu$  hoch und bis  $180\ \mu$  breit. Mündungshyphen hyalin, fein hervortretend, bis  $60\ \mu$  lang.

*Æcidien* pustelförmig, gelblich. Pseudoperidium nicht hervortretend, dessen Zellen unregelmässig angeordnet, unregelmässig gerundet, locker mit einander befestigt, mit bis  $4,5\ \mu$  dicker, quergestreifter Aussenwand und etwas dünner, gleichmässig und dicht punktzarziger Innenwand,  $18-30\ \mu$  im D.; Æcidien-sporen elliptisch—gerundet, mit dünner, hyaliner, dicht und fein punktzarziger Membran,  $18-27\ \mu$  lang,  $15-24\ \mu$  breit. Auf:

*Peucedanum salinum* Pall.: Sibirien: zwischen Jenisei und Tomsk VI. 1901, leg. A. K. Cajander.

10. Im Herb. Tranzschels habe ich auf *Eryngium planum* ein Æcidium untersucht, das von demjenigen auf *Eryngium campestre* besonders mikroskopisch abweicht. Bekanntlich sind die Peridienzellen von dem zu *Puccinia Eryngii* gehörigen Æcidium sehr dick und die glatten Aussenwände messen im allgemeinen c.  $8\ \mu$ , die Innenwänden bis  $7\ \mu$  in der Dicke. Dagegen

sind die Peridienzellen des *Æcidiums* auf *Eryngium planum* mit gleichmässig dicken ( $4\mu$ ) Wänden versehen, und die Aussenwände sind deutlich quergestreift. Auf Grund dieser Verschiedenheit im Bau der Pseudoperidien muss das *Æcidium* auf *Eryngium planum* als ein noch isoliertes solches aufgefasst werden.

Beschreibung:

***Æcidium virgatum* Lindroth n. sp.**

*Spermogonien* schwach gelblich oder bräunlich, unter der Epidermis gebildet, gerundet, c.  $100\text{--}120\mu$  im D.; Mündungshyphen hervorragend, hyalin.

*Æcidien* hypophyll, auf gerundeten, bräunlichen Flecken, fast becherförmig, mit sehr kurzem, fein gezähntem, gelblichem Pseudoperidium. Peridienzellen regelmässig angeordnet, einander etwas dachziegelartig deckend, meist unregelmässig rektangulär,  $20\text{--}30\mu$  lang,  $15\text{--}22\mu$  breit, mit gleichmässig dicken (c.  $3\text{--}4\mu$ ) Wänden. Aussenwand deutlich quergestreift, Innenwand fein und dicht punktwarzig. *Æcidien*sporen in regelmässigen Reihen entstehend, polygonal—gerundet, mit dünner, hyaliner, fein und dicht punktwarziger Membran,  $17\text{--}24\mu$  im D.; Auf:

*Eryngium planum*: Russland, Prov. Saratow, Distr. Balaschow, Pady am Ufer des Fl. Schaper V. 1890, leg. Tranzschel. — Siehe auch S. 39!

II. Auf *Ferula foetidissima* kommt ein *Æcidium* vor, das bis auf weiteres als ein isoliertes solches aufgefasst werden muss. Dieses *Æcidium* ist von demjenigen der *Puccinia sogdiana* (S. 50) durch distinkt gerundete, sehr dicht gehäufte *Æcidien* mit kurz cylindrischem Pseudoperidium schon makroskopisch verschieden. Auch mikroskopisch sind die beiden *Æcidien* von einander gut zu trennen. Während diejenigen von *Puccinia sogdiana*, die ganz nach dem *Puccinia Pimpinellæ*-Typus ausgebildet sind, gleichmässig dünne Wände haben, sind die Aussenwände von dem neuen *Æcidium* bis zu  $10\mu$  verdickt. Auch die Sporen der letzteren Art sind mehr elliptisch und haben eine dünnere und zarter punktwarzige Membran, als diejenigen von *Puccinia sogdiana*.

## Beschreibung:

**Æcidium sarcinatum** Lindroth n. sp. Syn. *Puccinia Sogdiana* I. Kom. p. p. Script. Bot. IV. p. 259, 1894.

*Spermogonien* gerundet, unter der Epidermis gebildet, c. 120—140  $\mu$  im D., sehr selten vorkommend.

*Æcidien* becherförmig, auf scharf umschriebenen, angeschwollenen Teilen der Blätter und Blattstiele sehr dicht gedrängt. Pseudoperidium gut entwickelt, kurz cylindrisch, mit kurzem, gelblichem, fein zerschlitztem und zurückgebogenem Rande. Zellen des Pseudoperidium polygonal, viereckig—rektangulär, ein wenig unregelmässig angeordnet, deren Aussenwände um 10  $\mu$  verdickt, mit kaum hervortretender Querstreifung, und einander ein wenig deckend. Innenwand bis 5,5  $\mu$  dick, dicht mit stäbchenförmigen Warzen besetzt. Grösse der Zellen c. 20—30  $\mu$  im D.; *Æcidiensporen* in regelmässigen Reihen entstehend, gerundet—elliptisch, mit ziemlich dünner, dicht feinwarziger, hyaliner Membran. Länge der Sporen 20—25  $\mu$ ; Breite derselben 16—23  $\mu$ . Auf:

(*Ferula fetidissima* Regel. & Schmalh.) = *Ferula Jäschkeana* Vatke: Turkestan: Serawschan 1892—93, leg. Komarov (Herb. Tranzsch.). — Siehe auch S. 51!

**12. Æcidium Ligustici** Ell. & Ev. in Bull. Torr. Bot. Club, 1884, p. 73.

*Spermogonien* epiphyll, unter der Epidermis gebildet, schmutzig gelblich, gerundet, c. 100  $\mu$  im D.; Mündungshyphen hyalin, hervorragend.

*Æcidien* hypophyll, in kleinen, gerundeten Gruppen auf bräunlichen Flecken gehäuft, am Blattstiele unregelmässiger vorkommend, gelblich, becherförmig, mit sehr kurz cylindrischem, fein gezähntem Rande. Zellen des Pseudoperidiums einander dachziegelartig deckend, ziemlich regelmässig angeordnet, mit gleichmässig ausgebildeten, c. 4  $\mu$  dicken, überall quergestreiften Wänden, meist 22—32  $\mu$  lang, 18—24  $\mu$  breit. *Æcidiensporen* polygonal—gerundet, mit ziemlich dünner, dicht und fein punktwarziger Membran, 17—23  $\mu$  im D.; Auf:

*Ligusticum scoticum* L.: N. Amerika: Island of Anticosti,

Gulf of St. Lawrence VII.—VIII, 1883, leg. J. Macoun (Herb. Dietels & Lagerh.).

Hat gewiss mit *Puccinia Ligustici* nichts zu tun, sondern gehört aller Wahrscheinlichkeit nach zu einer heteröcischen Uredinee.

**13. *Æcidium Cryptotæniæ*** Dietel ad int. Ured. Japon. II. p. 288, 1900.

*Spermogonien* amphigen, gerundet, unter der Epidermis gebildet, schwach gelblich, bis  $100\ \mu$  im D.

*Æcidien* hypophyll oder am Blattstiele vorkommend, fast pustelförmig, klein, in geringzähligen Gruppen auf meist unregelmässig gerundeten Flecken stehend, gelblich. Pseudoperidium schwach entwickelt, nicht frei hervortretend, dessen Zellen unregelmässig angeordnet, elliptisch oder gerundet, mit gleichmässig ausgebildeten, dünnen, punktwarzigen Wänden,  $25\text{--}35\ \mu$  lang,  $13\text{--}25\ \mu$  breit. *Æcidiensporen* unregelmässig gerundet, mit hyaliner, distinkt punktwarziger Membran, c.  $13\text{--}20\ \mu$  im D.; Auf:

(*Cryptotænia japonica* Haussk.) = *Cr. canadensis* DC.: Japan: in monte Takao (prov. Musashi) 8. V. 1899, leg. S. Kusano (Herb. Lagerh.).

**14. *Æcidium albilabrum*** Kalchbr. in Flora 1876, p. 363.

*Spermogonien?*

*Æcidien* amphigen, vereinzelt oder in sehr geringzähligen Gruppen auf gebräunten, kleinen Flecken vorkommend, pustelförmig (?), gelblichweiss. Pseudoperidienzellen viereckig oder unregelmässig rektangulär, ziemlich regelmässig angeordnet, mit einander deckenden, c.  $9\ \mu$  verdickten, glatten Aussenwänden; Innenwände c.  $5\ \mu$  dick, mit ziemlich groben und ein wenig unregelmässig stäbchenförmigen Warzen. Zellen meist  $24\text{--}28\ \mu$  lang,  $18\text{--}22\ \mu$  dick und  $23\text{--}27\ \mu$  hoch. *Æcidiensporen* gerundet, mit hyaliner, dicht und fein punktwarziger Membran.; Auf:

*Alepidea amatymbica* Eckl. & Zeyh.: Afrika: Kap, Boschberg bei Somerset-East 1878, leg. Mac Owan (Thüm. VIII. No. 1627).

**15. *Æcidium* *Ænisotomes* Reich.** in Sitzungsber. Wien p. 76, 1865.

*Spermogonien?*

*Æcidien* gelblich, fast pustelförmig oder schwach becherförmig, unregelmässig sich öffnend. Pseudoperidium ziemlich gut entwickelt, dessen Zellen viereckig—polygonal, mit den äusseren Rändern einander teilweise deckend, ziemlich unregelmässig angeordnet, mit gleichmässig ausgebildeter, bis  $9\mu$  dicker Membran. Innenwände fein und dicht warzig. Peridienzellen  $25\text{--}35\mu$  lang,  $20\text{--}30\mu$  breit. *Æcidien*sporen gerundet, polygonal, mit dünner, dicht und fein punktwarziger Membran,  $18\text{--}27\mu$  im D.; An den Früchten von:

*Anisotome geniculata* Hook. f. (= *Angelica geniculata* Hook. f.): New-Zeeland: »Bank's Peninsula» II. 1874, leg. S. Berggren.

**16.** Das auf *Leptotænia multifida* Nutt. (= *Ferula multifida* A. Gray) vorkommende *Æcidium Leptotæniæ* kommt der *Æcidien*form von *Puccinia Jonesii* (S. 61) so nahe, dass es gewissem Zweifel unterliegt, ob es nicht als Synonym zu dieser zu betrachten wäre.

Beschreibung:

***Æcidium Leptotæniæ* Lindr.** Ured. nov. p. 8, 1901. Syn. *Æcidium Æthusæ* Ell. & Ev. in North am. fungi II. No; 3581.

*Spermogonien* in kleiner Anzahl vorkommend, gerundet, unter der Epidermis gebildet, schwach gelblich, c.  $120\mu$  im D.

*Æcidien* auf mehr oder weniger hypertrophierten, bis 8 Cm. langen Partien am Stengel, an den Blattstielen, Doldenstrahlen und an den jungen Früchten in sehr grosser Anzahl dicht gedrängt vorkommend, anfangs pustelförmig, später kraterförmig sich öffnend und schliesslich mit sehr kurz cylindrischem, weit geöffnetem, fein zerschlitztem, gelblichem Pseudoperidium. Zellen des Peridiums viereckig—polygonal, rektangulär oder unregelmässig gerundet, kaum regelmässig angeordnet, einander nicht deckend, mit fast gleichmässig ausgebildeten,  $6\text{--}9\mu$  dicken, stäbchenwarzigen Wänden,  $25\text{--}40\mu$  lang,  $13\text{--}25\mu$  breit. *Æcidien*sporen gerundet oder elliptisch, mit hyaliner, dünner,

sehr dicht und fein punktwarziger Membran, 19—32  $\mu$  lang; 17—27  $\mu$  breit. Auf:

*Ferula multifida* A. Gray (= *Leptotaenia multif.* Nutt.): N. Amerika: Lewiston, Idaho IV. 96: A. A. & E. G. Heller (Ellis II. No. 3581); Montana 16. VII. 91: Kelsey.

17. *Æcidium Fœniculi* Cast., das auf *Fœniculum vulgare* lebt (sowohl auf den Blättern als an den Früchten), wurde schon von Juel (I. p. 15) und Lagerheim (II. p. 101—102) näher untersucht. Juel sagt, dass dieses *Æcidium* derselben Entwicklungsform von *Puccinia Pimpinellæ* »ziemlich ähnlich« ist. Der Unterschied zwischen diesen beiden *Æcidien* ist jedoch so gross, dass sie nicht zu einer und derselben Gruppe gerechnet werden können. Das auf *Phloiodicarpus* (*Johrenia*) *dahuricus* Turcz. vorkommende *Æcidium Libanotidis* Thüm. steht dagegen dem *Æcidium Fœniculi* am nächsten. Beide haben sie nämlich dickwandige, gelblich gefärbte *Æcidien*sporen, die sehr an diejenigen der *Gymnosporangium* (*Ræstelia*) Arten, namentlich auch darin erinnern, dass die Keimporen relativ deutlich sichtbar sind. In dieser Hinsicht sind die beiden oben erwähnten *Æcidien* nebst denjenigen auf *Thapsia garganica* und *Laserpitium Siler* von allen anderen *Umbelliferen*-bewohnenden *Æcidien* deutlich unterschieden, und bilden für sich einen ganz eigenartig ausgebildeten *Æcidientypus*. Sie sind jedoch nicht alle zu einer und derselben Gruppe zu führen, denn wie Juel (l. c.) gezeigt hat, sind die Peridienzellen von *Æcidium Libanotidis* mit sehr stark verdickten Aussenwänden versehen, während die übrigen Formen dagegen Peridienzellen mit annähernd gleichmässig dicken oder nur ein wenig verdickten Aussenwänden haben.

*Æcidium Libanotidis* bildet daher eine eigene Gruppe unter den *Umbelliferen*-*Æcidien*, ganz wie Juel (I. p. 13) es aufgefasst hat. — Ob die Form auf *Phloiodicarpus* wirklich zu *Æcidium Libanotidis* Thüm. (III. p. 10) gehört ist etwas zweifelhaft, denn Thümen hat seine Art ursprünglich nach einem *Æcidium* auf *Libanotis* sp. beschrieben. Indessen passt die kurze Diagnose auch sehr gut auf die Form auf *Phloiodicarpus*.

Beschreibung:



***Æcidium Libanotidis*** Thüm. Pilzfl. Sibir. IV. p. 10, 1882.

*Spermogonien* gerundet, unter der Epidermis gebildet, gelblich, c.  $90\ \mu$  im D.; Mündungshyphen hyalin, hervorragend, verklebt, bis  $45\ \mu$  lang.

*Æcidien* pustelförmig (immer?) in Gruppen etwas zusammenfließend, gelblich. Pseudoperidien mit etwas unregelmässig angeordneten, hyalinen, meist etwas unregelmässig rektangulär—hexagonalen Zellen, deren quergestreifte Aussenwand bis zu  $10\ \mu$  verdickt sein kann. Innenwand bis  $5\ \mu$  dick, mit gleichmässig über die ganze Membran zierlich zusammenfließenden, länglichen Warzen versehen. Länge der Zellen  $25\text{—}35\ \mu$ ; Breite derselben  $13\text{—}19\ \mu$ . *Æcidien*sporen gerundet, mit c.  $3\text{—}4\ \mu$  dicker, schwach gelblich gefärbter, dicht und fein punktwarziger Membran, mit mehreren, relativ gut zu sehenden Keimporen, über welchen das Epispor ein wenig aufquellend ist. Länge der Sporen  $19\text{—}23\ \mu$ ; Breite derselben  $15\text{—}20\ \mu$ . Auf:

*Phloiodicarpus (Johrenia) dahuricus* Turcz.: Sibirien: Minussinsk VI. 79: Martianoff (Thüm. VIII. No. 1715; Roumeg. I. No. 4532; ex Herb. Thüm. in den Herb. E. Fries, und Lagerh. = *Peucedanum baicalense* Ledeb.).

18. Wie angedeutet wurde, bilden einige *Æcidien* auf *Laserpitium*, *Thapsia* und *Fœniculum* eine eigene Gruppe unter den *Umbelliferen-Æcidien*, welche dadurch charakterisiert ist, dass die *Spermogonien* verhältnissmässig reichlich auftreten und dass die *Pseudoperidien* lang hervortreten und wie bei den *Ræstelia*-Formen in mehrere, fadenförmige Lappen, die leicht abfallen, aufgelöst werden. Die Zellen des *Pseudoperidiums* sind langgestreckt, mit annähernd gleichmässig dicken Wänden und die *Æcidien*sporen sind mit gefärbter, dicker Membran versehen. Keimporen sind mehrere und deutlich hervortretend. — Diese *Æcidien* gehören ohne Zweifel, wie das auch von *Æcidium Libanotidis* zu vermuten ist, zu heteröcischen Rostpilzen.

Beschreibung:

***Æcidium Seseli*** Niessl in Verhandl. naturf. Ver. zu Brünn, 1865, p. 51.

*Spermogonien* amphigen, von den *Æcidien* umgeben, ge-

rundet, unter der Epidermis gebildet, gelblich, 90—100  $\mu$  im D. Mündungshyphen hyalin, hervorragend.

*Æcidien* auf lebhaft gelbgefärbten Flecken, amphigen, am Blattstiele längere, gelbliche, kleinere Hyperhophien bildend. Pseudoperidien weiss, hervortretend, bis einige Mm. lang, mit unregelmässig feinzerschlitztem, leicht abfallendem Rande. Zellen des Pseudoperidiums rektangulär, langgestreckt, hyalin, mit beinahe gleich dicken Wänden oder mit bis zu 7  $\mu$  verdickten Ausenwänden. Innenwände mit meist nur partieller Skulptur von gerundeten oder in der Regel elliptischen Warzen. Länge der Zellen 30—60  $\mu$ ; Breite derselben 13—25  $\mu$ . *Æcidien*sporen gerundet, mit bis 3  $\mu$  dicker, schwach gelblicher, dicht und fein punktwarziger Membran, mit relativ deutlichen Keimporen, 22—26  $\mu$  im D.; Auf:

*Laserpitium Siler* L.: Schweiz: St. Gallen pr. Wesen VI. 1880, leg. G. Winter in Fungi helv., Suppl. No. 65 (Herb. Magnus).

*Seseli glaucum* (Auctor?) Ungarn: Buda-Pest 1875, leg. Staub. (Herb. Magnus).

19. Das von Castagne (l. p. 32) auf *Fœniculum vulgare* beschriebene *Æcidium Fœniculi* ist von dem oben besprochenen *Æcidium Seseli* durch kürzeres, oft kaum oder gar nicht hervortretendes Pseudoperidium verschieden. Mikroskopisch sind sie mit einander sehr übereinstimmend; nur sind die Wände der Peridienzellen bei *Æcidium Fœniculi* dünner. Juel (l. p. 15) giebt die *Æcidien* dieser Art als pustelförmig an, was auch oft der Fall ist, jedoch ist es besonders zu bemerken, dass die Peridien selbst an den Früchten von *Fœniculum* mit deutlichem, wenn auch kurzem, sehr hell rosagefärbtem, hervorragendem Pseudoperidium versehen sein können.

Beschreibung:

*Æcidium Fœniculi* Cast. Observ. l. p. 32, sec. Cast. Cat. plant. Mar. p. 215, 1851. Syn. *Æcidium Ferulae* Montagne Cryptog. algér. p. 279, 1838 nom. nud. und *Æc. F.* Rouss. & Dur. p. p. in Fl. d'Alg. p. 305, 1848; *Æc. Umbelliferarum* Boy. & Jacz. Fl. Myc. de Montp. p. 22, 1894.

*Spermogonien* in ziemlich grosser Anzahl vorkommend, von den *Æcidien* meist umgeben, unter der Epidermis gebildet, gerundet, gelblich, 90—100  $\mu$  im D.; Mündungshyphen hyalin, bis 65  $\mu$  lang, hervorragend.

*Æcidien* eingesenkt, oft in grösserer Anzahl auf ein wenig angeschwollenen, gelblichen Teilen der Blätter und Blattstiele vorkommend, mit hell rosagefärbtem, kurzem, unregelmässig und meist sehr fein zerschlitzztem, sehr leicht abfallendem Pseudoperidium und daher oft ganz pustelförmig. Zellen des Peridiums bis 50—60  $\mu$  lang, meist 14—20  $\mu$  breit, mit glatten, nicht oder kaum verdickten Aussenwänden und nur teilweise fein und meist langgestreckt punktwarzigen Innenwänden. *Æcidien*sporen gerundet, mit dicker, gelblicher, dicht und fein punktwarziger Membran, 22—27  $\mu$  im D.; Keimporen mehrere, deutlich. Auf:

*Foeniculum vulgare* Mill. (= *Anethum fœn.* L.): Frankreich: Grammont bei Montpellier VI. 1889: Boyer (Herb. Syd.) und daselbst, leg. Lagerheim; Montaud-les-Miramas, leg. Castagne 1849—55 (Herb. Mus. Paris und in Desmaz. I. No. 1504);

*Ferula communis* L.: Algerie: II. 1837, leg. Roussel (Herb. Mus. Paris); Die Bestimmung der Nährpflanze ist nicht ganz sicher. Das Exemplar ist dasselbe, das Hariot (I. p. 148) und Montagne. (I. p. 279) erwähnen;

*Ferula* sp.: Turkestan: Prov. Fergana, Distr. Osch bei Gultscha 10. VI. 1900, leg. Tranzschel. Vielleicht eine *nova species*.

20. Auf *Ferula communis* L. und *Ferula tingitana* L. wurde von Roussel und Durieu (Fl. d'Alg. p. 305) ein *Æcidium Ferulae* näher beschrieben, zu welchem auch das auf *Ferula communis* (oder *Fer. Ferulago*?) vorkommende, von Roussel 1837 gesammelte *Æcidium* gerechnet wurde. Die Beschreibung von *Æcidium Ferulae* Rouss. & Dur. passt aber nicht auf den von Roussel gesammelten Pilz, sondern wurde wohl nach dem *Æcidium* auf *Ferula tingitana*, das mir unbekannt geblieben ist, entworfen. In N. Afrika kommt auf *Thapsia garganica* ein *Æcidium* vor, das neuerdings als *Æcidium punicum* Juel (II. p. 268) beschrieben wurde, und welches mit der Beschreibung von

*Æcidium Ferulæ* in Fl. d'Alg. p. 305—306 nebst Bemerkungen so ausserordentlich gut übereinstimmt, dass ich es zu dieser Art rechnen muss, bis es erwiesen wird, dass auf *Thapsia* und *Ferula* (*tingitana*) nahestehende aber verschiedene *Æcidien* vorkommen oder dass die Nährpflanze von Roussel unrichtig bestimmt wurde.

**Beschreibung:**

**Æcidium Ferulæ** (Rouss. & Dur.) Nob. Syn. *Æcidium Ferulæ* Rouss. & Dur. p. p. Fl. d'Alg. p. 305, 1848; *Puccinia Pimpinellæ* I. Scalia Fungi Sic. I. p. 12; *Æc. punicum* Juel Contribut. p. 268, 1901.

*Spermogonien* reichlich meist gehäuft, epiphyll, unter der Epidermis gebildet, gerundet, schmutzig gelb oder bräunlich, c. 110—130  $\mu$  im D.; Mündungshyphen fast hyalin, hervorragend, bis 40  $\mu$  lang.

*Æcidien* hypophyll, dicht gedrängt auf ein wenig angeschwollenen gelben Partien. Pseudoperidien Ræstelia-artig, einige Mm. hervorragend, weisslich, bis zum Grunde in zahlreichen, schmale, fadenförmige Lappen zersteilt. Zellen des Peridiums unregelmässig rektangulär—länglich, unregelmässig angeordnet, mit glatten, nicht oder kaum verdickten Aussenwänden und nur teilweise, meist etwas spärlich, linienförmig warzigen Innenwänden. Länge der Zellen 50—80  $\mu$ ; Breite derselben 13—25  $\mu$ . *Æcidien*sporen gerundet oder gerundet—elliptisch, makroskopisch rostfarben, mit gelblich gefärbter, dicht und deutlich fein punktwarziger, c. 2,5  $\mu$  dicker Membran, mit mehreren, deutlichen Keimporen. Grösse der Sporen 23—30  $\mu$  im D.; Auf:

*Thapsia garganica* L.: Afrika: Algerie: pentes du Djebel Bou Kourneiu près Hammam el Lif, Tunisie, II. 1897 leg. Patouillard (Herb. Lagerh.); Tunisie IV. 1896, Jég. Dumée (Herb. Lagerh.); Constantine 23. II. 1901: O. Juel.

Dass die *Æcidien* auf verschiedenen, unbestimmten Umbelliferen von Serawschan, welche von Komarov (I. p. 257—258) zu *Puccinia Bunii* gerechnet wurden, in der Tat mehrere Arten darstellen, bezweifle ich nicht. Es ist jedoch unmöglich nach

dem zu Gebote stehenden Material die verschiedenen Formen scharf genug von einander zu halten, besonders da einige noch nicht ganz reif sind. Die meisten *Æcidien*formen stimmen jedoch mit der entsprechenden Sporenform von *Puccinia dictyospora* Tranzsch. betreffs des Baues der Peridien und der Sporen überein. Die makroskopischen Merkmale der *Æcidien* sind dagegen nicht gleich, denn bei *Puccinia dictyospora* sind die becherförmigen Peridien grösser und in breitere Lappen geteilt als diejenigen bei den übrigen Formen. Einige Formen haben noch ganz pustelförmige *Æcidien* u. s. w. Da aber alle diese Formen auf noch unbestimmten Nährpflanzen, deren nähere Bestimmung mir nicht möglich war, vorkommen, habe ich sie hier nur nebenbei erwähnt, um möglicherweise die Aufmerksamkeit der Mykologen auf die *Umbelliferen*-bewohnenden *Æcidien* zu richten.

Dasselbe gilt von einem auf *Pseudocymopterus montanus* in Colorado, Hills obove Mauvas in Nord-Amerika von Baker (im Herb. Sydows) 26. VI. 1898 gefundenen *Æcidium*. Möglicherweise wäre diese Form als eine nova species zu betrachten. Da ich aber dieses *Æcidium* von demjenigen auf *Osmorrhiza* (= *Æcidium Osmorrhizæ* Peck) morphologisch nicht trennen kann, mag es bis auf weiteres unbeschrieben bleiben.

Patouillard beschreibt (II. p. 248) ein angeblich auf einer unbestimmten *Ægopodium*-Art vorkommendes *Æcidium* (von Yunnan, leg. Abbé Delavay), das er zur *Puccinia Ægopodii* (Fuck.) Wint. führt. Wohin dieses *Æcidium* gehört, ist wohl ganz unmöglich zu entscheiden, mit *Puccinia Ægopodii* aber, die eine veritable Micropuccinia ist, hat es gewiss nichts zu tun. Das sehr spärliche Material babe ich im Herb. Patouillards untersucht, kann aber darüber kaum mehr sagen als was die Beschreibung bei Patouillard (l. c.) enthält. Es scheint mir dieses *Æcidium* äusserst stark an dieselbe Sporenform von *Puccinia Smyrni-Olusatri* zu erinnern, so dass ich sie von einander kaum trennen möchte.

---

### Cæoma.

Auf Umbelliferen dürfte bisher nur eine einzige *Cæoma*-Art bekannt sein, nämlich *Cæoma Arracacharum* Lindr. (II. p. 1), das in Equador nach einer mündlichen Mitteilung von Lagerheim ziemlich reichlich vorkommen soll. — Die Beschreibung des Pilzes lautet:

**Cæoma Arracacharum** Lindr. Ured. nov. p. 1, 1901.

*Spermogonien* sehr selten, bräunlich, meist gerundet, unter der Epidermis gebildet, c. 200  $\mu$  im D.

*Cæoma*-pusteln sehr klein, gerundet, gelblich, amphigen, jedoch meist auf der Oberfläche der Blätter vorkommend, etwas unregelmässig in runden, kleinen, meist 2—5 Mm. breiten Gruppen angehäuft. Sporen gerundet, elliptisch, frühzeitig von einander getrennt, mit ziemlich (1,6  $\mu$ ) dicker, hyaliner Membran, deren Episor mit stumpfen, reichlichen und deutlichen Stacheln versehen ist. Länge der Sporen 22—32  $\mu$  Breite derselben 17—26  $\mu$ . Auf:

Einige *Arracacha*-Arten in S. Amerika, Equador, prov. Chimborazo, Yervas brenos und Pallatonga IX. 1891, leg. Lagerheim.

### Uredo.

I. Von isolierten Uredoformen auf *Umbelliferen* sind bisher nur einige bekannt, wie die von Dietel (IV. p. 290) auf *Ænanthe* (*Dasyloma*) *stolonifera* von Japan beschriebene *Uredo Ænanthes*.

Beschreibung:

**Uredo Ænanthes** Dietel Ured. Japon. II. p. 291, 1900.

*Uredosporen*-häufchen amphigen, und am Blattstiele zerstreut vorkommend, anfangs bedeckt, später frei, schmutzig gelblich oder hell zimmtbraun, klein, gerundet oder elliptisch. Uredosporen gerundet—elliptisch, verkehrteiförmig. Membran dünn, hyalin, fast farblos, oder schwach gelblich, gleichmässig stachelig. Keimporen sehr schwer hervortretend, drei bis vier, ekva-



torial. Länge der Sporen 19—27  $\mu$ ; Breite derselben 15—21  $\mu$ . Auf:

*Enanthe stolonifera* DC.: Japan: Soma in prov. Iwaki 10. VIII. 1899, leg. S. Kusano (Herb. Lagerh.); Nagasaki 1862, leg. Oldham (Herb. Lagerh.).

**2. *Uredo Gliæ* Lindroth n. sp.**

*Uredosporen*-häufchen klein, gerundet oder elliptisch, hypophyll, auf unregelmässigen, gelblichen und bräunlichen Flecken vorkommend, von der Epidermis erst blasenartig umhüllt. Uredosporen schmal elliptisch, mit gleichmässig entwickelter, 2—2,5  $\mu$  dicker, blassgelber oder meist fast farbloser Membran, die mit schmalen, gleichmässig zerstreuten Stacheln versehen ist. Keimporen sehr schwer hervortretend, mehrere? Länge der Sporen 33—48  $\mu$ ; Breite derselben 18—28  $\mu$ . Auf:

*Annesorrhiza (Gliæ) gummiifera* Sond.: S. Afrika: Mons Constantiæberg alt. 1500 ped. Febr. 1896, leg. Mac Owan.

**3. *Uredo inflata* Cooke in Grevillea 1890, p. 48.**

»Amphigena. Soris irregularibus, bullatis, diu tectis (2 mm. long.), pallidis. Uredosporis subglobosis, lævibus (18  $\times$  14  $\mu$ ), hyalinis, vix tinctis (sicco) episporio crassis, pedicello brevi.» Auf:

*Ligusticum latifolium*: New Zealand, Campbell Island.

---

Eine isolierte Uredoform auf *Scaligeria (Pimpinella) rotundifolia* von Kaukasus: Carthalina, Borskow VI. 1881, leg. V. Brotherus ist wohl zu *Puccinia Pimpinellæ* zu führen. Die Sporen sind mit drei oder vier Keimporen ausgestattet und messen 23—32  $\mu$  in der Länge und 20—24  $\mu$  in der Breite.

---

## Weniger bekannte oder zweifelhafte Arten und Formen.

Ausser den schon früher erwähnten *Uromyces Azorellae* Cooke (S. 152), *Urom. Polemanniae* Kalchbrenner & Cooke (S. 154) und *Uredo inflata* Cooke (S. 175) sind noch folgende *Umbelliferen*-Uredineen mir unbekannt geblieben:

**Puccinia Pimpinellarum** Rabenhorst (IV. p. 19) auf *Pimpinella puberula* von Persien; diese Art möchte der ebenfalls auf *Pimpinella* vorkommenden *P. corvarensis* nahe kommen;

**Puccinia crassa** Barclay (IV. p. 219) auf *Pimpinella Grifithiana* von Afghanistan;

**Uromyces hemisphaericus** Spegazzini (II. No. 68), die nach De Toni (I. p. 574) ein sehr rätselhafter Rostpilz auf *Bowlesia tenera* sein soll;

**Aecidium Heteromorphæ** A. L. Smith (I. p. 342) auf *Heteromorpha* von S. Afrika; gehört möglicherweise zu dem eigenthümlichen *Uromyces Heteromorphæ* Thüm. (S. 153) von Kap in S. Afrika.

Von folgenden Formen habe ich keine Exemplare gesehen:

*Puccinia Pimpinellæ*<sup>1)</sup> auf *Anthriscus nitida* (Beck I. p. 44); *Pimpinella bubonoides* Brot. (Thümen V.); *Tommasinia verticillaris*<sup>2)</sup> (Winter I. p. 213), *Pimpinella affinis* und *Trinia glauca* (Sydow I. p. 838 und p. 1254);

*Puccinia Eryngii* auf *Eryngium Bovei* (Durieu I. p. 323), *Er. Noëanum* (Magnus VII. p. 488);

*Puccinia Bunii* auf *Laserpitium Siler* (Sydow I. p. 637),

<sup>1)</sup> Im folgenden sind die Pilze unter den von den Autoren gebrauchten Benennungen aufgenommen.

<sup>2)</sup> Die Ansichten der Mykologen über den Pilz auf *Tommasinia verticillaris* = *Ostericum verticillatum* stimmen nicht überein. Winter zählt ihn zu *P. Pimpinellæ* ohne eine besondere Bemerkung; Ferraris (II. p. 20) tut dies auch, bemerkt aber dass die Teleutosporen höckerig sind; Magnus (V. p. 23) hat ihn zu *P. bullata* gezogen. Mir ist die Form (oder Formen?) leider unbekannt geblieben.

(*Enanthe Lachnelii* (Oudemans II. p. 550), *Ferula sulcata* (De Candolle I. p. 96);

*Puccinia bullata* auf *Angelica atropurpurea* (Farlow & Seymour I. p. 48), *Laserpitium latifolium* (Sydow I. p. 637);

*Puccinia Hydrocotyles* (nebst *Uredo Bonariensis*) auf *Hydrocotyle modesta* (Spegazzini I. p. 171), *Hydr. batrachoides* und *H. Poeppigii* (Sydow I. p. 635), *Hydr. marchantioides* Clos. (Dietel & Neger III. p. 5), *Hydr. interrupta*;

*Puccinia Bupleuri* auf *Bupleurum linearifolium* (Komarov I. p. 254), *B. Marshallianum* (Tranzschel IV. p. 15), *B. stellatum* und *B. aristatum* (De Toni I. p. 610), *B. commutatum* Boiss. (Raciborski I. p. 244);

*Puccinia Jonesii* auf *Peucedanum simplex* (Peck V. p. 227);

*Puccinia carniolica* auf *Peucedanum chrysanthum* (Sydow I. p. 815);

*Puccinia Petroselini* auf *Pecten* und *Scandix* (De Candolle);

*Puccinia Cynapii* auf *Seseli glaucum*;

*Puccinia Saniculae* auf *Sanicula Menziesii* (Dietel IV. p. 25);

*Aecidium Ferulae* auf *Ferula tingitana* (Durieu I. p. 305);

*Aecidium albilabrum* auf *Alepidea ciliaris* (De Toni I. p. 794);

*Aecidium Sii-latifolii* auf *Sium cicutifolium* und *S. lineare* (Farlow & Seymour I. p. 49).

Folgende, mir unbekannte Formen dürften als Synonyme zu einigen der oben besprochenen Arten zu ziehen sein:

*Puccinia apophysata* Rabenhorst (III. p. 629) auf *Ammi majus*;

*Puccinia Umbelliferarum* auf *Meum sibiricum* (Corda I. Vol. p. 15), *Selinum appuanum* (De Candolle I. p. 58), *Selinum rigidulum* (Pollinius I. p. 737);

*Uredo Cynapii*  $\beta$  *Seseleos elati* De Candolle (I. p. 72) auf *Seseli elatum*;

*Uredo Mei sibirici* Reich. sec. Steud. sec. Streintz (I. p. 494).

Teils durch Schreibfehler, teils wegen unrichtiger Bestimmung der Nährpflanzen oder der Pilze kommen in der Litteratur noch folgende, offenbar irrige Angaben über *Umbelliferen-Uredineen* vor:

*Puccinia bullata* auf *Raphanus raphanistrum* (Brunaud II. p. 9), *Tordylium syriacum* (Sydow II. No. 763), die Nährpflanze dürfte *Tordylium maximum* sein (S. 106!), *Sanicula* (Farlow & Seymour I. p. 49);

*Puccinia Oreoselini* auf *Peucedanum alsaticum* (Voss I. p. 18), *Peuc. venetum* (Massalongo I. p. 34), *Seseli coloratum* (Schroeter I. p. 336), *Silaus pratensis* (Thümen VII. p. 25);

*Puccinia tumida* auf *Silaus pratensis* (Berkeley bei Smith I. p. 336);

*Puccinia Bunii* auf *Daucus Carota* (Oudemans II. p. 550);

*Puccinia Pimpinella* auf *Meum Mutellina* (Magnus V. p. 21) und auf *Washingtonia clautonia* (Michx.) Britt. (Freeman I. p. 544);

*Puccinia Syngenesiarum* Rabenhorst (IV. p. 19) auf *Ferula carduchorum* und *Prangos uloptera*;

*Puccinia Ellisii* auf *Angelica glauca* Edgew. (Barclay IV);

*Uredo Bupleuri* auf *Bupleurum foliatum* (Magnus II. = *B. falcatum*?);

*Uromyces pluriannulatus* B. & C. (Berkeley IV. p. 57) auf *Sanicula* ist wie Farlow (I. p. 243) gezeigt hat kein Rostpilz sondern ein *Synchytrium*;

*Æcidium Anisotomes* auf *Peucedanum fœniculaceum* (Botanical Survey of Nebraska, IV. Rep. of Collections made in 1894—95, Lincoln, Neb. 1896, p. 36).

Alle und besonders ältere Synonyme der Nährpflanzen, die in der Litteratur vorkommen, aufzunehmen wurde nicht für nötig erachtet.

## Allgemeiner Teil.

Bei der unten in grossen Zügen gegebenen Darstellung der gegenseitigen Verwandtschaft der *Umbelliferen-Uredineen* sind die Merkmale der Teleutosporen als grundlegend betrachtet und erst in zweiter oder dritter Linie kommen die Charaktere der *Æcidien-* und *Uredosporengenerationen* in Betracht. Für die Berechtigung dieses Verfahrens spricht wohl die Tatsache, dass die Teleutosporen der Uredineen die konstanteste und für das erhalten der Art wichtigste Sporenform bilden. Dass man allen Sporenformen der Uredineen denselben systematischen Wert nicht zuerkennen kann, zeigt ohne weiteres das von Schroeter aufgestellte System, das ein ganz künstliches ist und wo einander sehr nahe stehende Arten weit von einander gerissen, und gar nicht verwandte Arten neben einander gestellt wurden.

Wie wir gesehen haben, kann man die meisten, in ihrer Teleutosporenform bekannt gewordenen *Umbelliferen-Uredineen* in drei grosse Gruppen, *Reticulaten*, *Psorodermen* und *Bullaten* einteilen.

Obwohl diese Gruppen im grossen betrachtet gegen einander sehr scharf umschrieben sind, kommen doch zwischen ihnen vermittelnde Zwischenformen vor. So haben wir unter den *Reticulaten* zwei Arten, *P. Cicuta* (S. 53) und *P. Philippii* (S. 55) kennen gelernt, die in ihren *Æcidien-* und *Uredosporenformen* sich als typische *Reticulaten* zeigen, währen sie in der Teleutosporengeneration schon sehr an die *Psorodermen* erinnern. Unter den sonst typischen *Psorodermen* haben wir umgekehrt zwei Arten *P. Magydaridis* (S. 70) und *P. psoroderma* (S. 67), die bisweilen eine schwach ausgebildete Pseudoretikulation der Teleutosporenmembran zeigen. Auch *P. Peucedani-parisi-*

*ensis* (S. 79) kann in diesem Zusammenhang erwähnt werden, denn sie erinnert durch die Skulptur ihrer Teleutosporen ziemlich stark an *P. Cicutæ* und *P. Philippii*.

Die Zwischenformen zwischen den Psorodermen und den Bullaten sind relativ zahlreich. Vor allem haben wir *P. phymatospora* (S. 68) und *P. Hydrocotyles* zu erwähnen. Die Uebereinstimmung der letztgenannten Art mit den echten Bullaten von dem Typus der *Puccinia Bupleuri-falcati* muss besonders hervorgehoben werden. Andererseits erinnern einige Bullaten, wie besonders *P. Conii* (S. 88), *P. Cnidii* (S. 90), *P. aphani-condra* (S. 86) und *P. Petroselinii* (S. 84) so sehr an einige Psorodermen, *P. Prionosciadii* (S. 66), *P. Opoponacis* (S. 69) und andere, dass man in Ungewissheit geraten kann, wohin die Pilze eigentlich zu rechnen sind.

Die in der Tat sehr nahe Verwandtschaft der Arten von beiden Gruppen kommt auch in dem durchweg gleichförmigen Bau der Uredosporengeneration zum Ausdruck.

Die Arten der ersten Gruppe oder die Reticulaten sind, wenn wir von den vier Pucciniopsisformen: *P. Smyrni-Olusat-ri*, *P. dictyoderma*, *P. Bulbocastani* und *P. dictyospora* absehen, sehr gleichmässig gebaut und zeigen ohne weiteres, dass sie mit einander äusserst nahe verwandt sind. Besonders ist die durchgehende Gleichförmigkeit dieser Pilze in ihrer Teleutosporengeneration hervorzuheben. In den Æcidien- und Uredosporenformen bemerkt man etwas grössere, obwohl auch nur relative Differenzen. So kann man die Reticulaten (mit Ausnahme der Pucciniopsisformen) in zwei Untergruppen einteilen: die der *P. Chærophylli* und diejenige der *P. Pimpinellæ*. Die Arten der ersteren Untergruppe haben eine dünnere und hellergefärbte Uredosporenmembran, während diejenigen der zweiten Untergruppe eine dickere und darum auch meist dunkelgefärbte Membran der Uredosporen besitzen.

Von dem Grundtypus der Gruppe am meisten differenziert sind die schon erwähnten Pucciniopsis- und die Zwischenformen zu den Psorodermen. Die letzteren oder *P. Cicutæ* und *P. Philippii* erinnern in allen Sporenformen so sehr an einander, dass ihre nahe Verwandtschaft nicht zu verkennen ist. Dagegen sind die



Pucciniopsisformen von einander mehr abweichend. Eine grössere Uebereinstimmung macht sich jedoch bemerkbar zwischen *P. Smyrni-Olusatri* und *P. dictyoderma*, die notwendig von einer gemeinschaftlichen Urform abzuleiten sind. Von allen übrigen Reticulaten ist *P. dictyoderma* durch ihren eigenartig ausgebildeten Stiel verschieden. *P. Bulbocastani* kommt in ihrer Äcidienform ziemlich nahe der *P. Eryngii*.

Für die Ansicht, dass *P. Smyrni-Olusatri* nebst *P. dictyoderma*, *P. Bulbocastani* und *P. dictyospora* sich frühzeitig von den Verwandten oder von der gemeinschaftlichen Urform der Reticulaten abgetrennt haben, scheinen ihre eigenartig entwickelten, morphologischen Eigenschaften zu sprechen. Dasselbe gilt auch *P. Cicutæ* und *P. Philippii*.

Auf der beigefügten Tafel habe ich die systematische Stellung der Reticulaten, Psorodermen und Bullaten graphisch darzulegen gesucht und ihre natürliche Verwandtschaft dabei möglichst berücksichtigt.

Wie schon hervorgehoben wurde, nehmen *P. Cicutæ* und *P. Philippii* einerseits und die Pucciniopsisformen andererseits eine mehr isolierte Stellung unter den Reticulaten ein. Dementsprechend sind sie auch in der graphischen Darstellung etwas isoliert gezeichnet worden. *P. dictyoderma* wurde als Ast von dem Stamme der *P. Smyrni-Olusatri* abgeleitet; dass dieses berechtigt ist, geht aus der grossen Ähnlichkeit dieser Pilze ohne weiteres hervor.

Die übrigen Reticulaten zeigen eine so durchgehende und grosse Uebereinstimmung in ihren respektiven Sporenformen, dass man sie alle sehr gut von einer gemeinschaftlichen Urform ableiten kann. Ueber die Weise, wie die Reticulaten in diesem engeren Sinne einmal entstanden, können wir natürlich nur Vermutungen aussprechen. Entweder wurden sie alle auf einmal gebildet oder nach und nach von ihrer gemeinschaftlichen Mutterart abgetrennt. Oder aber wurde die Urform in mehrere zerspalten, von welchen die heutigen Reticulaten (in engem Sinne) allmählich entstanden. Für diese letztere Anschauung scheint die Tatsache zu sprechen, dass man die in Rede stehenden Pilze in zwei, wenngleich nicht scharf unterschiedene

Untergruppen einteilen kann: die von dem Typus der *P. Charophylli* und die vom Typus der *P. Pimpinellæ*.

Gerade diese Betrachtungsweise wurde der auf Tafel I wiedergegebenen, graphischen Darstellung der Reticulaten zu Grunde gelegt.

Demgemäss sind die Reticulaten (in engerem Sinne) von zwei angenommenen Centralarten a und b abgeleitet. Binnen der Kreise dieser hypotetischen Stammformen sind die heutigen *P. Charophylli* und *P. Pimpinellæ* eingezeichnet um anzudeuten, dass sie intermediär zwischen ihren Verwandten stehen.

Die in den Kreisen von *P. Charophylli* und *P. Pimpinellæ* eingeschriebenen Cirkel bedeuten, dass die zwei Arten auf mehreren Nährpflanzen bekannt sind und sollen zugleich auch die Möglichkeit, dass diese Pilze mehrere biologisch fixirte Formen umfassen, graphisch darstellen. In derselben Weise sind ebenfalls die übrigen, in der graphischen Darstellung mitgenommenen Arten, die auf zwei oder mehreren Nährpflanzen vorkommen, gezeichnet worden.

Aller Wahrscheinlichkeit nach sind sowohl *P. Charophylli* als besonders *P. Pimpinellæ* (S. 33) in ihren oben gegebenen Umgrenzungen Sammel-species. Wird es aber, sei es durch morphologische Untersuchungen oder durch Kulturversuche klar gestellt, dass diese Arten mehrere scharf genug charakterisierte Formen oder Species umfassen, so kann man die neuen Arten gut zwischen den schon gegebenen unterbringen.

Wird es ferner z. B. auf biologischem Wege gezeigt, dass die heutigen *P. Eryngii*, *P. Osmorrhizæ* etc. collective Arten sind — was übrigens nicht unwahrscheinlich ist — so kann man die gefundenen neuen Species von ihren respectiven Kreisen ausbrechen; es können die gegenwärtigen *P. Eryngii*, *P. Osmorrhizæ* etc. dann als sekundäre Centralarten aufgefasst werden.

Die einzelnen Arten von den beiden Untergruppen sind durch eine kürzere oder längere Linie mit den Kreisen der angenommenen Centralarten verbunden. Diesen Linien kann man nach Belieben verschiedene Deutungen geben. Entweder können sie das phylogenetische Alter der betreffenden Arten oder nur ihr morphologisches Abweichen von den intermediären *P. Charo-*

*phylli* und *P. Pimpinellæ* bezeichnen. Darf man wieder annehmen, dass ein höheres phylogenetisches Alter bei diesen Pilzen immer auch eine weitergegangene, morphologische Differenzierung der Art hervorgerufen hat, so können die Linien zugleich sowohl dieses als jenes bedeuten. — Die Wahl steht jedem frei!

Weiter auf die einzelnen Arten einzugehen ist kaum nötig. Es sei nur bemerkt, dass wir zu der Untergruppe der *P. Chærophylli* folgende Arten zu rechnen haben: *P. Chærophylli*, *P. Osmorrhizæ*, *P. Myrrhis*, *P. Prescotti*, *P. aromatica*, *P. retifera*, *P. sogdiana* und möglicherweise auch *P. athamanthina*. Diese letztere Art kann jedoch mit ebenso gutem Recht zu dem Typus der *P. Pimpinellæ* gerechnet werden.

Mehr eigenartig entwickelte Species dieser Untergruppe sind *P. retifera* und *P. Myrrhis*. Die erstere ist durch ihr ganz abweichendes *Æcidium* (S. 18), die letztere wieder durch ihre Uredosporen (S. 26) vor ihren Verwandten ausgezeichnet. Sie sind dementsprechend auf der Tafel auch durch relativ längere Linien mit der angenommenen Centralart (b) verbunden.

Zu der Untergruppe der *P. Pimpinellæ* können wir *P. Pimpinellæ*, *P. Laserpitii*, *P. Heraclei*, *P. Sileris*, *P. marylandica*, *P. pulvillulata* und *P. Eryngii* rechnen. Von diesen nimmt aber *P. marylandica* eine zweifelhafte Stellung ein; es kann der Pilz nämlich ebenso gut zu der vorigen Untergruppe gerechnet werden. Als eigenartig ausgebildete Arten sind *P. Sileris* (S. 42) wegen ihrer eigentümlichen Uredosporen und *P. Eryngii* wegen ihrer von dem Typus mehr abweichenden *Æcidienform* besonders hervorzuheben. Nur wenig differenzierte Species sind *P. Heraclei* und besonders *P. Laserpitii*.

Während die Reticulaten im allgemeinen sehr gleichförmig gebaut sind, zeigen die *Psorodermen* unter sich bedeutendere Differenzen, was eine natürliche Gruppierung der Arten sehr erschwert. Wie oben hervorgehoben wurde, ist diese Gruppe durch mehrere deutliche Zwischenformen mit der Gruppe der Bullaten eng verknüpft.

Eine, wie es scheint, ziemlich natürliche Untergruppe bilden die europäische *P. Oreoselini* und die nordamerikanischen *P. asperior* und *P. Ellisii* mit welchen *P. Jonesii*, *P. Lindrothii*,

*P. sphalerocondra*, *P. Prionosciadii* und *P. Cymopteri* eng verwandt zu sein scheinen. Innerhalb dieser Untergruppe bemerkt man eine deutliche, allmählich vorwärtsschreitende Reduction der Skulptur der Teleutosporenmembran. Bei *P. asperior* sind die Warzen der Teleutosporen (S. 60) relativ gross, von einander distinkt entfernt und sonst eigenartig ausgebildet. Bei *P. Ellisii* und *P. Oreoselini*, die sehr an einander erinnern, sind die Warzen schon kleiner, aber immerhin distinkt und regelmässig ausgebildet und von einander isoliert. Bei den sehr eng verwandten *P. Jonesii* und *P. Lindrothii* ist die Skulptur insoweit reduziert, dass die Warzen oft unregelmässig ausgebildet sind und besonders betreffs der Grösse ziemlich stark schwanken und mit einander mehr oder weniger zusammenfliessen. Bei *P. sphalerocondra*, deren nahe Verwandtschaft mit den zwei letztgenannten Pilzen nicht zu verkennen ist, und bei *P. Prionosciadii* und *P. Cymopteri*, welche sich sehr natürlich an *P. sphalerocondra* anschliessen, bilden die meist sehr kleinen und irregulären Warzen eine sehr unregelmässige, zuweilen beinahe körnige Skulptur.

Nahe den oben angeführten Pilzen kommen *P. psoroderma*, *P. Magydaridis* und *P. Opoponacis*. Die zwei ersteren Arten erinnern gewissermassen an die Reticulaten durch ihre bisweilen schwach netzförmig ausgebildete Membranskulptur der Teleutosporen. Mit *P. Cicuta* und *P. Philippii*, welche als Uebergangsformen zwischen den Reticulaten und Psorodermen aufgefasst werden können, sind sie gewiss nicht näher verwandt.

Mit *P. Magydaridis* und *P. Opoponacis* stimmt *P. Bornmülleri* ziemlich gut überein.

Mit den vier zuletzt besprochenen Arten ist *P. Hydrocotyles* durch die leider sehr mangelhaft bekannte *P. phymatospora* verknüpft. Wegen ihrer höckerigen Teleutosporenmembran wurde *P. Hydrocotyles* zu den Psorodermen gerechnet. Vielleicht könnte man sie auch als eine eigenartig entwickelte *Bullata*-form auffassen, denn die Warzen ihrer Teleutosporenmembran sind nur durch lokale Anschwellung des sonst homogenen Epispors gebildet, während die Warzen der typischen Psorodermen besonders differenzierte Elemente des Epispors zu sein scheinen. Auch muss hervorgehoben werden, dass die Uredosporen nicht

an diejenigen der Psorodermen, sondern an die Uredosporen von *P. Bupleuri-falcati* (eine Bullata-form) sehr stark erinnern.

Zu den Psorodermen müssen wir noch *P. Musenii*, *P. Physospermi*, *P. microsphincta*, *P. Peucedani-parisiensis* und *P. plicata* rechnen. Diese Pilze stellen alle eigenartig entwickelte Arten dar und zeigen unter sich keine besondere Verwandtschaft.

Oberflächlich betrachtet erinnert *P. Musenii* sehr an *P. Cymopteri* und deren Verwandte; ihr ganz eigenartig ausgebildeter Teleutosporenstiel zeigt jedoch, dass diese Ähnlichkeit nur eine zufällige sein kann. Ueberhaupt ist *P. Musenii* gerade durch den Bau ihres Teleutosporenstieles von allen bisher bekannten *Umbelliferen*-Uredineen scharf unterschieden, und man ist darum geneigt diesem Pilze ein hohes phylogenetisches Alter zuzuschreiben. Vielleicht wurde *P. Musenii* von den Urformen der *Umbelliferen*-Uredineen schon früher abgetrennt, ehe diese sich in die Reticulaten, Psorodermen und Bullaten sondernten.

*Puccinia Physospermi* und *P. microsphincta* erinnern in mancher Hinsicht an einander und können vielleicht als Vertreter einer eigenen Untergruppe unter den Psorodermen aufgefasset werden.

*Puccinia plicata* und *P. Peucedani-parisiensis* erinnern betreffs der Skulptur ihrer Teleutosporenmembran gewissermassen an *P. Cicutæ* und *P. Philippii*. Mit einander und den erwähnten Reticulaten scheinen sie jedoch nicht näher verwandt zu sein.

Wenn wir demnächst die Aufmerksamkeit den *Bullaten* widmen, so haben wir zuerst diejenigen Arten anzuführen, welche mehr oder weniger an die Psorodermen erinnern und als Zwischenformen zwischen diesen beiden Gruppen betrachtet werden können. Diese sind mehrere, nämlich *P. Conii*, *P. Petrosellini*, *P. aphanicondra* und *P. Cnidii*, welche zwar gute Bullaten sind, aber von den typischen Arten dieser Gruppe dadurch abweichen, dass ihre Teleutosporenmembran mit sehr winzigen Körnern inkrustiert ist, wodurch das Epispor ein mehr oder weniger runzeliges Aussehen bekommt. Zwischen diesen vier Arten und den übrigen Bullaten existiert keine scharfe Grenze, denn bei

mehreren sonst ganz typischen *Bullata*-formen kann man bei sehr starker Vergrösserung (Immersion) hin und wieder und zwar am besten am Scheitel der Teleutosporen äusserst winzige, in das Episor eingebettete dunklere Körner bemerken.<sup>1)</sup> Immerhin scheint die Verschiedenheit dieser vier, einander offenbar äusserst nahe verwandten Arten von den übrigen Bullaten gross genug zu sein um sie als Vertreter einer eigenen Untergruppe erscheinen zu lassen. Uebrigens scheint es sehr natürlich zu sein diese nebst mehreren anderen Bullaten von einer gemeinschaftlichen Urform abzuleiten.

Unter den Bullaten scheint *P. bullata* eine ähnliche Stellung einzunehmen wie *P. Chærophylli* und *P. Pimpinellæ* unter den Reticulaten. Ganz wie die beiden letztgenannten Arten ist auch *P. bullata* in ihrer heutigen Umgrenzung ohne Zweifel eine Sammel-species.

In der graphischen Darstellung habe ich einige Bullaten wegen ihrer grossen Uebereinstimmung in allen Sporenformen von einer angenommenen Centralart (c) abgeleitet. Innerhalb des Zirkels wurde *P. bullata* gezeichnet um zu zeigen, dass sie intermediär zwischen ihren Verwandten steht.

Dieser Bezeichnungsweise kann man, wenn man es für zweckmässig hält, auch eine tiefere Bedeutung zuerkennen. Man kann nämlich die heutige *P. bullata* als Rückstand der ehemaligen Centralart (c) betrachten, von der die mit *P. bullata* verwandten Arten abgetrennt wurden. — Wenn man will, kann man auf dieselbe Weise auch *P. Chærophylli* und *P. Pimpinellæ* unter den Reticulaten auffassen.

Weil *P. Conii*, *P. Cnidii*, *P. aphanicondra* und *P. Petroselini* eine eigene Untergruppe bilden, wurden sie in der graphischen Darstellung nahe an einander gezeichnet; und weil *P. Conii* besonders in ihrer Uredogeneration eine weit gegangene Differenzierung zeigt, wurde sie durch eine relativ längere Linie mit der angenommenen Centralart (c) verbunden. Ferner wurden *P. Angelicæ*, *P. Athamanthæ*, *P. Libanotidis*, *P. Nan-*

<sup>1)</sup> Darum sagt auch z. B. Blytt (l. p. 52) bei Besprechung der Teleutosporen von *P. Angelicæ*: »med immersion betragtede kan de måske synes at være røde».



*buana*, *P. Ferraris* und *P. Apii* neben einander gezeichnet, was der grossen Verwandtschaft dieser Arten entspricht. Als eine mehr eigenartig ausgebildete Art zeigt sich *P. Nanbuana* (Lange Linie!); weniger scharf markierte Species sind *P. Angelicæ* und *P. Athamantæ*.

Ueber die systematische Stellung von *P. Ferraris* bin ich mir nicht ganz klar. Wegen ihrer ganz ebenen Teleutosporenmembran muss diese Art in unmittelbare Nähe von *P. Libanotidis* und *P. Nanbuana* gestellt werden. Da sie aber sonst sehr an *P. Oreoselini* erinnert und auch auf *Peucedanum Oreoselinum* (wenn meine Bestimmung der Nährpflanze nicht irrig ist), auf welchen Wirt *P. Oreoselini* angewiesen zu sein scheint, vorkommt, ist die Möglichkeit nicht ganz ausgeschlossen, dass die bisher nur einmal gefundene *P. Ferraris* eine glatte Form von *P. Oreoselini* wäre.

Zu dem Typus der *P. bullata* wurde auch *P. Apii* gerechnet, die nach Plowright (l. p. 156) eine *Auteupuccinia* ist. Obwohl es gegenwärtig keinen tieferen Grund giebt die Kulturversuche Plowrights zu bezweifeln, so scheint dieses plötzliche Auftreten einer *Æcidienform* unter diesen sonst typischen *Brachypuccinien* zum Nachprüfen der Untersuchungen Plowrights zu mahnen.

Eine eigene, gut charakterisierte Untergruppe unter den Bullaten bilden die nahen Verwandten *P. Bupleuri-falcati*, *P. Falcaria* und *P. Kundmannia*. In der Teleutosporenform sind diese Arten ganz wie die oben besprochenen Pilze von dem Typus der *P. bullata* gebaut. Sie weichen von diesen jedoch dadurch merkbar ab, dass sie eine gut entwickelte *Æcidien*generation haben, bei der die *Æcidienbecher* von einem sehr weitläufigen Mycel gebildet werden. Nur bei *P. Bupleuri-falcati* kommen Uredosporen vor, diese sind aber ganz anders gebaut als bei den soeben besprochenen Bullaten; ihre Membran ist nämlich gleichmässig dick und quillt am Scheitel gar nicht auf, wie dies bei allen bisher erwähnten sowohl Bullaten als Psorodermen (mit Ausnahme von *P. Hydrocotyles*) der Fall ist. Gerade diese Uebereinstimmung zwischen *P. Hydrocotyles* und *P. Bupleuri-falcati* macht die Stellung der ersteren Art unter

den Psorodermen, wie schon oben angedeutet wurde, etwas unsicher.

Eine auffallende Uebereinstimmung mit den soeben besprochenen Arten zeigt *P. Saniculae*, welche ohne Zweifel zu der Untergruppe der *P. Bupleuri-falcati* zu rechnen ist.

Oben habe ich (S. 144) versucht wahrscheinlich zu machen, dass *Uromyces Bupleuri* einer der heutigen *P. Bupleuri-falcati* nahe gestandenen Urform entstammt; seine systematische Stellung ist also streng genommen in der Nähe der drei zuletzt besprochenen Puccinien zu suchen. Weil aber *Uromyces Bupleuri* eine morphologisch sehr eigenartig entwickelte Art ist, kann man sich gut vorstellen, dass er frühzeitig von der Urform der *P. Bupleuri-falcati* und deren Verwandten abgetrennt wurde.

Eine ganz besondere und in mancher Hinsicht sehr interessante Untergruppen unter den Bullaten wird von mehreren einander sehr nahe stehenden *Pucciniopsis*- und *Micropuccinien* gebildet (S. 108—125). Von den ersteren haben wir *P. microica*, *P. leioderma* und *P. altensis* zu nennen; die Mikroformen wieder sind: *P. Ægopodii*, *P. Scandseni*, *P. corvarensis*, *P. Cryptoteniae*, *P. frigida*, *P. Ziziae*, *P. luteobasis*, *P. Astrantiae*, *P. Imperatoriae*, *P. Malabailae*, *P. Ligustici*, *P. enormis*, *P. Karstenii* und *P. tumida*.

Durch ihre anfangs isolierten, sehr kleinen, in früherem Stadium mit einem gut entwickelten, meist ringsum geschlossenen Mycelkranz versehenen Teleutosporenhäufchen, die später (vielleicht mit Ausnahme von *P. Ziziae*) zu grösseren, staubigen Lagern zusammenfliessen und durch kleinere und hellere Sporen sind die erwähnten siebzehn *Pucciniopsis*- und Mikroformen von den anderen Bullaten gut unterschieden.

Von ganz besonderem Interesse ist es, dass bei einigen von diesen Arten in den jugendlichen Sporenhäufchen anfangs bisweilen spärliche *Uredosporen* gebildet werden. Bis jetzt habe ich dieses bei drei sonst echten Mikroformen, *P. Ægopodii* (S. 114—115), *P. Karstenii* (S. 120) und *P. tumida* (S. 121) beobachtet. Hervorzuheben ist auch, dass die *Uredosporen* dieser Arten anders gebaut sind als diejenigen der *P. bullata* und

deren Verwandten. Dagegen zeigen sie eine sehr grosse Uebereinstimmung mit den Uredosporen einiger *Polygonaceen*-bewohnenden Puccinien von dem Typus der *P. Bistortæ*.

Zum Schlusse haben wir noch zu den Bullaten die an und für sich sehr interessanten *P. Ferula* (S. 128) und *P. elliptica* (S. 107) zu rechnen, welche gewissermassen zwischen den Arten von dem Typus der *P. Ægopodii* und denjenigen vom Typus der *P. bullata* zu stehen scheinen. Die erstere Art dürfte besonders mit den Mikropuccinien, die letztere wieder mit den übrigen Bullaten näher verwandt sein. — Uebrigens verweise ich auf die graphische Darstellung.

Unter den *Umbelliferen*-bewohnenden Puccinien giebt es zwei Arten, *P. carniolica* (S. 138) und *P. Libani* (S. 139), die mit den bisher besprochenen Pilzen keine nähere Verwandtschaft zeigen. Dagegen zeigen sie eine grosse Uebereinstimmung mit mehreren *Gramineen*- und *Cyperaceen*-bewohnenden Puccinien vom Typus der *P. graminis* und *P. Caricis*. Ich habe sie als Vertreter einer eigenen Entwicklungsrichtung aufgefasst (Gruppe IV. S. 137).

Die längst bekannte Art dieser Gruppe ist *P. carniolica*, von welcher *P. Libani* morphologisch sehr schwer zu trennen ist; beide sind sie ohne Zweifel Sammelspecies. Wenigstens kann ich daran nicht zweifeln, dass die letztere mehrere Formen oder Species umfasst. Für diese Vermutung spricht nicht nur dass sie auf mehreren Genera, *Ferula*, *Prangos* und *Cachrys* vorkommt, sondern auch die Tatsache, dass die Teleutosporen betreffs der Grösse, Farbe und Membranverdickung an dem Sporenscheitel ziemlich stark schwanken. Von besonderem Interesse ist es, dass bei *P. Libani* beinahe konstant in jedem Teleutosporenhäufchen einzellige Teleutosporen vorkommen. Bei einigen Formen, wie besonders bei derjenigen auf *Cachrys goniocarpa*, sind die einzelligen Mesosporen auffallend reichlich. Es scheint als zeigte der Pilz in gewissen Formen eine ziemlich in die Augen fallende Bestrebung sich zu einem *Uromyces* umzubilden.

Diese Hypothese gewinnt, wie es scheint, bedeutend an Wahrscheinlichkeit, wenn wir daran erinnern, dass gerade auf Arten

der erwähnten Fanerogamengattungen *Ferula*, *Prangos* und *Cachrys* mehrere echte *Uromyces*-Species vorkommen, welche in erstaunenswert hohem Grade an die einzelligen Teleutosporen von *P. Libani* erinnern. Wenn wir nämlich von den zweizelligen Teleutosporen von *P. Libani* z. B. auf *Cachrys goniocarpa* absehen, so müssen wir diesen Pilz im Systeme in unmittelbare Nähe von *Uromyces Ferulae*, *Urom. Pteroclaena*, *Urom. Cachrydis*, *Urom. Ferulaginis* etc. stellen. Dies ist aber noch nicht alles, denn auch in mehreren anderen Punkten herrscht eine nicht zu verkennende Ähnlichkeit zwischen *P. Libani* (und *P. carniolica*) und den erwähnten *Uromyces*-Arten. Besonders ist hervorzuheben, dass Uredosporen von diesen Arten noch nie gefunden sind, und aller Wahrscheinlichkeit nach auch nicht zur Ausbildung kommen. Wenigstens unterliegt es keinem Zweifel, dass sowohl *P. Libani* als *P. carniolica* ausgeprägte *Pucciniopsis*-formen sind, und ebenso wenig möchte jemand die wahre *Pucciniopsis*-Natur der *Uromyces Cachrydis* und *Urom. Ferulae* bezweifeln. Von den übrigen verwandten *Uromyces* sind nur die Teleutosporen bekannt. Von besonderem Interesse ist es aber nun, dass auch die Äcidien von *P. carniolica* und *P. Libani*, welche beinahe vollkommen gleich gebaut sind, die grösste mögliche Uebereinstimmung mit den Äcidien von *Uromyces Ferulae* und *Urom. Cachrydis* zeigen. Bei allen sind die Zellen des kurz cylindrischen Pseudoperidiums beinahe würfelförmig, mehr oder weniger regelmässig angeordnet und mit sehr dicken, 7—12  $\mu$ , Wänden und infolgedessen mit einem sehr kleinen Zellenlumen versehen. Auch die Skulptur der Peridienzellen wie auch diejenige der Äcidien sporen etc. zeigt eine nicht zu verkennende Ähnlichkeit bei den in Rede stehenden *Puccinia*- und *Uromyces*-Arten.

Um aber jetzt eine natürliche und genügende Erklärung für alle diese Tatsachen zu geben müssen wir wohl annehmen, dass sowohl *P. Libani* (nebst *P. carniolica*) wie *Uromyces Ferulae*, *Urom. Cachrydis*, *Urom. Pteroclaena* etc. von einer gemeinschaftlichen Urform abzuleiten sind. Und zwar dürfte man sich vorstellen können, dass diese Urform eine *Pucciniopsis* von dem Typus der *P. Libani* war, wenn man nicht sogar gerade

die heutige *P. Libani* als eine solche betrachten will. Für die Annahme, dass diese Urform eine *Puccinia* und nicht eine *Uromyces* war, scheinen folgende Tatsachen zu sprechen. *Puccinia Libani* ist, wie bekannt, auf mehreren *Ferula*-, *Prangos*- und *Cachrys*-Arten bekannt, auf welchen sie eine beginnende Spaltung in mehrere Formen und eine ziemlich ausgeprägte Neigung in gewissen Formen sich zu einem *Uromyces* umzubilden zeigt. Dagegen kommen die erwähnten *Uromyces*-Arten, wenigstens soviel wir jetzt wissen, nur auf je einer Nährpflanze vor und dürften an ihre respectiven Wirte auch biologisch gebunden sein.

Die natürlichste Vorstellung, die wir uns von diesen Pilzen machen können, ist darum etwa folgende: Von der ehemaligen, gemeinschaftlichen und polyphagen Urform, an welche die heutige *P. Libani* noch sehr stark erinnern dürfte oder als deren gegenwärtiger Rückstand sie sogar betrachtet werden kann, wurden vereinzelte Formen, nachdem sie sich auf ihren respectiven Nährpflanzen fixiert hatten, allmählich abgetrennt. Im Laufe der Zeit entwickelten sie sich immer eigenartiger und gingen schliesslich in veritable *Uromyces*-Arten über.

Gegen die oben gegebene Darstellung könnte man den Einwurf machen, dass die Gattung *Uromyces* wegen ihres einfacheren Bau als die primäre betrachtet werden muss, von welcher die *Puccinien* und weiter die *Phragmidien* abzuleiten sind. Vielleicht ist auch in manchen Fällen eine solche Anschauung ganz richtig; sie verbietet aber nicht einige *Uromyces*-Arten wieder von gewissen typischen *Puccinien* abzuleiten, d. h. sie als *secundäre Uromyces*-Arten zu betrachten.

Näher auf diese an und für sich sehr interessante *Uromyces*-Frage einzugehen ist hier nicht der rechte Platz, und es kann diese Frage überhaupt nicht in genügender Weise beantwortet werden, ehe eingehende, spezielle Untersuchungen der übrigen Formenkreise und Entwicklungsrichtungen der Uredineen gemacht worden sind.

Aber kehren wir mit einigen Worten zu *P. Libani* und ihren Verwandten zurück. Ueber die Ursachen warum *P. Li-*

*bani* oder besser ihre Stammform sich in mehrere Arten gespalten hat und warum diese sich gerade zu *Uromyces* ausgebildet haben, lässt sich nichts mit Sicherheit sagen. Ohne Zweifel sind die Ursachen mehrere und ziemlich verwickelt. Vielleicht spielt die geographische Verbreitung dieser Parasiten eine gewisse Rolle. Wenn wir die Fundorte von *P. Libani* zusammenstellen, so sehen wir, dass dieser Pilz bisher nur von denjenigen Gegenden bekannt ist, wo periodische Regen im Winter vorkommen und Trockenzeit im Sommer herrscht (Syrien, Armenien, Italien, Griechenland, Luristan in Persien, Fergana in Turkestan und Jaila in der Krim; siehe auch W. Köppen Regenkarte der Erde in E. Debes: Neuer Handatlas 1896!). Die bisher bekannten Fundorte von den *Uromyces*-Arten auf *Ferula*, *Prangos* und *Cachrys* kommen auch alle innerhalb des Gebietes des periodischen Winterregens vor, wohin auch das nord-afrikanische Küstenland gehört. Weil aber auch die Nährpflanzen (*Ferula*, *Ferulago*, *Cachrys*, *Prangos* und auch *Hippomarathrum* nach O. Drude (Umbelliferæ in Prantl und Englers Die natürlichen Pflanzenfamilien) annähernd dieselbe Verbreitung in dem Gebiete des periodischen Winterregens haben, darf man der jährlichen Regenverteilung noch keine besondere Bedeutung zuschreiben. Immerhin ist aber die Aufmerksamkeit auf diesem Verhältnisse zu richten und zwar darum, weil in dem erwähnten Gebiete die meisten auf *Umbelliferen* bekannten *Uromyces*-Arten vorkommen.

In der graphischen Darstellung habe ich *P. Libani* und die mit ihr so äusserst nahe verwandte *P. carniolica* innerhalb der angenommenen Stammform dieser Pilze und der erwähnten *Uromyces*-Arten gezeichnet.

*Uromyces Mulini*, (*Urom. Azorellæ*) und *Urom. Heteromorphæ* etc., deren Verwandte noch nicht bekannt sind, wurden ebensowenig als *Urom. Scirpi*, die aller Wahrscheinlichkeit nach mit einigen *Juncaceen*-bewohnenden *Puccinien* verwandt ist, in der graphischen Darstellung aufgenommen. Die drei *Umbelliferen*-bewohnenden *Leptopuccinien*, *P. Arracacha*, *P. munita*, *P. pallida*, die ganz isoliert zu stehen scheinen, die einzige *Triphragmium echinatum* und die noch isolierten *Uredo*-, *Cæoma*-



und *Æcidium*-formen (auch diejenigen, die zu heteröcischen Puccinien gehören) wurden nicht mitgezeichnet.

Aus der oben gegebenen Darstellung geht hervor, dass die *Umbelliferen*-bewohnenden Rostpilze im Grossen gesehen nahe verwandte Arten darstellen und dass die von einander auf Grund morphologischer Merkmale weiter gerückten Species durch ziemlich zahlreiche Zwischenglieder mit einander verbunden sind. Nur einige Arten, *P. Libani* et consortes, *P. Arracachæ*, *P. murina* und *P. pallida* bleiben bis auf weiteres mehr isoliert stehen. Obwohl also bei weitem die meisten *Umbelliferen*-Uredineen einen grossen und ziemlich einheitlichen Stamm unter den Rostpilzen darstellen, darf man sich nicht vorstellen, dass die Doldenpflanzen-bewohnenden Uredineen eine an und für sich ganz abgegrenzte Gruppe bilden, d. h. dass wir mit ihnen nahe verwandte Arten auf Nährpflanzen anderer Phanerogamenfamilien nicht finden könnten.

Wie Edw. Fischer (I) und Dietel (III) hervorheben, kommen, wenigstens soviel man aus der morphologischen Uebereinstimmung der respectiven Sporenformen schliessen kann, einander nahe verwandte Rostpilze auf Nährpflanzen verschiedener Phanerogamenfamilien vor. Und der letztgenannte Forscher hat gezeigt, dass es gerade unter den *Umbelliferen*-Uredineen Arten giebt, die mit einigen *Polygonaceen*-bewohnenden Rostpilzen eine nicht zu verkennende Ähnlichkeit zeigen. Einige Worte über diese Arten mögen hier Platz finden.

Bei der Besprechung von *P. Karstenii* (S. 120) und *P. tumida* (S. 121) etc. wurde die Aufmerksamkeit darauf gelenkt, dass die Teleutosporenmembran dieser Arten mit einigen Reihen sehr kleiner Punktwarzen versehen ist. Früher hat Lagerheim (III. p. 43) gezeigt, dass die Teleutosporenmembran von *P. Bistortæ* in ganz derselben Weise mit »Höckern versehen« ist, »welche in sehr entfernt stehenden, unregelmässigen Längsreihen angeordnet sind«. Da noch die Tatsache hinzu kommt, dass die Teleutosporen von *P. Bistortæ* betreffs der Grösse, der Form, der Farbe und die Ausbildung der Sporen im übrigen mit denjenigen der beiden soeben erwähnten *Umbelliferen*-Uredineen ganz übereinstimmen und da ferner, wie ich S. 120

—121 gezeigt habe, auch die zwar spärlich vorkommenden Uredosporen von *P. Karstenii* und *P. tumida* in allen Einzelheiten an diejenigen von *P. Bistortæ* erinnern, so ist die nahe Verwandtschaft dieser Pilze wohl ausser jeden Zweifel gestellt worden. Da mit *P. Bistortæ* noch *P. Polygoni-vivipari* Karsten (III. p. 221) und *P. mamillata* Schroet. nahe verwandt sind, haben wir also auf *Polygonaceen* eine kleine Reihe von Puccinien, die wir als Verwandten der *Umbelliferen*-Uredineen vom Typus der *P. Karstenii* betrachten müssen.

Jetzt drängt sich aber die Frage auf, wie man das gegenseitige Verhalten der Puccinien der erwähnten zwei Phanerogamenfamilien zu denken hat. Sehr natürlich erscheint die Annahme, dass die *Umbelliferen*-bewohnenden Arten die primären und die *Polygonaceen*-Puccinien die secundären sind und zwar auf Grund folgender Tatsachen. *P. Karstenii* und *P. tumida* sind, wie in dem systematischen Teile gezeigt wurde, nicht von den übrigen Mikropuccinien von dem Typus der *P. Ægopodii* zu trennen, sondern müssen notwendig nebst diesen von einer und derselben Stammform abgeleitet werden. Diese Mikropuccinien bilden (nebst einigen Pucciniopsisformen) eine sehr natürliche Untergruppe unter den *Umbelliferen*-Uredineen und sind mit den *Bullaten* von dem Typus der *P. bullata* sehr eng verknüpft. Die Verwandtschaft dieser letzteren Arten wieder mit den *Psorodermen* wurde schon (S. 185) genügend hervorgehoben. Wir sehen also, dass *P. Karstenii* und *P. tumida* eine stattliche Reihe von verwandten Arten unter den *Umbelliferen*-Uredineen haben. Dagegen nehmen die erwähnten *Polygonaceen*-Uredineen (Typus der *P. Bistortæ*) eine ziemlich isolierte Stellung unter den übrigen, ebenfalls auf *Polygonaceen* vorkommenden Puccinien ein. Zu dem Gesagten kommt noch, dass diese *Polygonaceen*-Puccinien, welche alle Auteupuccinien sind, ihre *Æcidien* immer auf verschiedenen *Umbelliferen* entwickeln (Siehe näheres bei *P. Cari-Bistortæ* S. 158, *P. Conopodii-Bistortæ* S. 159, *P. Polygoni-vivipari* S. 157, *Æcidium Bubákianum* S. 160, *Æ. Mei* S. 161, *Æ. Selini* S. 162!).

Wie wir sehen, sprechen also alle Tatsachen in sehr überzeugender Weise dafür, dass die Puccinien von dem Ty-

pus der *P. Karstenii*—*P. Bistortæ* ihre Stammverwandten auf den *Umbelliferen* haben und dass ihre ehemalige, gemeinschaftliche Urform auch eine auf *Umbelliferen* vorkommende Puccinia war. Wir müssen die erwähnten *Polygonaceen*-Puccinien demgemäss für alte, früher *Umbelliferen*-bewohnende Arten halten, die wegen noch unbekannter Ursachen ihre Uredo- und Teleutosporenformen auf *Polygonum*-Arten verlegt haben. — Dieses Ergebnis steht in offenbarem Gegensatz zu der von Fischer (I. p. 115) und Dietel (III. p. 84 und 117) vertretenen Ansicht, dass gewisse Puccinien (und zwar bei Dietel gerade die in Rede stehenden) in früherer Zeit »auf Pflanzen aus ganz verschiedenen Familien sich entwickeln konnten.« Die heutigen *Polygonaceen*-Puccinien (vom Typus der *P. Bistortæ*) zeigen ganz deutlich, dass diese Arten früher, obwohl vielleicht auch plurivor, nur auf *Umbelliferen* lebten und erst später, nachdem die verschiedenen Sporenformen auf verschiedene Nährpflanzen verteilt worden waren, die Fähigkeit bekamen sich auf Nährpflanzen aus verschiedenen Phanerogamenfamilien zu entwickeln.

Weil bis jetzt über die anderen Formenkreise der Uredineen keine eingehendere und allseitigere Untersuchungen vorliegen, darf man aus diesem Speziellen Falle keine allzu weit gehende Folgerungen ziehen. Auf Grund einiger, hier nicht näher zu besprechender Tatsachen möchte ich die Ansicht vertreten, dass wenigstens gewisse Uredineen früher eher *uni-* als *plurivor* gewesen seien. Diese Ansicht ist früher wenigstens von Magnus (VI. p. 382) vertreten. Und selbst Dietel (III) hat, obwohl er ursprünglich das Gegenteil zu beweisen bemüht war, eine sehr schöne Theorie für diese Ansicht geliefert. Er sagt nämlich (III. p. 115): »Ich möchte die Ansicht vertreten, dass die ursprüngliche, plurivore Stammart — eine Leptiform gewesen sei; die auf den *Æcidien*pflanzen der späterhin heteröcischen Arten und auf verwandten Species lebte.« Er nimmt nun an, dass an diesen Leptiformen spontan eine *Æcidien*form auftrat und sagt (p. 116) weiter, dass »mit dem Auftreten einer neuen Sporenform, des *Æcidiums*, der Anlass zur Verlegung der Teleutosporenbildung auf andere Nährpflanzen ohne weiteres gegeben« war, weil »die bisherige Nährpflanze für

die Ausbildung mehrerer Sporenformen in einer Vegetationsperiode sich nicht eignete».

Es ist ferner anzunehmen, dass mit den *Umbelliferen*-Uredineen verwandte Rostpilze auf Nährpflanzen aus anderen Phanerogamenfamilien als die *Polygonaceen* vorkommen. Auf S. 192 wurde die Vermutung ausgesprochen, dass wir solche unter gewissen *Juncaceen*-bewohnenden Rostpilzen zu suchen haben. Hier auf kann bei dieser Gelegenheit nicht näher eingegangen werden, weil die Uredineen der erwähnten Familie noch nicht näher untersucht wurden.

Auf S. 189 wurde hervorgehoben dass die von den übrigen *Umbelliferen*-Uredineen so abweichenden *P. Libani* und *P. carniolica* nebst ihren Verwandten sehr an die Monocotyledoneen-bewohnenden *P. Caricis* und *P. graminis* et consortes erinnern. Es liegt darum nahe bei der Hand anzunehmen, dass wir unter den *Gramineen*- und *Cyperaceen*-bewohnenden Puccinien Arten finden können, die mit *P. Libani* etc. verwandt sind. Wir können uns durch Analogieschluss die Möglichkeit sehr gut vorstellen, dass gewisse, freilich noch nicht näher bekannte Rostpilze auf Monocotyledoneen in derselben Weise mit den Uredineen vom Typus der *P. Libani* im Zusammenhang stehen, wie *P. Karstenii* mit Verwandten und die *Polygonaceen*-Uredineen von dem Typus der *P. Bistorta* es tun. Wir hätten in diesem Falle *P. Libani* mit einigen mehr oder weniger gleich gebauten Gramineen- oder Cyperaceen-Puccinien zusammenzustellen, die ihre Äcidien auf Doldenpflanzen entwickeln und wenn möglich auf denselben *Umbelliferen*-Species, auf welchen *P. Libani* nebst Verwandten vorkommen. In der Tat kennen wir auch einige *Umbelliferen*-bewohnende Äcidien, die alle erwähnten Forderungen erfüllen, welche ohne Zweifel zu heteröcischen Rostpilzen gehören und auf *Peucedanum*, *Ferula* oder mit diesen verwandten Nährpflanzen vorkommen. Solche sind: *Æcidium Thysselinii* (S. 162), *Æc. salinum* (S. 163), *Æc. Ferulae* (S. 172), *Æc. Seseli* (S. 169), *Æc. Fœniculi* (S. 170), *Æc. Libanotidis* (S. 169) und vielleicht noch andere. Wenn wir auch von den beiden ersteren Äcidien auf *Peucedanum* absehen wollen, und zwar deshalb, weil ihre heteröcische Natur nicht mit

genügender Schärfe hervorgeht, so bleibt uns immerhin eine relativ grosse Anzahl von *Umbelliferen*-bewohnenden *Æcidien* übrig, die man als Entwicklungsformen von heteröcischen Rostpilzen betrachten muss. Die erwähnten Formen (*Æc. Ferulæ*, *Fœniculi*, *Libanotidis*, *Seseli*) bilden unter den *Umbelliferen*-bewohnenden *Æcidien* einen ganz eigenen Typus (S. 168) und sind einander sowohl makro- als mikroskopisch sehr ähnlich, d. h. stellen nahe verwandte Arten dar. Auffallend ist, dass sie noch nie zusammen mit einer Uredo- oder Teleutosporenform beobachtet sind. Und doch sind einige von ihnen wie *Æc. Ferulæ* auf *Thapsia* und *Æc. Fœniculi* wiederholt von den Mykologen gesammelt worden und Lagerheim hat sogar, nach mündlicher Mitteilung, in der Natur (S. Frankreich) vergebens nach einer Teleutosporenform auf *Fœniculum* gesucht, und auf *Thapsia* konnte Juel (II. p. 269) keine Teleutosporen finden. Schon diese Tatsache spricht, wie es scheint mir, sehr für die Heteröcie dieser Pilze. Nach gleicher Richtung deutet auch ihr ganz eigenartiger Bau der Pseudoperidien und der *Æcidien*sporen hin, welcher sehr an denjenigen der heteröcischen *Ræstelia*-Formen erinnert. Die *Æcidien*sporen sind nämlich mit mehreren, deutlichen Keimsporen und einer dicken, relativ deutlich gefärbten Membran versehen (S. 168). Diese derbere Sporenmembran steht offenbar in guter Uebereinstimmung mit der Lebensweise dieser Parasiten. Da die *Æcidien*sporen nicht gleich die Nährpflanzen der zugehörigen Teleutosporenformen erreichen können, sondern nach kürzerer oder längerer Zeit auf die eine oder andere Weise auf diese übertragen werden müssen, werden sie von ihrer dicken und festen Membran gegen ungünstige, äussere Einflüsse zweckmässig geschützt.

Auf Grund dieser Tatsachen möchte ich an meiner oben ausgesprochenen Ansicht über die Heteröcie der erwähnten *Æcidien*formen festhalten. Auch Dr. Juel, dem ich mündlich diese Vermutung vorlegte, hat später (II. p. 269) dieser Ansicht betreffs des *Æcidiums* auf *Thapsia* beigestimmt.

Wird es nun künftig, sei es durch genaue Beobachtungen in der Natur oder durch Kulturversuche gezeigt, dass die oben besprochenen *Umbelliferen*-*Æcidien* mit Puccinien auf *Gra-*



*mineen*, *Cyperaceen* (oder vielleicht *Juncaceen*) genetisch verbunden sind, so wird hierdurch gewiss ein sehr wichtiger Beitrag zur Kenntnis der gegenseitigen Verwandtschaft der Rostpilze, die auf Arten aus den erwähnten Familien vorkommen, geliefert. Es ist darum die Aufmerksamkeit auf die noch isolierten *Umbelliferen*-bewohnenden *Æcidien* bezüglich ihrer noch fehlenden Teleutosporenform besonders zu richten.

Wenn wir jetzt die *Umbelliferen*-Uredineen bezüglich ihrer sämtlichen Sporenformen näher betrachten so werden wir auf einige interessante Fragen stossen.

Eine auffallende Tatsache ist es, dass beinahe alle *Reticulaten* eine *Æcidien*form haben. Nur von den weniger bekannten *P. pulvillulata*, *P. Prescotti* und *P. Myrrhis* sind die *Æcidien* noch unbekannt geblieben. Nach Analogie mit den Verwandten darf man jedoch annehmen, dass auch diese drei Arten eine *Æcidien*form haben, die künftig zu entdecken ist. Die bei weitem meisten *Reticulaten* haben noch eine *Spermogonien*form und *Uredosporen* und zeigen sie sich also als die höchst gegliederten *Umbelliferen*-Uredineen.

Im Gegensatz zu den *Reticulaten* zeigen sowohl die *Psorodermen* und die *Bullaten* wie auch alle übrigen *Umbelliferen*-Uredineen (mit Ausnahme der heteröcischen Arten, die ihre *Æcidien* auf Doldenpflanzen entwickeln) eine auffallend kräftige Reduktion was die Anzahl der Sporenformen betrifft. Unter den etwa 70 Arten, die nicht zu den *Reticulaten* gehören, sind nur von sechs Species *P. Hydrocotyles*, *P. Bupleuri-falcati*, *P. Saniculæ*, *P. Apii*, *P. Ferulæ* und *Uromyces Mulini* sowohl *Æcidien*- als *Uredo*- und *Teleutosporen* bekannt. Hierzu kommt noch, dass die Natur einer Auteuforn von *P. Apii* (S. 99) und *P. Ferulæ* (S. 128) etwas fraglich ist, und können wir streng genommen bis auf weiteres diese beiden Species nicht in Betracht nehmen.

Ferner muss man sich erinnern, dass sowohl *P. Hydrocotyles* (S. 76) wie auch *P. Bupleuri-falcati* (S. 131) und *P. Saniculæ* (S. 126) besonders in ihrer *Uredogeneration* sehr erheblich von den typischen *Psorodermen* und *Bullaten* abweichen und vielleicht am natürlichsten in eine eigene, etwas isoliert



stehende Untergruppe zu stellen sind. Es bleibt in diesem Falle unter den echten, sonst reichlichen Psorodermen und Bullaten keine einzige Auteupuccinia übrig. Während von der Gruppe der Reticulaten keine einzige Mikropuccinia bekannt ist, kommen unter den Psorodermen—Bullaten nicht weniger als fünfzehn unzweifelhafte Mikroformen vor. In Gegensatz zu den Reticulaten zeigen also die Psorodermen und die Bullaten eine ziemlich starke Reduktion was die Anzahl der Sporenformen betrifft. Dasselbe gilt auch für die Puccinien der vierten und fünften Gruppe und für die Uromyces-Arten.

Die bezüglich der Anzahl der Sporenformen am meisten reduzierten Arten der drei ersten Gruppen zeigen unter sich die bemerkenswerte Uebereinstimmung, dass sie von dem Grundtypus ihrer respektiven Gruppen am meisten abweichen. So sind *P. Smyrnii-Olusatri* und *P. dictyoderma* durch eine bedeutend kräftiger und eigenartig entwickelte Membranskulptur von allen Reticulaten gut unterschieden, *P. Bulbocastani* hat ein relativ kräftiger ausgebildetes Pseudoperidium und *P. dictyospora* ist durch den Bau ihres Teleutosporenstieles von allen Reticulaten gut unterschieden.

Auch die am meisten reduzierten Psorodermen, d. h. die binnen dieser Gruppe vorkommenden Mikroformen weichen alle durch eigenartig und scharf ausgeprägte Charaktere von den übrigen Psorodermen ab. So ist *P. plicata* durch ihre unregelmässig wellenförmige Membranskulptur sehr gut von den Verwandten zu trennen. *P. Physospermi* und *P. microsphineta* sind durch ihre am Sporenscheitel deutlich verdickte Membran und ihren festeren Stiel von allen Psorodermen scharf unterschieden und *P. Musenii* schliesslich ist durch ihren ganz eigenartig gebauten, mehrzelligen Sporenstiel sogar von allen *Umbelliferen-Uredineen* abweichend.

Unter den Bullaten wieder haben wir die artenreiche Untergruppe der mit *P. Ægopodii* eng verwandten Mikropuccinien zu nennen, welche alle durchweg durch kleinere, hellere und oft mit mehr oder weniger gut ausgebildeten Keimporenpapillen versehene Teleutosporen wie auch durch ein ganz eigenartiges

Auftreten der Sporenhäufchen von den übrigen Bullaten gut unterschieden sind.

Wir können auf Grund dieser Tatsachen den Satz aussprechen, dass je mehr eine (Umbelliferen-bewohnende) Uredinee bezüglich der Anzahl der Sporenformen reduziert ist, desto mehr weicht sie auch von dem gemeinschaftlichen Grundtypus der ganzen Gruppe ab.

Aller Wahrscheinlichkeit nach hat dieser Satz eine allgemeine Bedeutung und gilt wohl für die Rostpilze überhaupt. Um diese Hypothese aber näher zu prüfen sind eingehende Untersuchungen der Rostpilze der übrigen Phanerogamengattungen nötig.

Wie aber haben wir das unter den *Umbelliferen*-Uredineen so häufig vorkommende Fehlen der einen oder anderen Sporenform zu verstehen? Dietel leitet (Siehe S. 195!), was übrigens als das natürlichste erscheint, die heutigen Rostpilze alle von früheren Lepto- oder Mikroformen ab. Wenn bis jetzt die Entwicklung der Uredineen eine immer vorwärtsschreitende gewesen wäre, so hätten wir die heutigen Lepto- und Mikroformen, als ein Ganzes betrachtet, für die ältesten Uredineen anzusehen. Jünger als diese wären die *Hemi*- und *Pucciniopsis*-formen und die jüngsten schliesslich die heutigen Arten mit allen Sporenformen.

Ebenso gut aber wie man annehmen kann, dass die heutigen Auteuformen von früheren Mikro- oder Leptoformen abstammen, kann man sich vorstellen, dass mehrere autöcische Arten mit allen Sporenformen bei der weiteren Entwicklung ihre Uredo- oder *Æcidiengeneration* oder sogar beide eingebüsst haben und wieder in *Hemi*—*Pucciniopsis* oder Mikroformen übergegangen sind. Nach dieser Anschauung hätten wir sowohl primäre als secundäre Mikroformen, primäre und secundäre *Pucciniopsis*-formen u. s. w.

In der Tat giebt es auch Rostpilze die als solche secundäre Formen aufzufassen sind. Ich führe hier beispielsweise folgende an: *Uromyces Ficariae*, (Schum.), *Urom. Lycopoctoni* (DC.), und vielleicht *Urom. Scillarum* (Grev.), die veritable Mikroformen sind bisveilen aber noch spärliche Uredo-

sporen in den ganz jungen Sporenhäufchen produzieren (Lagerheim I. p. 129—130). Bei *Puccinia Tragopogonis* (Pers.) und *P. Junci* (Strauss) kommen auch hin und wieder vereinzelte Uredosporen in den Teleutosporenhäufchen vor. Lagerheim (I. p. 129) glaubt, dass bei solchen Arten die Uredosporengeneration erst im Begriffe ist sich auszubilden. Ich möchte gerade das entgegengesetzte in diesen Fällen sehen und die Bildung der Uredosporen bei *Urom. Ficariae* etc. als einen Fall von Atavismus bezeichnen.

In den meisten Fällen ist es natürlich sehr schwer oder sogar unmöglich zu entscheiden, ob die Entwicklung eines Rostpilzes eine vor- oder rückwärts schreitende ist. So darf man betreffs der meisten *Umbelliferen*-Uredineen die entweder der *Æcidien*- oder Uredosporengeneration oder sogar beider entbehren nichts mit Sicherheit sagen. Nur die mit *P. Ægopodii* verwandten Arten scheinen dafür zu sprechen, dass wir es hier mit reduzierten, d. h. sekundären Pucciniopsis- und Mikroformen zu tun haben. Bei Besprechung der *P. microica* (S. 111) wurde hervorgehoben, dass Teleutosporen in den alten *Æcidien* gebildet werden. Bei dieser Art kommen sogar Fälle vor, wo man ein kümmerlich ausgebildetes Pseudoperidium um die Teleutosporenhäufchen aufweisen kann, die noch von der Epidermis der Nährpflanze bedeckt sind und von den normalen, nur von einem Mycelkranz umhüllten Teleutosporenhäufchen makroskopisch nicht zu unterscheiden sind. Dieses Pseudoperidiumrudiment kann schwerlich anders erklärt werden als derart, dass das von den Sporidien abstammende Mycel, das ursprünglich aller Wahrscheinlichkeit nach regelmässig nur *Æcidien* bildete, diese Fähigkeit teilweise eingebüsst hat, und dass nunmehr die Teleutosporenbildung auf das ursprünglich *Æcidien* bildende Mycel übergegangen ist. Nach dieser Anschauung müssen wir also *P. microica* für eine Pucciniopsis ansehen, die eine ausgeprägte Tendenz zeigt sich zu einer *Mikropuccinia* umzubilden.

Vielleicht waren in früheren Zeiten die Mikropuccinien vom Typus der *P. Ægopodii* alle Pucciniopsisformen. Für diese Annahme spricht die Tatsache, dass unter diesen, sehr eng

verwandten Arten, ausser *P. microica* noch zwei andere Pucciniopsisformen, *P. altensis* und *P. leioderma* bekannt sind.

Oben wurde (S. 108 und S. 194) die nahe Verwandtschaft zwischen der *P. Ægopodii* etc. und den Bullaten von dem Typus der *P. bullata* zur Genüge hervorgehoben. Weil bei den letzteren immer eine gut entwickelte Uredosporengeneration vorkommt, ist man wohl berechtigt anzunehmen, dass bei den verwandten Mikropuccinien Rudimente von einer Uredosporengeneration vorkommen können. Und in der Tat haben wir drei Arten, *P. Ægopodii*, *P. Karstenii* und *P. tumida* kennen gelernt, welche bisweilen in den sehr jungen Teleutosporenhäufchen vereinzelt Uredosporen produzieren. Erinnern wir uns noch, dass die mit den zwei letzterwähnten Arten eng verwandten *Polygonaceen*-bewohnenden Puccinien alle eine *Æcidien*form auf Umbelliferen haben, so bleibt uns kaum anderes übrig als anzunehmen, dass *P. Ægopodii*, *P. Karstenii*, *P. tumida* und die übrigen mit diesen näher verwandten Arten in früheren Zeiten alle Auteupuccinien waren. Nach dieser Anschauung, die sehr natürlich erscheint, sind die heutigen *P. altensis*, *P. leioderma* und *P. microica* sekundäre Pucciniopsisformen; *P. Karstenii*, *P. tumida* und streng genommen auch *P. Ægopodii* sind sekundäre Hemipuccinien. Die übrigen mit diesen verwandten Mikropuccinien sind schliesslich als sekundäre Mikroformen aufzufassen.

Das oben gesagte führt uns ganz ungesucht auf den Gedanken, dass auch die Brachypuccinien vom Typus der *P. bullata* sekundäre Formen sind, d. h. dass sie früheren Auteupuccinien entstammen. Wenigstens giebt es keine Tatsachen die einer solchen Annahme widersprechen könnten. Und ist die von Plowright (l. p. 156) gemachte Beobachtung dass *P. Apii* noch eine Auteupuccinia ist, richtig, so ist diese Art sogar eine Stütze für die obige Anschauung.

Obwohl mehrere Tatsachen dafür zu sprechen scheinen, dass die Entwicklung mehrerer heutigen Pucciniopsis und Brachypuccinien eher eine rückwärts als vorwärts schreitende ist, darf man dieser Hypothese noch nicht eine allzu weitgehende

Bedeutung zuschreiben, bis mehrere Gruppen von Rostpilzen näher untersucht geworden sind.

In Zusammenhang mit der Reduktion der Sporenformen bei den Uredineen stehen mehrere interessante Fragen wie z. B.: Warum werden bei einigen Arten die *Æcidien*- bei anderen wieder die Uredosporen früher eingebüsst? Warum sind die Spermogonien bei den Brachypuccinien länger erhalten geblieben als die *Æcidien*, und bei anderen Arten sogar länger als sowohl die *Æcidien*- als Uredosporengenerationen (*P. elliptica* etc.)? Warum scheint bei einigen Arten die Reduktion gerade die *Æcidien*sporen produzierenden Hymenialhyphen bei anderen wieder das Pseudoperidium <sup>1)</sup> getroffen zu haben u. s. w.?

Ich muss es natürlich bis auf weiteres unterlassen auf diese interessanten Fragen näher einzugehen und kehre zum Schlusse mit einigen Worten zu den *Umbelliferen-Polygonaceen-Uredineen* noch einmal zurück.

Die Reduktion der Sporenformen bei den Uredineen steht, wenigstens insofern sie von den oben genannten Arten beleuchtet wird, in innigem Zusammenhang mit einer frühzeitig stattgefundenen Anpassung an eine bestimmte Nährpflanze. So haben die mit *P. Bistortæ* verwandten Arten, die früher alle ihre Sporenformen auf *Umbelliferen* entwickelten (S. 195) dadurch ihre sämtlichen Sporenformen gerettet, dass sie, wenn man so sagen darf, glücklich genug waren ihre Uredo- und Teleutosporen auf eine andere Nährpflanze als diejenigen der *Æcidien*generation verlegen zu können. Diejenigen Arten aber, denen dieses nicht gelang, mussten nach und nach ihre weniger wichtigen Sporenformen einbüssen und gingen allmählich in Mikroformen über.

Dem oben ausgesprochenen Satze darf man noch keine verallgemeinerte Bedeutung geben. Eine erweiterte Kenntnis

---

<sup>1)</sup> Gerade dieser letzte Fall hat Bubák (VI) den Anlass gegeben *P. Cirsii-lanceolati* Schroet. von allen ihren innigen und unzweifelhaften Verwandten abzutrennen und in eine eigene Gattung *Jackya* zu stellen.

aber sowohl der hier behandelten *Umbelliferen*-Uredineen wie besonders vergleichende, systematische Untersuchungen der Rostpilze der anderen Phanerogamen-Familien werden wohl ohne den geringsten Zweifel mehrere interessante Tatsachen liefern können, welche die hier ausgesprochenen Hypothesen oder Vermutungen entweder als unrichtig erweisen oder bestätigen werden.

---



## Verzeichnis der citierten Litteratur und Exsiccatenwerke.

- Albertini, B. de & Schweinitz, D. de (I) *Conspectus Fungorum Lusatiae superioris Agro Niskiensi crescentium*, Lipsiae 1805.
- Allescher, A. & Schnabl (I) *Fungi Bavarici*.
- Bäumler, J. A. (I) *Mykologisches aus Pressburg*. — *Oesterreichische botanische Zeitschrift*, 1884, p. 327.
- Barcley, A. (I) A descriptive List of the Uredineæ occurring in the neighbourhood of Simla I. — *Journal of the Asiatic Society of Bengal*. Vol. 56. Part II. N:o 3, 1887.
- (II) A descriptive List of the Uredineæ etc. II. — *Daselbst* Vol. 58. Part II. N:o 2, 1889.
- (III) A descriptive List of the Uredineæ etc. III. — *Daselbst* Vol. 59. Part II. N:o 2, 1890.
- (IV) Additional Uredineæ from the neighbourhood of Simla. — *Daselbst* Vol. 60. Part III. 1891.
- Beck, G. (I) *Uebersicht der bisher bekannten Kryptogamen Niederösterreichs*. — *Verhandl. der k. k. zool. — bot. Gesellschaft in Wien*, 1887.
- Berkeley, M. J. (I) *British Fungi*, consisting of dried specimen of the species described in Vol. V, part 2 of the *English Flora* etc. London 1836—1848.
- (II) *Berkel. Engl. fl.* = *The English Flora* etc. — *Cryptogamia, Fungi* (in J. E. Smith, *Engl. Fl.* V, 2), London 1836.
- (III) *Outlinies of British Fungology*, London 1860.
- (IV) *Notices of northamerican fungi*. — *Grevillea* 1874, p. 49.
- Bivona—Bernhardi, H. (I) *Stirpium rariorum minusque cognitorum in Sicilia sponte provenientium descriptiones etc.* Manipulus IV. 1816.
- Blytt, A. (I) *Norg. Sop. IV* = *Bidrag til kundskaben om Norges Soparter IV*. — *Christiania Videnskabs-Selskabs Forhandling* N:o 6, 1896.
- Boyer, G. & Jaczewski, A. (I) *Matériaux pour la Flore Mycologique des environs de Montpellier*. — *Annal. de l'Ecole Nationale d'Agriculture de Montpellier*, 1894.

- Brunaud, P. (I) Contribution a la Flore Mycologique de L'Ouest, Descriptions des Urédinées etc. — Actes de la Société Linnéenne de Bordeaux 1885; Separat.
- (II) Miscellanées Mycologiques. — Dasselbst 1889; Separat.
- Bubák, Fr. (I) Umbellif. Pucc. = Ueber einige Umbelliferen-bewohnende Puccinien I. — Sitzungsberichte der kön. böhm. Gesellschaft der Wissenschaften in Prag 1900; Separat.
- (II) Ein kleiner Beitrag zu Pilzflora von Tirol. — Oesterreich. bot. Zeitschrift 1899; Separat.
- (III) Pilzfl. Böhm. = Zweiter Beitrag zur Pilzflora von Böhmen und Nordmähren. — Verhandl. der k. k. zool. — bot. Gesellschaft in Wien 1898, p. 17.
- (IV) Resultate der mykologischen Durchforschung Böhmens im Jahre 1898. — Sitzungsberichte der kön. böhm. Gesellsch. der Wissenschaften in Prag 1899; Separat.
- (V) Zweiter Beitrag zur Pilzflora von Tirol. — Oesterr. botan. Zeitschrift 1900, p. 293.
- (VI) Dasselbst 1902, p. 42.
- Calkoen, H. J. (I) De Uredineæ en Ustilagineæ van Nederland, Amsterdam 1883.
- Carleton (I) Uredineæ Americanæ.
- Castagne, L. (I) Observations sur quelques plantes acotyledonées recueillies dans la département de Bouches du Rhone 1842—43.
- (II) Catalogue des Plantes qui croissent naturellement aux environs de Marseille, I. 1845.
- Cesati, V. (I) Congresso degli Alpinisti in Chieti; Excursioni alla Majella; Relazione Botanica. — Bolletino del Club alpino italiano, Vol. VII. Torino 1875, p. 150.
- Chevalier, F. F. (I) Flore générale des environs de Paris 1826—36.
- Cooke, M. C. (I) Fungi Britannici exsiccati. Editio I.
- (II) Fungi Britannici exsiccati. Editio II.
- (III) Exotic fungi. — Grevillea 1880, p. 10.
- (IV) New Zealand Fungi. — Grevillea 1890, p. 1.
- (V) Fungi of New Zealand. — Grevillea 1890, p. 47.
- Corda, A. (I) Icones Fungorum I—V. 1837—1856.
- Cumino, A. Cum. Spez. = Fungorum vallis Pisis specimen. — Act. Acad. Turin 1804—1805, p. 202—269.
- De Candolle, A. P. & Lamark, J. B. (I) DC. Fl. fr. VI. = Flore française. Vol. VI. Paris 1815.
- (II) Synopsis Plantarum in Flora Gallica descriptorum, Paris 1806.
- (III) DC. Fl. fr. II. = Flore française etc. Pars II. Ed. III. Paris 1805.
- (IV) Encyclopédie Méthodique, Botanique, Paris 1808.

- Desmazières, J. B. H. J. (I) Desmaz. Pl. Crypt. = Plantes Cryptogamiques du Nord de la France, Lille 1825—51.
- (II) Catalogue des plantes omises dans la botanographie belge et dans les Flores du Nord de la France, etc. Lille 1823.
- De-Toni, J. B. Sylloge Ustilaginearum et Uredinearum omnium hujusque cognitorum II. Patavia 1888.
- Dietel, P. (I) Kurze Notizen über einige Rostpilze. — Hedwigia 1889, p. 177.
- (II) Descriptions of new Species of Uredineæ and Ustilagineæ, with remarks on some other Species I. — The Botanical Gazette 1893, p. 253.
- (III) Waren die Rostpilze in früheren Zeiten plurivor? — Botanisches Centralblatt, 1899, p. 81 und 113.
- (IV) Ueber den Generationswechsel von Uromyces lineolatus (Desm.) Schroet. — Hedwigia 1890, p. 149.
- (V) Verzeichnis sämtlicher Uredineen nach Familien ihrer Nährpflanzen geordnet, Leipzig 1888.
- (VI) Uredineæ Japonicæ II. — Engler: Botanische Jahrbücher 1900, p. 281.
- Dietel, P. & Neger, F. (I) Uredineæ Chilenses I. — Daselbst 1896, p. 348.
- (II) Uredineæ Chilenses II. — Daselbst 1897, p. 153.
- (III) Uredineæ Chilenses III. — Daselbst 1900; Separat.
- Dietrich, A. (I) Dietr. Crypt. Ostseepr. = Blicke in die Cryptogamenwelt der Ostseeprovinzen. — Archiv für die Naturkunde Liv-, Ehst- und Kurlands, Ser. II. Bd. I. Dorpat 1856, p. 261.
- (II) Cryptogamen herbarium, 8 Cent.
- Dozy, F. & Molkenboer, J. H. (I) Bijdrage tot de Flora cryptogamica van Nederland I. — Tijdschrift voor natuurlijke geschiedenis en Physiologie, Leiden 1844, p. 377.
- (II) Bijdrage tot de Flora cryptogamica van Nederland II. — daselbst 1845, p. 257.
- (III) Bijdrage etc. III. — Nederlandsch Kruidkundig Archief, Leiden 1848.
- Drude, O. (I) Umbelliferæ in A. Engler und K. Prantl: Die natürlichen Pflanzenfamilien etc. 1897.
- Durieu de Maisonneuve & de St. Vincent, B. (I) Flore d'Algérie I. — Exploration scientifique de l'Algérie, sciences physiques, Botanique, Paris 1846—1849.
- Ellis, J. B. (I) North American Fungi. Editio I.
- (II) North American Fungi. Editio II. (Adjuvante B. M. Everhart).

- (III) Descriptions of some new Species of Fungi. — The Journal of Mycology, Vol. VII, p. 274, 1893.
- Ellis, J. B. & Everhart, B. M. (I) in Bulletin of Washb. Laborator. 1884.
- (II) Siehe Ellis II!
- (III) New Species of Ustilagineæ and Uredineæ. — Bulletin of the Torrey Botanical Club 1895, p. 57.
- (IV) New-Fungi, mostly Uredineæ and Ustilagineæ from various Localities etc. — Daselbst 1895, p. 362.
- (V) New Species of Fungi from various Localities. — Daselbst 1897, p. 457.
- (VI) New Species of Fungi from various Localities with Notes on some published Species. — Daselbst 1900, p. 49.
- Eriksson, J. (I) Fungi parasitici scandinavici exsiccati, Cent. I—X, Stockholm 1882—1895.
- Everhart, B. M. — Siehe Ellis, J. B.!
- Farlow, W. G. (I) The Synchytria of the United States. — The Botanical Gazette 1885, p. 235.
- Farlow, W. G. & Seymour A. B. (I) Farl. & Seym. Hostind. = A provisional Host-Index of the Fungi of the United States, 1888.
- Ferraris, T. (I) Flor. mic. Piem. = Materiali per una Flora micologica del Piemonte. — Malpighia 1900, p. 193.
- (II) Relique Cesatiane II. Primo elenco di Funghi del Piemonte. — Annuario del R. Istituto Botanico di Roma 1902; Separat.
- Fischer, Ed. (I) Entwicklungsgeschichtliche Untersuchungen über Rostpilze. — Beiträge zur Kryptogamenflora der Schweiz, Bd. I. Heft I. 1898.
- Freemann, E. M. (I) A preliminary list of Minnesota Uredineæ. — Minnesota Botanical Studies, Ser. II, part V. 1901.
- Fuckel, L. (I) Fuck. Symb. = Symbolæ Mycologicæ, Beiträge zur Kenntniss der Rheinischen Pilze (mit drei Nachträgen), Weisbaden 1869—1875.
- Gay, Cl. (I) Fl. Chil. VIII. = Historica fisica y politica de Chile, Botanica VIII. 1853.
- Gobi, Chr. & Tranzschel, W. (I) Rostp. = Die Rostpilze des Gouvernements St. Petersburg etc. — Scripta Botanica 1891.
- Greville, R. (I) Flora Edinensis, etc. Edinburgh 1824.
- (II) Scottish Cryptogamic Flora, Edinburgh 1823—1829.
- Harriot, P. (I) Notes critiques sur quelques Urédinées de l'Herbier du Muséum de Paris. — Bulletin de la Société Mycologique de France 1891, p. 141.

- (II) Urédinées et Ustilaginées nouvelles. — Journal de Botanique 1900, p. 115.
- Hazslinsky, H. (I) Hazsl. Mag. Üsz. = Magyarhon Üszokgombai és ragyái, Ungarns Rost- und Brandpilze. — Math. és természettud. Közlemények, herausgegeben von der Ung. Wiss. Akademie, Budapest 1877, Bd. XIV. N:o VI.
- Hennings, P. (I) Einige neue japanische Uredineen. — Hedwigia, Beiblatt 1901, p. 25.
- (II) Beiträge zu Pilzflora Südamerikas I, Myxomycetes, Phycomycetes, Ustilagineæ und Uredineæ. — Hedwigia 1896.
- (III) Note micologique. — Malpighia 1891, p. 89.
- (IV) Fungi Æthiopico—arabici I. — Bulletin de l'herbier Boissier 1893, p. 97.
- Holway, E. W. (I) Mexican fungi III. — The Botanical Gazette 1901, p. 326.
- Jacky, E. (I) Die Compositen-bewohnenden Puccinien vom Typus der Puccinia Heracii und deren Spezialisierung. — Zeitschrift für Pflanzenkrankheiten 1899.
- (II) Schweiz. Rostp. = Untersuchungen über einige schweizerische Rostpilze. — Berichte der schweiz. bot. Gesellschaft 1899.
- Jaczewski, A. (I) — Siehe Boyer, G.!
- Johnston, G. (I) Fl. Bredw. = A Flora of Bredwik-Upon-Tweed, II. London 1831.
- Juel, H. O. (I) Umbellif. Æcid. = Mykologische Beiträge VI. Zur Kenntniss der auf Umbelliferen wachsenden Æcidien. — Öfversigt af Kongl. Vetenskaps-Akademiens Förhandlingar 1899, N:o 1; Separat.
- (II) Contributions à la flora mycologique de l'Algérie et de la Tunisie. — Bulletin de la Société Mycologique de France 1901, p. 257.
- Kalchbrenner, C. (I) Fungi Macowaniani. — Grevillea 1882, p. 18.
- (II) Zips. Schwämm. = A Szepesi gombák jegyzéke, Verzeichniss der Zipser Schwämme, Matematikai és Természettudományi Közlemények, Mittheilungen der Ungarischen Akademie der Wissenschaften zu Pest, Bd. 3, 1865; Siehe auch Flora 1865, p. 117!
- Karsten, P. A. (I) Fungi Fennici exsiccati I—X Åbo 1861—1870.
- (II) Mycologia Fennica IV. — Bidrag till Kännedomen om Finlands Natur och Folk, Helsingfors 1879.
- (III) Enumeratio Fungorum et Myxomycetum in Lapponia orientali æstate 1861 lectorum. — Notiser ur Sällskapets Pro Fauna et Flora Fennica Förhandlingar, Häft 8, Ny se-

- rie, Häft 5. Helsingfors 1882 (Die Abhandlung gedruckt schon 1866).
- Kirchner, L. (I) Beschreibung einiger neuer und im südlichen Theile des budweiser Kreises seltener vorkommenden Pilze. — *Lotos* 1856, p. 179.
- Klebahn, H. (I) Kulturversuche mit heteröcischen Rostpilzen V. — *Zeitschrift für Pflanzenkrankheiten* 1896, p. 324.
- (II) Kulturversuche mit Rostpilzen VIII. — *Jahrbücher für wissenschaftlichen Botanik* 1899, p. 347.
- (III) Kulturversuche mit Rostpilzen, Bericht VIII. — *Daselbst* 1900, Heft 4.
- Komarov, W. L. (I) Паразитные грибы горного Зеравшана. — *Scripta Botanica* IV, p. 231.
- (II) *Fungi Rossiae exsiccati*.
- Körnicke (I) Mykologische Beiträge. — *Hedwigia* 1877, p. 17.
- Krupa, J. (I) *Zapiski Mykologiczne*. — *Sprawozdán Komisyi Fizy-jograficznej Akademii Umiejetnosci*, Tom. XXII. Krakau 1887; Separat.
- Kunze, G. & Schmidt, J. C. (I) Deutschlands Swämme in getrockneten Exemplaren, Leipzig 1815—1819.
- Kunze, J. (I) *Fungi selecti exsiccati*.
- Lagerheim, G. (I) Ueber Uredineen mit variablem Pleomorphismus, Ein Beitrag zur Biologie der Rostpilze. — *Tromsø museums Aarshefte* 16, 1893, Tromsø 1894.
- (II) *Uredineæ Herbarii Eliæ Fries*. — *Daselbst* 17, 1894, Tromsø 1895.
- (III) Neue Beiträge zur Pilzflora von Freiburg und Umgebung. — *Mitteilungen des badischen botanischen Vereins* N:o 55—56, 1888, p. 33.
- Lamarck, J. B. — Siehe De Candolle!
- Léveillé, J. H. (I) *Phragments mycologiques*. — *Annales des Sciences Naturelles* III, 9, p. 245.
- Lindroth, J. I. (I) *Uredineæ novæ*. — *Meddelanden från Stockholms Högskolas botaniska Institut*, Band IV, 1901.
- (II) *Mykologische Mitteilungen*. — *Acta Societatis pro Fauna et Flora Fennica*, XX, N:o 9, 1901.
- (III) Beiträge zur Pilzflora Finlands. — *Daselbst* XVI, N:o 3, 1899.
- Linhart, *Fungi hungarici*.
- Link, H. F. (I) *Sp. pl. VI*. = *Caroli a Linné: Species Plantarum exhibentes Plantas rite cognitatas*, Tom. VI, Pars II. Berlini 1824.
- Ludwig, F. (I) *Rostkr.* = Ueber neu australische Rostkrankheiten. — *Zeitschrift für Pflanzenkrankheiten* 1892, p. 130.



- Magnus, P. (I) Bemerkungen über einige Uredineen. — Hedwigia 1877, p. 65.
- (II) J. Bornmüller, Iter Persico-turcicum 1892—93. Fungi, Pass II. — Verhandlungen der k. k. zool.-bot. Gesellschaft in Wien 1899; Separat.
- (III) Beitrag zur Kenntniss einiger parasitischer Pilze des Mittelmeergebietes. — Berichte der deutschen botanischen Gesellschaft 1894, p. 85.
- (IV) J. Bornmüller, Iter Syriacum 1897. — Verhandl. der k. k. zool.-bot. Gesellsch. in Wien 1900, p. 432.
- (V) Erstes Verzeichniss der ihm aus dem Kanton Graubünden bekannt gewordenen Pilze. — Jahresbericht der Naturf. Gesellschaft Graubünden 1890; Separat.
- (VI) Ueber die Beziehung zweier auf Stachys auftretenden Puccinien zu einander. — Berichte der deutsch. bot. Gesellschaft 1898, p. 377.
- (VII) Ein kleiner Beitrag zur Kenntnis der parasitischen Pilze Kleinasiens. — Engler: Botanische Jahrbücher 1891, p. 487.
- Martius, H. de (I) Prodrum Floræ Mosquensis, Editio II. Lipsiæ 1817.
- (II) Flora Erlangensis, Norimbergæ 1817.
- Massalongo, C. (I) Uredineæ Veronenses, Verona 1883.
- Molkenboer, J. H. — Siehe Dozy!
- Montagne, (I) Cryptogames algériennes, an plantes cellulaires recueillies par M. Roussel aux environs d'Alger. — Annales des Sciences Naturelles, Sec. ser. Tom. X, p. 268.
- Prodrum Floræ Fernandesianæ etc. Annales des Sciences Naturelles, Pars III, 1835, p. 347.
- Neger, F. (I) Uredineæ et Ustilagineæ Fuegianæ a P. Dusén collectæ. — Öfversikt af Kongl. Vetenskaps-Akademiens Förhandlingar 1899, p. 745.
- (II) Fungi austroamericani (in Sced.)
- Siehe Dietel!
- Niessl, Vorarbeiten zu einer Cryptogamenflora von Mähren und Oesterr. Schlesien, 2. Pilze und Myxomycet. — Verhandl. des natur. Vereins in Brünn Bd. III, p. 60. 1865.
- Nyman, C. Fr. (I) Conspectus Floræ europææ, Suppl. II.
- Opiz, F. M. (I) Seznam rostlin květeny české 1852.
- Oudemans, C. A. J. A. (I) Fungi Neerlandici exsiccati 1875—1877.
- (II) Révision des Champignons tant supérieurs qu'inférieurs trouvés jusqu'à ce jour dans Les Pays-Bas, Vol. II, Amsterdam 1897.

- Passerini, G. (I) Funghi Parmensi. — Nuovo Giornale botanico Italiano III, N:o 2. 1871.
- (II) Erbario crittogamico italiano (zusammen mit Anzi, Cesati etc.).
- Patouillard, N. (I) Additions au Catalogue des Champignons de la Tunisie. — Bulletin de la Société Mycologique de France 1897, p. 197.
- (II) Note sur quelques Champignons extraeuropéens. — Journal de Botanique 1887, p. 247.
- Peck, Ch. H. (I) 23 Report of the New-York State Museum of Natural History 1872.
- (II) 23 Report of the New-York State Museum etc. 1872.
- (III) 25 Report of the New-York State Museum etc. 1873.
- (IV) 29 Report of the New-York State Museum etc. 1878.
- (V) New Species of Fungi. — The Botanical Gazette 1881. N:o 6.
- Persoon, C. H. (I) Observationes Mycologicae, Lipsiae 1796.
- (II) Synopsis Methodica Fungorum, Gottingen 1801.
- (III) Tentamen dispositionis methodica fungorum, Lipsiae 1797.
- Plowright, Ch. B. (I) A Monograph of the British Uredineae and Ustilagineae, London 1889.
- (II) *Æcidium glaucis*. — Gard. Chron. Bd. VII, 1890, p. 682.
- Pollinius, C. Flora Veronensis III, Verona 1824.
- Purton, Brit. plants III, 1821, — —
- Rabenhorst, L. (I) Fungi europæi.
- (II) Deutschlands Cryptogamenflora I. Leipzig 1844.
- (III) Systematische Uebersicht der auf meiner italienischen Reise beobachteten Cryptogamen. — Flora 1850, p. 625.
- (IV) Uebersicht der von Herrn Prof. Dr. Haussknecht im Orient gesammelten Kryptogamen. — Hedwigia 1873, p. 17.
- (V) Mykologisches I. — Botanische Zeitung 1851, p. 449.
- Raciborski, M. (I) Ueber einige Pilze aus Süd-Russland. — Hedwigia 1891, p. 243.
- Ravenel, H. W. (I) Fungi Caroliniani exsiccati, 1852—1860.
- Rebentisch, J. F. (I) Prodrömus Floræ Neomarchicae, Berolini 1804.
- Reichardt, H. W. (I) *Æcidium Anisotomes*, ein neuer Brandpilz. — Sitzungsberichte der Kais. Akademie der Wissenschaft. Math. Naturwiss. Classe, Wien 1865; p. 74.
- Rostrup, E. (I) Svampe fra Finmarken, samlede i Juni og Juli 1885 af Prof. E. Warming. — Botanisk Tidsskrift, Kjöbenhavn 1886, p. 229.

- Romeguère, C. (I) Fungi exsiccati præcipue Gallici.
- Rudolphi, Fr. (I) Plantarum vel novarum vel minus cognitarum descriptiones. Decas tertia. — Linnæa 1829, p. 509.
- Saccardo, P. A. (I) Mycotheca Veneta.
- (II) Mycotheca Italiana.
- (III) Sylloge Fungorum, Vol. XI. Patavia 1895.
- Scalia, G. (I) I Funghi della Sicilia Orientale e principalmente della regione Etna I. — Atti dell' Accademia Gioenia di Scienze Naturali in Catania, Vol. XIII, Ser. 4; Separat.
- Schlechtendahl, D. F. de (I) Flora berolensis, Tomus II. Berolini 1824.
- Schnabl & Allescher, (I) Fungi bavarici.
- Schroeter, J. (I) Pilze Schles. = Die Pilze Schlesiens I, Breslau 1889.
- (II) Rostp. Schles. = Die Brand- und Rostpilze Schlesiens. — Abhandlung. der schlesisch. Gesellschaft für vaterländ. Cultur 1869.
- Schumacher, C. F. Enumeratio plantarum in partibus Sællandiae septentrionalis et orientalis, II. Hafniæ 1803.
- Schweinitz, L. D. de, Synopsis Fungorum in America Boreali media degentium. — Transactions of the American Philosophical Society, New Ser. Vol. IV. Philadelphia 1834, p. 141.
- — Siehe Albertini!
- Seymour, A. B. — Siehe Farlow!
- Smith, J. E. — Siehe Berkeley II!
- Smith, Annie L. (I) East African Fungi. — The Journal of Botany 1895, p. 340.
- Soppitt, H. T. (I) Some Observations on Puccinia Bistortae. — Grevillea 1893, p. 45.
- Spegazzini, C. (I) Fungi Argentini etc. Pugillus I. — Anales de la Sociedad científica Argentina, Byenos Aires 1880.
- (II) Fungi Argentini, Pugillus IV. — Daselbst 1881.
- Sprengel, C. S. (I) Caroli Linnæi Systema Vegetabilium, Vol. IV. Gottingen 1827.
- Strauss, F. (I) Annal. d. Wett. Gesellsch. = Ueber die Persoonschen Pilzgattungen Stilbospora, Uredo und Puccinia. — Annalen der Wetteranischen Gesellschaft für die gesammelte Naturkunde, Frankfurt a/M. Bd. II, p. 79. 1811.
- Streinz, J. W. M. (I) Nomenclator Fungorum, 1862.
- Sydow, P. (I) Index universalis et locupletissimus nominum plantarum hospitium specierumque omnium fungorum etc. 1898.

- (II) Uredineen.
- (III) *Mycotheca marchica*.
- Sydow, H. & P. (I) Beiträge zur Pilzflora der Insel Rügen. — Hedwigia 1900, p. 115.
- Thümen, Fr. v. (I) Fungi Austro-Africani V. — Flora 1877, p. 407.
- (II) Beiträge zur Pilz-Flora Sibiriens I. — Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou 1877, p. 128; Separat.
- (III) Beiträge zur Pilz-Flora Sibiriens IV. — Dasselbst 1880, p. 198.
- (IV) Fungi Austro-Africani II. — Flora 1876, p. 362.
- (V) Contributiones ad floram mycologiam lusitanicam. — Jornal de Sciencias mathematicas, physicas e naturaes N:o XXIV. Lisboa 1878.
- (VI) Quelques espèces nouvelles de Champignons de la France. — Revue Mycologique 1880, p. 86.
- (VII) Verzeichniss der um Bayreuth in Oberfranken beobachteten Pilze. — Berichte des botan. Vereins zu Landshut 1879.
- (VIII) *Mycotheca Universalis*, 1875—1884.
- (IX) Fungi austriaci exsiccati.
- (X) *Herbarium mycologium oeconomicum*.
- Tracy, S. M. (I) Descriptions of new Species of Puccinia and Uromyces. — The Journal of Mycology 1893, p. 281.
- Tranzschel, W. (I) Ueber einige neue, in der letzten Zeit in Russland gefundene Uredineen. — Sitzungsberichte der St. Peterburger Naturforscher-Gesellschaft, 21. X [2. XI] 1892; Separat, russisch.
- (II) Fungi Rossiae exsiccati.
- (III) Siehe Gobi, Chr. I
- (IV) Contributiones ad floram mycologicam Rossiae I, Enumeratio Fungorum in Tauria a. 1901 lectorum. — Trauxaux du Musée Botanique de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg, I. 1902.
- Vestergren, T. (I) *Micromycetes rariores selecti*, Stockholm 1899—1902.
- Voss, W. (I) Die Brand-, Rost- und Mehlthaupilze der Wiener Gegend — Verhandl. der k. k. zool.-bot. Gesellschaft in Wien 1876.
- (II) Einiges zur Kenntniss der Rostpilze. — Oesterreich. botan. Zeitschrift 1885, p. 420.

- Wallroth, Fr. W. (I) Flora Cryptogamica Germaniæ II, Norimbergæ 1833.
- Weinmann, J. A. (I) Enumeratio Stirpium in agro petropolitano sponte crescentium etc., Petropoli 1837.
- Winter, G. (I) Die Pilze Deutschlands, Oesterreichs und der Schweiz, Leipzig 1884.
- (II) Mykologisches aus Graubünden. — Hedwigia 1880, p. 159.



## Register der Nährpflanzen.

<i>Ægopodium</i> . . . . .	110, 173	<i>Athamantha Matthioli</i> . . . . .	26
— <i>Podagraria</i> . . . . .	113	— <i>vestina</i> . . . . .	26
— <i>alpestre</i> . . . . .	109, 110	— <i>verticillata</i> . . . . .	26
<i>Æthusa</i> . . . . .	83, 84	<i>Azorella</i> . . . . .	152
— <i>Cynapium</i> . . . . .	82, 83, 84, 86	— <i>cæspitosa</i> . . . . .	150, 152
— — <i>agrestis</i> . . . . .	86	<i>Berula angustifolia</i> . . . . .	156
— <i>cynapioides</i> . . . . .	86	<i>Bonannia recinifera</i> . . . . .	107
<i>Alepidea amatymbica</i> . . . . .	166	<i>Bulbocastanum incrassatum</i> . . . . .	48
— <i>ciliaris</i> . . . . .	177	<i>Bunium flexuosum</i> . . . . .	121
<i>Ammi majus</i> . . . . .	177	— <i>Bulbocastanum</i> Huds. . . . .	120
<i>Anethum graveolens</i> . . . . .	86	— <i>Bulbocastanum</i> L. . . . .	121
— <i>feniculum</i> . . . . .	178	<i>Bupleurum</i> . . . . .	6, 130, 134
<i>Angelica</i> . . . . .	95, 97, 157, 159—161	— <i>affine</i> . . . . .	133
— <i>atropurpurea</i> . . . . .	177	— <i>aristatum</i> . . . . .	177
— <i>geniculata</i> . . . . .	166	— <i>commutatum</i> . . . . .	177
— <i>genuflexa</i> . . . . .	58, 59, 60	— <i>diaphanum</i> . . . . .	133
— <i>glauca</i> . . . . .	178	— <i>falcatum</i> . . . . .	130, 131, 134, 178
— <i>pyrenaica</i> . . . . .	123	— <i>foliatum</i> . . . . .	178
— <i>silvestris</i> . . . . .	95, 96, 98, 120, 157, 159, 160	— <i>Fontanesii</i> . . . . .	133
<i>Anisotome geniculata</i> . . . . .	167	— <i>Gerardii</i> . . . . .	133
<i>Annesorrhiza gummiifera</i> . . . . .	175	— <i>gracile</i> . . . . .	134
<i>Anthriscus nemorosa</i> . . . . .	15	— <i>gramineum</i> . . . . .	133
— <i>nitida</i> . . . . .	176	— <i>graminifolium</i> . . . . .	145
— <i>silvestris</i> . . . . .	12, 14, 115	— <i>Karglii</i> . . . . .	134
— <i>tenerrima</i> . . . . .	15	— <i>Koecheli</i> . . . . .	133
<i>Apium</i> . . . . .	18, 99	— <i>linearifolium</i> . . . . .	177
— <i>australe</i> . . . . .	101	— <i>longifolium</i> . . . . .	130, 134
— <i>edulis</i> . . . . .	101	— <i>Marschallianum</i> . . . . .	177
— <i>graveolens</i> . . . . .	100	— <i>nodiflorum</i> . . . . .	133
— <i>Petroselinum</i> . . . . .	86	— <i>Odontites</i> . . . . .	133
— <i>prostratum</i> . . . . .	101	— <i>protractum</i> . . . . .	133
<i>Archangelica</i> . . . . .	97	— <i>pyrenæum</i> . . . . .	130, 134
— <i>decurrens</i> . . . . .	96, 99	— <i>rotundifolium</i> . . . . .	131, 133
— <i>littoralis</i> . . . . .	96, 99	— <i>stellatum</i> . . . . .	177
— <i>officinalis</i> . . . . .	8, 10, 96, 98	— <i>tenuissimum</i> . . . . .	131, 134
<i>Arracacha</i> . . . . .	141, 142, 174	<i>Cachrys</i> . . . . .	139, 145, 146, 189, 190, 191, 192
<i>Arracacia Hastwegi</i> . . . . .	62, 63	— <i>goniocarpa</i> . . . . .	140, 189, 190
<i>Astrantia</i> . . . . .	122, 123	— <i>pteroclæna</i> . . . . .	148, 149
— <i>major</i> . . . . .	122	<i>Carex</i> . . . . .	162
— <i>minor</i> . . . . .	123	<i>Carum</i> . . . . .	49, 157, 158
<i>Athamantha</i> . . . . .	24, 25	— <i>atrosanguineum</i> . . . . .	74
— <i>cretensis</i> . . . . .	24, 26	— <i>Bulbocastanum</i> . . . . .	47, 48



Carum Carvi . . . . .	157, 158	Ferula Jäschkeana . . . . .	51, 165
— græcum . . . . .	26	— longifolia . . . . .	107, 108
Cenolophium Fischeri . . . . .	104	— multifida 61, 62, 167, 168	
Chærophylllum . . 5, 18, 20, 24, 26, 27		— nodiflora . . . . .	130, 140
— aromaticum . . . . .	21, 23	— rigidula . . . . .	51
— aureum . . . . .	15, 125	— sulcata . . . . .	177
— bulbosum . . . . .	18—21	— syriaca . . . . .	140
— coloratum . . . . .	15	— tingitana . . . . .	171, 172, 177
— hirsutum . . . . .	15	Ferulago . . . . .	149, 192
— Prescotti . . . . .	23, 24	— carduchorum . . . . .	73
— procumbens . . . . .	26, 27, 28	— galbanifera . . . . .	130, 140
— silvestre . . . . .	18—21, 27, 81	— monticola . . . . .	148
— temulum . . . . .	15	— silvatica var. Orphanidis 148	
— Villarsii . . . . .	15, 125	— trifida f. Kermanensis . 73	
Cicuta . . . . .	52, 53, 55	Fœniculum . . . . .	169, 170, 197
— maculata . . . . .	54	— vulgare . . . . .	168, 170, 171
— virosa . . . . .	51, 52, 54	Glauz . . . . .	155
Cnidium orientale . . . . .	90, 91	— maritima . . . . .	155
— venosum . . . . .	104, 162	Glia gummifera . . . . .	175
Conioselinum . . . . .	108	Helosciadium nodiflorum . . 136	
— tataricum . . . . .	109	Heracleum . . . . .	39
Conium . . . . .	81, 87	— australe . . . . .	41
— maculatum . . . . .	89	— sibiricum . . . . .	41
— croaticum . . . . .	89	— Spondylicum . . . . .	41
Conopodium . . . . .	158	Heteromorpha . . . . .	153, 176
— denudatum 120, 121, 158, 159		— arborescens . . . . .	153
— flexuosum . . . . .	121	Hippomarathrum . . . . .	147, 192
Coulterophytum . . . . .	66	— crispum . . . . .	147
— laxum . . . . .	66	— serawschanicum . . . . .	73
Crepis Rueppellii . . . . .	136	Hippuris . . . . .	155
Crithum mediterraneum . . . . .	104	— vulgaris . . . . .	155
Cryptotaenia canadensis . . 117, 166		Hladnikia golacensis . . . . 125	
— japonica . . . . .	166	Hydrocotyle . . . . .	76, 78
Cymopterus bipinnatus . . . 74, 76		— batrachioides . . . . .	177
— terebinthinus . . . . .	64, 65	— bonariensis . . . . .	77
Dasyloina stolonifera . . . . .	174	— chamæmorus . . . . .	77
Daucus . . . . .	12, 13, 16	— hirta . . . . .	142, 143
— Carota . . . . .	58, 178	— interrupta . . . . .	177
Eryngium . . . . .	37	— leucocephala . . . . .	78
— Bovei . . . . .	176	— marchantioides . . . . .	177
— campestre . . . . .	38, 163	— modesta . . . . .	177
— — aureum . . . . .	39	— natans . . . . .	78
— creticum . . . . .	39	— Pœppigii . . . . .	177
— glomeratum . . . . .	39	— prolifera . . . . .	78
— Noëanum . . . . .	176	— umbellata . . . . .	77
— planum . . . . .	39, 163, 164	— vulgaris . . . . .	78
— virens . . . . .	38	Imperatoria . . . . .	122
Falcaria Rivini . . . . .	135	— Ostruthium . . . . .	123
— vulgaris . . . . .	135	Johrenia . . . . .	168, 169
Ferula 50, 51, 62, 130, 189—192, 196		Kundmannia . . . . .	136
— carduchorum . . . . .	178	— sicala . . . . .	136, 137
— communis . . . . .	130, 150, 171	Laserpitium . . . . .	34, 35, 169
— dissoluta . . . . .	60	— Archangelica . . . . .	34, 35
— Ferulago . . . . .	171	— latifolium . . . . .	177
— foetidissima 50, 51, 164, 165		— prutenicum . . . . .	105

<i>Laserpitium Siler</i> . . . . .	168, 170, 176	<i>Peucedanum Chabraei</i> . . . . .	138, 139
<i>Lecokia cretica</i> . . . . .	8, 10	— <i>chrysanthum</i> . . . . .	138, 177
<i>Leptotaenia dissecta</i> . . . . .	60	— <i>coriaceum</i> . . . . .	80
— <i>multifida</i> . . . . .	167, 168	— <i>decursivum</i> 66, 67, 70, 93, 94	
<i>Levisticum persicum</i> . . . . .	71, 72	— <i>foniculaceum</i> . . . . .	178
<i>Libanotis</i> . . . . .	92, 168	— <i>Oreoselinum</i> . . . . .	57, 58, 94, 95, 187
— <i>montana</i> . . . . .	91, 93	— <i>palustre</i> . . . . .	105, 162, 163
— <i>sibirica</i> . . . . .	91, 93	— <i>salinum</i> . . . . .	163
<i>Ligusticum alatum</i> . . . . .	86, 89	— <i>Schottii</i> . . . . .	138, 139
— <i>Grayi</i> . . . . .	124	— <i>simplex</i> . . . . .	177
— <i>latifolium</i> . . . . .	175	— <i>Suksdorfi</i> . . . . .	62
— <i>scopulorum</i> . . . . .	124	— <i>Venetum</i> . . . . .	105, 178
— <i>scoticum</i> . . . . .	165	<i>Phloiodicarpus</i> . . . . .	168
<i>Magydaris tomentosa</i> . . . . .	70, 71	— <i>dahuricus</i> . . . . .	168, 169
<i>Malabaila</i> . . . . .	125	<i>Physospermum aquilegifolium</i> . . . . .	73
— <i>Golaka</i> . . . . .	125	<i>Pimpinella</i> . . . . .	32—35, 176
— <i>Hacquetti</i> . . . . .	125	— <i>affinis</i> . . . . .	176
<i>Meum</i> . . . . .	161	— <i>anisum</i> . . . . .	32
— <i>athamanticum</i> . . . . .	154, 155	— <i>aromatica</i> . . . . .	32
— <i>Mutellina</i> 154, 155, 161, 178		— <i>aurea</i> . . . . .	32
<i>Mulinum integrifolium</i> . . . . .	152	— <i>bubonoides</i> . . . . .	176
— <i>laxum</i> . . . . .	152	— <i>cappadocica</i> . . . . .	35, 36
— <i>spinosum</i> . . . . .	152	— <i>depressa</i> . . . . .	32
<i>Musenium tenuifolium</i> . . . . .	74, 76	— <i>diversifolia</i> . . . . .	32
<i>Musineum</i> . . . . .	76	— <i>Griffithiana</i> . . . . .	176
<i>Myrrhis</i> . . . . .	20, 24	— <i>hircina</i> . . . . .	30
— <i>occidentalis</i> . . . . .	18	— <i>integerrima</i> . . . . .	106
— <i>odorata</i> . . . . .	12, 15, 19	— <i>Kotschyana</i> . . . . .	32
<i>Neogaya simplex</i> . . . . .	118	— <i>lutea</i> . . . . .	32
<i>Enanthe californica</i> . . . . .	154, 155	— <i>magna</i> . . . . .	31, 116
— <i>Lachnelii</i> . . . . .	177	— <i>nigra</i> . . . . .	31
— <i>stolonifera</i> . . . . .	174, 175	— <i>Olivieri</i> . . . . .	35, 36
<i>Opoponax</i> . . . . .	69	— <i>peregrina</i> . . . . .	32
— <i>Chironium</i> . . . . .	70	— <i>pseudotragium</i> . . . . .	37
— <i>hispidum</i> . . . . .	70	— <i>puberula</i> . . . . .	32, 176
— <i>orientale</i> . . . . .	70	— <i>rotundifolia</i> . . . . .	175
<i>Osmorrhiza</i> . . . . .	16, 17, 142, 173	— <i>rubra</i> . . . . .	31
— <i>Berteri</i> . . . . .	54, 56	— <i>Saxifraga</i> . . . . .	30, 33—35
— <i>brevistylis</i> . . . . .	17	— <i>Tragium</i> . . . . .	32
— <i>glabrata</i> . . . . .	56	<i>Polemannia grossulariæfolia</i> . . . . .	154
— <i>longistylis</i> . . . . .	17	<i>Polygonum</i> . . . . .	159, 195
— <i>nuda</i> . . . . .	17	— <i>Bistorta</i> . . . . .	157—161
— <i>occidentalis</i> . . . . .	18	— <i>viviparum</i> . . . . .	157, 162
<i>Ostericum</i> . . . . .	33, 34	<i>Pozoa hydrocotylefolia</i> . . . . .	151, 152
— <i>pratense</i> . . . . .	34	— <i>trifoliata</i> . . . . .	152
— <i>verticillatum</i> . . . . .	176	<i>Prangos</i> . . . . .	189—192
<i>Pastinaca</i> . . . . .	156	— <i>asperula</i> . . . . .	73, 140
— <i>sativa</i> . . . . .	155, 156	— <i>ferulacea</i> . . . . .	106, 140
<i>Pecten</i> . . . . .	177	— <i>scabrida</i> . . . . .	140
<i>Petroselinum sativum</i> . . . . .	86	— <i>Mechtrinzi</i> . . . . .	140
<i>Peucedanum</i> . . . . .	6, 62, 79, 196	— <i>pabularia</i> . . . . .	140
— <i>alsaticum</i> . . . . .	105, 178	— <i>uloptera</i> 73, 145, 147, 178	
— <i>baicalense</i> . . . . .	169	<i>Prionosciadium</i> . . . . .	66
— <i>Carvifolia</i> . . . . .	138, 139	— <i>Watsonii</i> . . . . .	65, 66
— <i>Cervaria</i> 5, 82, 83, 101, 102			

<i>Pseudocymopterus bipinnatus</i> . . . . .	75	<i>Siler</i> . . . . .	42
— <i>montanus</i> . . . . .	173	— <i>trilobum</i> . . . . .	41
<i>Raphanus raphanistrum</i> . . . . .	178	<i>Sison</i> . . . . .	113
<i>Sanicula</i> . . . . .	45, 111, 112, 178	<i>Sium</i> . . . . .	156
— <i>europæa</i> . . . . .	126, 127, 128	— <i>angustifolium</i> . . . . .	155, 156
— <i>marylandica</i> . . . . .	45, 46	— <i>cicutæfolium</i> . . . . .	177
— <i>Menziesii</i> . . . . .	177	— <i>latifolium</i> . . . . .	155, 156
<i>Scaligeria microcarpa</i> . . . . .	8, 10	— <i>lineare</i> . . . . .	177
— <i>rotundifolia</i> . . . . .	175	<i>Smyrnium</i> . . . . .	10, 11
<i>Scandix</i> . . . . .	177	— <i>apiifolium</i> . . . . .	8, 10
<i>Scirpus maritimus</i> . . . . .	155	— <i>Olusatrum</i> . . . . .	8, 10, 11
<i>Selinum appuanum</i> . . . . .	177	— <i>Orphanidis</i> . . . . .	8, 10
— <i>Carvifolia</i> . . . . .	105, 161	— <i>perfoliatum</i> . . . . .	8, 11, 12
— <i>japonicum</i> . . . . .	101	— <i>rotundifolium</i> . . . . .	8, 10
— <i>lineare</i> . . . . .	161, 162	<i>Tænidia integerrima</i> . . . . .	106
— <i>pacificum</i> . . . . .	154, 155	<i>Thapsia</i> . . . . .	169, 172, 197
— <i>pyrenæum</i> . . . . .	105	— <i>garganica</i> . . . . .	168, 171, 172
— <i>rigidulum</i> . . . . .	177	<i>Thysselinum palustre</i> . . . . .	163
<i>Seseli</i> . . . . .	68	<i>Tommacinia verticillaris</i> . . . . .	176
— <i>annuum</i> . . . . .	106	<i>Tordylium maximum</i> . . . . .	106, 178
— <i>coloratum</i> . . . . .	58	— <i>syriacum</i> . . . . .	178
— <i>glaucum</i> . . . . .	170, 177	<i>Trinia glauca</i> . . . . .	176
— <i>Hippomarathrum</i> . . . . .	106	— <i>vulgaris</i> . . . . .	48
— <i>montanum</i> . . . . .	106	<i>Velæa arguta</i> . . . . .	63, 64
— <i>nanum</i> . . . . .	106	— <i>Hartwegi</i> . . . . .	63
— <i>Ossetum</i> . . . . .	106	<i>Washingtonia clautonia</i> . . . . .	178
— <i>tomentosum</i> . . . . .	106	<i>Zizia cordata</i> . . . . .	118
— <i>tortuosum</i> . . . . .	106	— <i>integerrima</i> . . . . .	106
<i>Silaus pratensis</i> . . . . .	48, 106, 178		

## Register der Pilze.

<i>Æcidium</i> <i>Hydrocotyles</i> . . . . .	76	<i>Æcidium salinum</i> . . . . .	163, 196
<i>Æcidium</i> . . . . .	153	— <i>Saniculæ</i> . . . . .	126, 128
— <i>Ægopodii</i> . . . . .	113	— <i>sarcinatum</i> . . . . .	165
— <i>Æthusæ</i> . . . . .	84, 167	— <i>Selini</i> . . . . .	161, 162, 194
— <i>albidum</i> . . . . .	128	— <i>Seseli</i> . . . . .	169, 170, 196, 197
— <i>albilabrum</i> . . . . .	166, 177	— <i>Sii-Falcariæ</i> . . . . .	131, 135
— <i>Angelicæ</i> . . . . .	157, 158	— — <i>latifolii</i> . . . . .	156, 177
— <i>Anisotomes</i> . . . . .	167, 178	— <i>Silai</i> . . . . .	45, 46
— <i>Aschersonianum</i> . . . . .	136, 137	— <i>Smyrni</i> . . . . .	9
— <i>Bubákianum</i> . . . . .	159, 160, 161, 194	— — <i>Olusatri</i> . . . . .	9
— <i>Bulbocastani</i> . . . . .	46	— <i>Thysselini</i> . . . . .	162, 196
— <i>Bunii</i> . . . . .	9, 29, 45, 46	— <i>Umbelliferarum</i> . . . . .	84, 88, 170
— — <i>bulbocastani</i> . . . . .	46	— <i>virgatum</i> . . . . .	164
— <i>Bupleuri</i> . . . . .	132	<i>Bullaria</i> <i>Bupleuri</i> . . . . .	132
— — <i>falcati</i> . . . . .	131	<i>Cæoma</i> . . . . .	174
— — <i>longifolii</i> . . . . .	131	— <i>Ægopodii</i> . . . . .	20, 113
— <i>Chærophylli</i> . . . . .	13	— <i>Arracacharum</i> . . . . .	142, 174
— <i>Cryptotæniæ</i> . . . . .	166	— <i>Conii</i> . . . . .	88
— <i>cylindricum</i> . . . . .	128	— <i>cylindricum</i> . . . . .	128
— <i>Eryngii</i> . . . . .	37	— <i>Cynapii</i> . . . . .	13, 29, 84
— <i>Falcariæ</i> . . . . .	29, 131, 134, 156	— <i>Falcariæ</i> . . . . .	135
— <i>Ferulæ</i> . . . . .	149, 170, 171, 172, 177, 196, 197	— <i>Falcariatum</i> . . . . .	132
— <i>Ferulaginis-galbaniferæ</i> . . . . .	129	— <i>Heraclei</i> . . . . .	40
— <i>Fœniculi</i> . . . . .	168, 170, 196, 197	— <i>Hydrocotyles</i> . . . . .	76
— <i>Heraclei</i> . . . . .	40	— <i>Oreoselini</i> . . . . .	57
— <i>Heteromorphæ</i> . . . . .	176	— <i>Umbellatarum</i> . . . . .	13, 29, 88, 99
— <i>Helosciadii</i> . . . . .	136, 137	— <i>Umbelliferarum</i> . . . . .	84
— <i>Hydrocotyles</i> . . . . .	76	<i>Ceratitium crenulatum</i> . . . . .	129
— <i>Leptotæniæ</i> . . . . .	167	<i>Cystopus verrucosus</i> . . . . .	20
— <i>Libanotidis</i> . . . . .	168, 169, 196, 197	<i>Darluca filum</i> . . . . .	76
— <i>Ligustici</i> . . . . .	165	<i>Erysibhe muricella</i> . . . . .	84, 88
— <i>Mei</i> . . . . .	161, 194	— <i>Podagrariæ</i> . . . . .	113, 114
— — <i>Athamanthici</i> . . . . .	161	<i>Entyloma Eryngii</i> . . . . .	39
— — <i>Mutellinæ</i> . . . . .	161	<i>Gymnosporangium</i> . . . . .	168
— <i>Osmorrhizæ</i> . . . . .	16, 17, 173	<i>Phragmotrichum bullaria</i> . . . . .	81
— <i>Pastinacæ</i> . . . . .	156	<i>Puccinia</i> . . . . .	8
— <i>Peucedani</i> . . . . .	138	— <i>Ægopodii</i> . . . . .	20, 46, 107, 108, 112, 113, 114, 119, 121, 122, 125, 173, 188, 189, 194, 199, 201, 202
— <i>Pimpinellæ</i> . . . . .	29, 53	— <i>Æthusæ</i> . . . . .	84
— <i>punicum</i> . . . . .	171, 172	— <i>altensis</i> . . . . .	108, 109, 111, 188, 202

Puccinia Anethi . . . . .	84	Puccinia Conopodii-Bistortæ	159, 194
— Angelicæ . . . . .	58, 59, 90, 95, 97, 101, 119, 160, 186, 187	— Corvarensis	112, 115, 116, 176, 188
— — mamillata . . . . .	160	— Coulterophyti . . . . .	66
— Anthrisci . . . . .	13	— crassa . . . . .	176
— aphanicondra . . . . .	86, 88, 180, 185, 186	— Cryptotæniæ	112, 115, 116, 188
— Apii 99, 101, 187, 198, 202		— Cymopteri . . . . .	64, 65, 74, 75, 184, 185
— — graveolentis . . . . .	99	— Cynapii . . . . .	177
— apophysata . . . . .	9, 177	— Daucorum . . . . .	12, 13
— Archangelicæ . . . . .	95, 97	— dictyoderma	11, 180, 181, 199
— aromatica . . . . .	21, 22, 183	— dictyospora . . . . .	48, 49, 173, 180, 181, 199
— Arracachæ . . . . .	141, 192, 193	— difformis . . . . .	113
— Aschersonianum . . . . .	136	— elliptica . . . . .	107, 108, 189
— asperior . . . . .	60, 61, 183, 184	— Ellisii 58, 59, 60, 75, 178, 183, 184	
— Astrantiæ . . . . .	116, 122, 188	— enormis . . . . .	112, 116, 122, 123, 124, 188
— astrantiicola . . . . .	112, 122	— Eryngii . . . . .	37, 163, 176, 181—183
— Athamanthæ 5, 101, 186, 187		— Falcariæ	130, 134, 136, 187
— athamanthina . . . . .	25, 26, 183	— Ferraris . . . . .	94, 95, 187
— auloderma . . . . .	79	— Ferulæ	128, 139, 150, 189, 197
— Bistortæ 119, 157, 158, 159, 189, 193—196, 203		— frigida	115, 116, 117, 188
— Bornmülleri . . . . .	71, 184	— Glechomatis . . . . .	20
— Bulbocastani . . . . .	45, 46, 49, 120, 158, 180, 181, 199	— graminis . . . . .	189, 196
— bullaria . . . . .	88	— Heraclei . . . . .	39, 40, 183
— bullata 13, 57, 73, 81, 82, 88, 90—93, 95, 97, 99, 101, 103, 121, 123, 128, 176—178, 186—189, 194, 202		— Hydrocotyles	76, 177, 180, 184, 187—198
— Bunii 48, 121, 172, 177, 178		— Imperatoriæ	112, 123, 188
— Bupleuri . . . . .	17, 132, 177	— isoderma . . . . .	120, 121
— — falcati 6, 130, 131, 136, 144, 180, 186—188, 198		— Junci . . . . .	201
— Carii-Bistortæ . . . . .	158, 194	— Jonesii 60, 61, 62, 74, 75, 167, 177, 183, 184	
— Caricis . . . . .	189, 196	— Karstenii . . . . .	115, 119, 188, 193—196, 202
— carniolica . . . . .	137, 138, 177, 189, 190, 192, 196	— Kundmanniæ . . . . .	136, 187
— Castagnei . . . . .	99	— Lagerheimii . . . . .	149
— Centaureæ . . . . .	33	— Laserpitii . . . . .	34, 35, 183
— Cervariæ . . . . .	101	— leioderma	110, 111, 188, 202
— Chærophylli 12, 13, 16—25, 27—30, 42, 50, 52, 82, 182, 183, 186		— Lecokiæ . . . . .	8, 9
— Cicutæ 51, 52, 53, 54, 55, 66, 179—181, 184, 185		— Libani 137, 138, 139, 140, 189—192, 193, 196	
— — majoris . . . . .	53	— Libanotidis . . . . .	90, 92, 93, 186, 187
— Circææ . . . . .	149	— Ligustici 123, 124, 166, 188	
— Cirsii-lanceolati . . . . .	18	— Lindrothii 62, 75, 183, 184	
— Cnidii . . . . .	87, 88, 90, 180, 185, 186	— luteobasis . . . . .	118, 119, 188
— Conii 65, 67, 86, 87, 88, 89, 93, 180, 185, 186		— Magydaridis 70, 71, 179, 184	
		— Malabailæ . . . . .	123, 125, 188
		— mamillata 159, 160, 161, 194	
		— marylandica 44, 126, 183	
		— microsphincta 72, 74, 185, 199	

<i>Puccinia microica</i>	111, 188, 201, 202	<i>Puccinia Sileris</i>	41, 42, 50, 183
— <i>munita</i>	142, 143, 192, 193	— <i>Smyrnii</i>	8, 9, 11
— <i>Musenii</i>	74, 75, 185, 199	— — <i>Olusatri</i>	9, 11, 12,
— <i>Myrrhis</i>	5, 16, 17, 26, 27,		173, 180, 181, 199
	28, 183, 198	— <i>sogdiana</i>	50, 51, 164, 165,
— <i>Nanbuana</i>	67, 93, 95,		183
	186, 187	— <i>sphalerocondra</i>	63, 184
— <i>Opoponacis</i>	68, 69, 70, 71,	— <i>Syngenesiarum</i>	178
	180, 184	— <i>Svendseni</i>	115, 188
— <i>Oreoselini</i>	52, 57, 58, 59,	— <i>Tragopogonis</i>	201
	63, 68, 78, 81, 94, 101,	— <i>Torquati</i>	9
	103, 178, 184, 187	— <i>tumida</i>	46, 79, 115, 119,
— <i>Osmorrhizæ</i>	16, 17, 182, 183		120, 178, 188, 193, 194, 202
— <i>pallida</i>	142, 192, 193	— <i>Umbelliferarum</i>	9, 12, 13,
— <i>Petroselini</i>	84, 86, 88, 90,		29, 37, 40, 57, 73, 79,
	177, 180, 185, 186		84, 88, 92, 99, 101,
— <i>Peucedani</i>	57, 79		103, 113, 121, 135
— — <i>parisiensis</i>	6, 79,	— <i>Veronicæ</i>	149
	179, 185	— <i>verrucosa</i>	20
— <i>Philippii</i>	54, 55, 66, 179—	— <i>Ziziiæ</i>	118, 188
	181, 184, 185	<i>Rcestelia</i>	168, 169, 197
— <i>phymatospora</i>	68, 69, 180,	<i>Triphragmium</i>	4, 154
	184	— <i>echinatum</i>	154, 192
— <i>Physospermi</i>	72, 73, 185, 199	<i>Trichobasis Heraclei</i>	40
— <i>Pimpinellæ</i>	11—13, 16, 17,	— <i>Hydrocotyles</i>	76
	20, 22, 24, 25, 27, 28, 29,	— <i>Petroselini</i>	9
	33—46, 48, 52, 54, 61, 94,	— <i>Umbelliferarum</i>	84
	97, 103, 126, 161, 164, 168,	<i>Synchytrium</i>	178
	172, 175, 176, 178, 180,	<i>Uredo</i>	174
	182, 183, 186	— <i>Æcidiiiformis</i>	40
— <i>Pimpinellarum</i>	176	— <i>Ægopodii</i>	113
— <i>plicata</i>	72, 185, 199	— <i>Æthusæ-Cynapii</i>	84
— <i>Polemonii</i>	149	— <i>Angelicæ</i>	97
— <i>Polygoni-vivipari</i>	157, 194,	— <i>Apii</i>	84, 99
	195	— <i>aterrima</i>	28
— <i>Prenanthis</i>	18	— <i>Athamanthæ</i>	101
— — <i>purpureæ</i>	18	— <i>Bonariensis</i>	76, 177
— <i>Prescottii</i>	24, 25, 183, 198	— <i>bullata</i>	113
— <i>Prionosciadii</i>	65, 66, 180,	— <i>Bupleuri</i>	132, 178
	184	— <i>Chærophylli</i>	13
— <i>psoroderma</i>	66, 67, 70,	— <i>Cicutæ majoris</i>	88
	179, 184	— <i>Conii</i>	88
— <i>pulvillulata</i>	36, 37, 183, 198	— <i>Cynapii</i>	84, 88, 177
— <i>reticulata</i>	13, 20, 29	— <i>Eryngii</i>	37
— <i>retifera</i>	20, 21, 23, 24,	— <i>Falcaricæ</i>	135
	25, 183	— <i>Gliæ</i>	175
— <i>rubiginosa</i>	84	— <i>Heraclei</i>	40
— <i>rugulosa</i>	78, 79	— <i>Heteromorphæ</i>	153
— <i>Saniculæ</i>	44, 126, 128,	— <i>Hydrocotyles</i>	76
	177, 188, 198	— <i>inflata</i>	176
— <i>Selini-Cervariæ</i>	101	— <i>Mei-sibirici</i>	177
— — <i>Oreoselini</i>	57	— <i>muricella</i>	57, 84, 88, 99
— <i>Seymourii</i>	74, 75	— <i>Myrrhis</i>	13
— <i>Sii-Falcaricæ</i>	135	— <i>nitida</i>	84
— <i>Silai</i>	103	— <i>œnanthes</i>	174



Uredo Oreoselini . . . . .	57	Uromyces Hippomarathrum	147, 148,
— Pastinacæ . . . . .	33	— lineolatus . . . . .	149
— Petroselini . . . . .	9, 13, 40, 84	— Lycotoni . . . . .	192
— Pimpinellæ . . . . .	29	— magellanica . . . . .	200
— Seseleos elati . . . . .	177	— maritimæ . . . . .	150, 151
— Umbellatarum . . . . .	13, 33, 88, 99	— Mulini . . . . .	155
Uromyces . . . . .	144	— . . . . .	150, 151, 152,
— Azorellæ . . . . .	152, 172, 192	— . . . . .	192, 198
— Bupleuri . . . . .	144, 188	— papillatus . . . . .	153
— Cachrydis . . . . .	145, 146, 149, 190	— pluriannulatus . . . . .	178
— Conii . . . . .	88	— Polemanniæ . . . . .	154, 176
— Ferulæ . . . . .	149, 150, 190	— Pozoæ . . . . .	151
— Ferulaginis . . . . .	148, 149, 190	— Prangi . . . . .	145, 146, 149
— Ficariæ . . . . .	201, 202	— Pteroclænæ . . . . .	148, 149, 190
— hemisphæricus . . . . .	176	— Scillarum . . . . .	200
— Heteromorphæ . . . . .	153, 176, 192	— Scirpi . . . . .	155, 156, 192

## Beobachtete Druckfehler und Zusätze.

S. 8 Zeile 6 oben	Struktur	statt Skulptur
" 12 " 6 unten	<i>Chærophylli</i>	" <i>Chærophylli</i>
" 13 " 17 oben	Hyphæ stomatices	" Mündungshyphen
" 15 " 2 "	Erikson	" Eriksson
" " 6 unten	<i>Chærophylli</i>	" <i>Chærophylli</i>
" " 3 "	Sop.	" Scop.
" 22 " 8 "	aufquellendem	" aufquellendes
" 25 " 9 oben	wird <i>P. Bunii</i> Sydow I. p. 629	zugesetzt.
" 28 " 10 "	aufquellendem	statt aufquellendes
" 35 " 14 "	Böh.	" Böhm.
" 39 " 16 "	<i>Entoloma</i>	" <i>Entyloma</i>
" " 18 "	<i>flavum</i>	" <i>planum</i>
" 58—60, 75	<i>Ellisi</i>	" <i>Ellisii</i>
" 82 Zeile 7 "	Membran verdickung	" Membranverdickung
" 105 " 1 unten	wird <i>Angelica pyrenaica</i> Sydow I. p. 629	zugesetzt.
" 123 " 14 "	<i>Ostrunthium</i>	statt <i>Ostruthium</i>
" 130 " 3 "	<i>pyrenaicum</i>	" <i>pyrenæum</i>
" 138 " 16 "	wird <i>Puccinia bullata</i> Sydow I. p. 629	zugesetzt.
" 172 " 8 oben	<i>Æcidium</i>	statt <i>Æcidium</i>

Auf S. 5, 7, 9, 11, 13, 15 oben ist die Nummer in 22, 1 umzuändern.

# Erklärung der Tafel.

I.	Gruppe der	Reticulaten . . . . .	8	48	<i>Puccinia Angelicae</i> (Schum.) Fuck.	97
II.	"	" Psorodermen . . . . .	56	49	— <i>Apii</i> Desm.	99
III.	"	" Bullaten . . . . .	81	50	— <i>Athamanthae</i> (DC.) Lindr.	101
IV.	Vierte Gruppe		137	51	— <i>bullata</i> (Pers.) . . . . .	103
1	<i>Puccinia Smyrnii-Ohusatri</i> (DC.)			52	— <i>elliptica</i> Lindr. . . . .	107
	Lindr.		9	53	— <i>altensis</i> Lindr. . . . .	108
2	— <i>dictyoderma</i> Lindr.		11	54	— <i>leioderma</i> Lindr. . . . .	110
3	— <i>Cherophylli</i> Purt.		13	55	— <i>microica</i> Ellis . . . . .	111
4	— <i>Osmorrhizae</i> (Peck) Lindr.		17	56	— <i>Agopodii</i> (Schum.) Mart.	113
5	— <i>retifera</i> Lindr.		20	57	— <i>Scandensi</i> Lindr. . . . .	115
6	— <i>aromatica</i> Bubák . . . . .		22	58	— <i>corvarensis</i> Bubák . . . . .	116
7	— <i>Prescottii</i> Lindr.		24	59	— <i>Cryptotaniae</i> Peck . . . . .	116
8	— <i>athamanthina</i> Sydow . . . . .		25	60	— <i>frigida</i> Kom. . . . .	117
9	— <i>Myrrhis</i> Schwein. . . . .		28	61	— <i>Zizia</i> Ell. & Ev. . . . .	118
10	— <i>Pimpinella</i> (Strauss) Mart.		29	62	— <i>luteobasis</i> Ell. & Ev. . . . .	119
11	— <i>Laserpitii</i> Lindr.		35	63	— <i>Karstenii</i> Lindr. . . . .	119
12	— <i>pulvillulata</i> Lindr.		36	64	— <i>tumida</i> Grev. . . . .	121
13	— <i>Eryngii</i> DC. . . . .		37	65	— <i>Astrantie</i> Kalchbr. . . . .	122
14	— <i>Heraclae</i> Grev. . . . .		40	66	— <i>Imperatoriae</i> Jacky . . . . .	123
15	— <i>Sileris</i> Voss. . . . .		42	67	— <i>Ligustici</i> Ell. & Ev. . . . .	124
16	— <i>marylandica</i> Lindr.		44	68	— <i>enormis</i> Fuck. . . . .	124
17	— <i>Bubocastani</i> (Cum.) Fuck.		46	69	— <i>Malabailae</i> Bubák . . . . .	125
18	— <i>dictyospora</i> Tranzsch.		48	70	— <i>Saniculae</i> Grev. . . . .	126
19	— <i>sogdiana</i> Kom. . . . .		50	71	— <i>Ferulae</i> Rud. . . . .	128
20	— <i>Cicuta</i> Lasch. . . . .		53	72	— <i>Bupleuri-falcati</i> (DC.) Wint.	131
21	— <i>Philippii</i> Diet. & Neg.		55	73	— <i>Falcariae</i> (Pers.) Fuck. . . . .	134
22	— <i>Oreoselinii</i> (Strauss) Fuck.		57	74	— <i>Kundmanniae</i> Lindr. . . . .	136
23	— <i>Ellisii</i> De-Toni . . . . .		59	75	— <i>carniolica</i> Voss. . . . .	138
24	— <i>asperior</i> Ell. & Ev. . . . .		60	76	— <i>Labani</i> Magn. . . . .	139
25	— <i>Jonesii</i> Peck . . . . .		61	77	<i>Uromyces Bupleuri</i> Magn. . . . .	144
26	— <i>Lindrothii</i> Sydow . . . . .		62	78	— <i>Ferulaginis</i> Lindr. . . . .	148
27	— <i>sphalerocandra</i> Lindr.		63	79	— <i>Pteroclaene</i> Lindr. . . . .	148
28	— <i>Cymopteri</i> Diet. & Holw.		65	80	— <i>Ferulae</i> Juel . . . . .	150
29	— <i>Frinosciadii</i> Lindr. . . . .		66	81	— <i>Cachrydis</i> Hariot . . . . .	145
30	— <i>psoroderma</i> Lindr. . . . .		67	82	— <i>Frangi</i> Hariot . . . . .	146
31	— <i>phymatospora</i> Lindr. . . . .		68	83	— <i>Hippomarathri</i> Lindr. . . . .	147
32	— <i>Opoponacis</i> Ces. . . . .		69	84	<i>Puccinia Polygoni-vivipari</i> Karst.	157
33	— <i>Magyaridis</i> Pat. & Trab.		70	85	— <i>Cart-Bistortae</i> Kleb. . . . .	158
34	— <i>Bornmülleri</i> Magnus . . . . .		71	86	— <i>Conopodii-Bistortae</i> Kleb.	159
35	— <i>plicata</i> Kom. . . . .		72			
36	— <i>Physospermi</i> Pass. . . . .		73		Teleutosporenformen zu:	
37	— <i>microspincta</i> Lindr. . . . .		74	87	<i>Aecidium Bubakianum</i> Juel . . . . .	160
38	— <i>Musenii</i> Ell. & Ev. . . . .		75	88	— <i>Mei</i> Schroet . . . . .	161
39	— <i>Hydrocotyles</i> (Link) Cooke		76		a. = Angenommene Urform der mit <i>P. Cherophylli</i> näher verwandten Arten.	
40	— <i>Peucedani-parisiensis</i> (DC.)				b. = Angenommene Urform der mit <i>P. Pimpinellae</i> näher verwandten Arten.	
	Lindr. . . . .		79		c. = Angenommene Urform der mit <i>F. bullata</i> näher verwandten Arten.	
41	— <i>Petroselinii</i> (DC.) Lindr. . . . .		84		d. e. f. g. h. i. = Angenommene Urformen.	
42	— <i>aphanocandra</i> Lindr. . . . .		86			
43	— <i>Conii</i> (Strauss) Fuck. . . . .		88			
44	— <i>Cnidii</i> Lindr. . . . .		90			
45	— <i>Labanolidis</i> Lindr. . . . .		92			
46	— <i>Nanbrana</i> Henn. . . . .		93			
47	— <i>Ferraris</i> Lindr. . . . .		94			



Bitte noch folgende Druckfehler zu ändern! Die geänderten Angaben sind eingeklammert.

S.	9	Z.	14	Smith (Berkel.).
„	13	„	10	<i>Myrrhidis</i> ( <i>Myrrhis</i> ).
„	32	„	25	Barcley (Barclay).
„	41	„	10	<i>Spondylicum</i> ( <i>Spondylium</i> ).
„	67	„	31	Die Nährpflanze ist <i>Angelica purpurascens</i> Lallem.
„	84	„	22	wird <i>P. bullata</i> Aut. pp. zugesetzt.
„	167	„	7	<b>Anisotomes</b> ( <b>Anisotomes</b> ).
„	177	„	18	Dietel IV. (Dietel V.).
„	178	„	16	<i>clautonia</i> ( <i>Clautonii</i> ); Z. 20 Barkley (Barklay).
„	181	„	5	<i>dictyoderma</i> ( <i>dictyospora</i> ).
„	192	„	33	<i>Juncaceen-</i> ( <i>Cyperaceen-</i> ).
„	205	„	8	Barcley (Barclay).
„	„	„	25	Outlinies ( <i>Outlines</i> ).
„	206	„	38	Lamark (Lamarec), ebenso S. 210, Z. 30.
„	210	„	22	Pleomorphimus ( <i>Pleomorphismus</i> ).
„	211	„	25	an (ou).
„	214	„	29	russich (russisch).
„	216	„	5	84 (85).
„	„	„	12	178 (171).
„	„	„	15	166 (167).
„	„	„	18	123 (223).
„	„	„	24	Karglii ( <i>Kargli</i> ).
„	„	„	25	Koecheli ( <i>Koechelii</i> ).
„	„	„	27	18 (81).
„	„	„	36	98 (99).
„	217	„	16	wird <i>Gaya pyrenaica</i> S. 106 hinzugeführt.
„	218	„	9	89 (87).
„	„	„	12	Suksdorfi ( <i>Suksdorfii</i> ).
„	„	„	13	Venetum ( <i>venetum</i> ).
„	„	„	46	152 (153).
„	„	„	54	<i>Carvifolia</i> ( <i>carvifolium</i> ).
„	219	„	2	Kommen pag. 42. 43 zu.
„	„	„	6	45. 46 (44. 45).
„	„	„	26	Osseum ( <i>osseum</i> ); <i>clautonia</i> ( <i>Clautonii</i> ).
„	220	„	2	<b>153</b> ( <b>155</b> ).
„	„	„	8	45. 46 (46. 48).
„	„	„	22	(rechts) kommt pag. 135 zu.
„	„	„	26	Die Angabe 29 zu folg. Zeile.
„	221	„	2	<i>Corvarensis</i> ( <i>corvarensis</i> ).
„	„	„	15	<i>Aschersonianum</i> ( <i>Aschersoniana</i> ).
„	„	„	16	rechts kommt pag. 203 zu.
„	„	„	25	197 (198).
„	„	„	32	177 (176).
„	„	„	34	131 ( <b>131</b> ).
„	„	„	50	119 ( <b>119</b> ).
„	„	„	51	links kommt pag. 203 zu.
„	222	„	13	<b>120</b> ( <b>121</b> ).
„	„	„	27	54 (55).
„	„	„	38	rechts kommen pag. 81. 103 zu.
„	„	„	50	<b>176</b> ( <b>175</b> . 176).
„	223	„	3	rechts geht aus.
„	„	„	8	172 (176).
„	„	„	14	202 (200).



